

連江縣議會第五屆第八次定期大會

議事錄

議長陳貴忠  題

中華民國一〇二年十一月

目 錄

壹、第五屆第八次定期大會

一、第 1 會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第 10 會次縣政總質詢	058
三、第 11 會次縣政總質詢	114
四、第 12 會次縣政總質詢	169
五、第 13 會次縣政總質詢	238

貳、附錄

一、第四屆第三次定期大會決議案執行情形	309
二、第四屆第七次定期大會決議案執行情形	310
三、第五屆第一次定期大會決議案執行情形	311
四、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	312
五、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	313
六、第五屆第四次定期大會決議案執行情形	315
七、第五屆第五次定期大會決議案執行情形	316
八、第五屆第六次定期大會決議案執行情形	318
九、第五屆第七次定期大會決議案執行情形	322

參、第五屆第八次定期大會議決案

一、縣府提案	331
二、人民請願案	335
三、議員提案	336

肆、圖表

一、第五屆第八次定期大會議事日程表	341
二、第五屆第八次定期大會第一次變更議事日程表	343

壹、第五屆第八次定期大會

連江縣議會第 5 屆第 8 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 102 年 11 月 14 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：陳議長貴忠

陳祕書長益興：

本會第五屆第八次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：陳議長貴忠：

大家早，連江縣議會第五屆第八次定期大會正式開議，縣長、秘書長、縣府各單位主管、本會同仁大家好，歡迎各位列席連江縣議會第五屆第八次定期大會，藉此表達感謝之意，本次大會除了聽取縣長施政報告，各機關單位報告及縣政總質詢外，主要任務為審議本縣 103 年度地方總預算及附屬單位預算，連江縣年度預算多賴中央，隨著中央政府財政愈加緊縮，加上近期本縣財政並無顯著成長，未來一年本縣勢必面對愈加嚴峻的考驗與挑戰，本予法律負於的監導縣政的權利與義務，為納稅人做好把關的動作，本會同仁應有職責，目的也在要求縣府各單位預算的編列，更能貼近鄉親的需求，因此在審議預算過程中，期盼縣府各局室能掌握各項業務，深入了解預算編列的目的及內容，即便本會同仁在議案過程中有不同的看法，主管部門若能詳實說明，府會雙方並能凝聚共識，順利完成預算審議工作，今天的議程是縣長施政報告及說明，縣長對議決案執行情形報告及說明，現在我們請楊縣長施政報告。

楊縣長綏生：

議長、副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 5 屆第 8 次大會開議，綏生帶領縣府團隊提報施政現況，深感榮幸。承蒙 貴會對縣政推動的策勵與督促，本府各項縣政工作皆得穩健推展，不致偏離朝既定的目標而能緩步向前，綏生謹代表全體縣民及縣府同仁向各位議員先進表達由衷謝忱之意。以下就「年度預算編列與執行情形」、近期「縣政推動之成果」及「重點工作報告」如后，誠盼各位議員女士、先生支持與指正。

壹、年度預算編列與執行情形

(一)編列 103 年度本縣總預算案

本府依照行政院訂頒之 103 年度「中央及地方政府預算籌編原則」、「縣(市)地方總預算編製要點」、「縣(市)地方總預算附屬單位預算編製要點」及本縣施政計畫，就全部收支通盤籌劃，基於財政自我負責之精神，依計畫之輕重緩急核實編列 103 年度總預算案依法定程序送 貴會審議，103 年度本縣總預算計編列歲入 29 億 5,175 萬 2 千元，均為經常門收入，歲出預算編列 32 億 1,950 萬 7 千元，按性質區分，計經常門支出 19 億 8,728 萬 9 千元，佔歲出預算總額 61.73%，資本門支出 12 億 3,221 萬 8 千元，佔歲出預算總額 32.27%，歲入歲出相較差短 2 億 6,775 萬 5 千元，差短部分以賒借收入 2 億元及以前年度歲計賸餘 6,775 萬 5 千元彌補。

(二)本(102)年度總預算執行情形

本年度截至 9 月份止，歲入實收數 14 億 3,999 萬 100 元，達分配數 75%(如表 1)，歲出實支數 15 億 1,388 萬 3 千元，達分配數 65.98%(如表 2)。

表 1 連江縣政府總預算歲入預算執行概況表

連江縣政府總預算歲入預算執行概況表

102 年 9 月底

單位:新台幣元

科目	預算金額	累計分配數	累計實收數		
			金額	達分配數%	達預算數%
合計	3,184,353,000	1,917,554,000	1,439,991,170	75.00	45.22
稅課收入	397,369,000	298,176,000	313,392,163	105.10	78.87
罰款及賠償收入	4,283,000	2,782,000	5,325,854	191.44	124.35
規費收入	19,804,000	14,371,000	9,630,382	67.01	48.63
財產收入	6,910,000	4,837,000	7,366,875	152.30	106.61
營業盈餘及事業收入	4,000,000	0	0	0.00	0.00
補助及協助收入	2,591,543,000	1,592,519,000	1,096,991,786	68.88	42.33
捐獻及贈與收入	153,000,000	0	0	0.00	0.00
其他收入	7,444,000	4,869,000	7,284,110	149.60	97.22

表 2 連江縣政府總預算歲出預算執行概況表

連江縣政府總預算歲出預算執行概況表					
102 年 9 月底					
單位：新台幣元					
科目	預算金額	累計分配數	累計實收數		
			金額	達分配數%	達預算數%
合計	3,392,469,000	2,294,328,656	1,513,883,469	65.98	44.62
政權行使支出	62,966,000	51,872,000	45,295,166	87.32	71.94
行政支出	259,934,000	216,913,000	175,655,243	80.98	67.58
民政支出	116,329,000	90,717,000	80,003,970	88.19	68.77
財務支出	44,173,000	21,041,000	13,302,219	63.22	30.11
教育支出	619,368,000	488,399,000	465,518,188	95.32	75.16
文化支出	113,727,000	91,002,000	29,863,504	32.82	26.26
農業支出	279,698,000	219,289,000	75,309,139	34.34	26.93
工業支出	19,649,000	15,084,000	1,273,377	8.44	6.48
交通支出	656,884,000	239,531,000	172,458,985	72.00	26.25
其他經濟服務支出	544,342,000	375,579,000	111,287,059	29.63	20.44
社會保險支出	1,534,000	1,504,000	68,416	4.55	4.46
社會救濟支出	13,274,000	11,150,000	6,872,981	61.64	51.78
福利服務支出	127,017,000	106,248,000	66,906,059	62.97	52.67
醫療保健支出	142,796,000	120,897,000	83,602,282	69.15	58.55
社區發展支出	42,240,000	34,237,000	12,882,463	37.63	30.50
環境保護支出	59,234,000	34,898,000	21,836,045	62.57	36.86
退休撫卹給付支出	41,992,000	26,793,531	26,793,531	100.00	63.81
警政支出	155,808,000	127,253,000	106,033,717	83.33	68.05
專案補助支出	32,000,000	18,000,000	15,000,000	83.33	46.88
債務付息支出	1,500,000	0	0	0	0.00
其他支出	44,727,000	3,921,125	3,921,125	100.00	8.77
預備金	13,277,000	0	0	0	0.00

貳、近期重要施政成果

一、加強交通建設，讓馬祖迎向未來

(一)有關直昇機進駐服務，改善離島交通之因應方案

- 1.執行緊急醫療直昇機進駐馬祖地區，提供東引及莒光鄉緊急醫療後送及交通航班疏運任務。截至9月底止，東引及莒光航線各分別執行85及15趟次，合計已疏運744人次，每趟(來回滿載14人)載客率約為53%，惟執行此合約之中興航空1架運補直昇機於玉山失事，綏生表示遺憾外，立即研擬因應緊急後送及離島客運需求替代機制，將影響降到最低。除請連江航業評估啓動海運，加強臺馬輪開航率，增加實施東馬東台外(凡3日以上停航後開航即實施東馬東台，餘仍照原單號先馬後東，雙號先東後馬航班航行)，另協助德安航空減少進駐困難，並促請及早進駐，解決東引及莒光鄉對外的交通需求，造成不便之處也請鄉親共體時艱。
- 2.為提昇直昇機場運輸環境，東引直昇機場修繕工程預定11月份完竣，西莒直昇機場修繕工程已歷經二次流標，檢討後再度辦理公開招標作業。

(二)協助民航局辦理南北機場改善評估方案

南竿機場03跑道改善部份已於本(102)年度由民航局架設進離場LDA程序設備，並由目視機場提升為非精確儀降機場，能見度下降為3200公尺，雲幕高約600呎，經測試後提前於7月初啓用，明顯改善無效飛行，北面裝設部份由民航局評估中，預計在明年6月前完成啓用。另北竿機場再評估計畫之爭取，本案已函請交通部民用航空局申請專案補助經費，有關4C機場之評估，將爭取納入國際觀光度假區招商時之必要條件。

(三)購建新交通船

- 1.購建新臺馬輪計畫之「馬祖之星」原定103年1月14日交船，因設計送審圖延宕及後續國際知名水槽排無空檔，造成船模試驗延遲，使線形無法確定，致結構圖及裝備採購而影響進度，依廠商提供資料，進度落後致下水延遲至103年1月31日，完工時程預定為103年10月22日，我們將持續與廠商研擬趕工之可行方案。
- 2.新島際交通船「東海明珠」，已於102年10月21日在宜蘭龍德造船廠舉行正式開工儀式，該船模經臺大船模試驗水槽曾進行阻力試驗，試航船速23節，巡航船速(85%最大連續出力)不小於20節，鋁合金板材建造，新島際交通船長40公尺，總噸位約350噸，載客人數不少於190人，為一艘舒適、平穩、人、車、貨一體適用。目前建造實際進度為32.46%，預計12月份進行龍骨安放，103年7月下水，9月2日進行交船營運。

(四)執行公路公共運輸發展計畫，提昇服務形象。

因應觀光旅遊人數增加，提升公共運輸之服務功能，爭取交通部補助400萬元辦理公車汰舊更新計畫，購置新公車二輛預定11月份交貨後加入營運，提昇地方公共交通網機能。

二、推動觀光產業，促進地方經濟

(一)觀光推廣及行銷

- 1.配合各鄉人文節慶特色活動，辦理「北竿海洋之旅」、「莒光海洋觀光年」、「東引忠義驍悍、榮耀北疆」等活動，透過四季規劃每月不同主題觀光活動，推廣馬祖多元特色觀光，建立全面性的旅遊結構，吸引不同族群來馬祖觀光旅遊，以活

絡地方經濟。

- 2.辦理「102 年媽祖在馬祖昇天祭暨媽祖宗教文化園區啓用」系列活動於 10 月 12 至 14 日熱鬧登場，並邀請行政院毛治國副院長、交通部葉匡時部長及政務委員兼福建省政府主席薛琦等貴賓蒞馬共襄盛舉，吸引媒體關注及報導，三天遊客人數逾千人，成功帶動地區消費成長。
- 3.為紓解夏季觀光導覽解說員不足問題，辦理夏季臨時導覽解說員培訓計畫，共 23 名完成訓練後，加入導覽工作，提升服務品質。

(二)營造觀光友善環境

- 1.辦理媽祖宗教文化園區周邊、枕戈待旦周邊及津仁步道整修工程，於 102 年 10 月 30 日完竣，可以提供遊客良好之觀光遊憩環境。
- 2.爭取 102 年度觀光旗艦補助計畫，工程包含北竿鄉觀光遊憩風景區整體改善工程 1,100 萬元、南竿機場至介壽澳口周邊景觀改善工程 3,625 萬元，目前委由廠商規劃設計中。

(三)推動「馬祖設置國際觀光渡假區整體開發」計畫

- 1.«觀光賭場管理條例»草案，行政院已送交立法院列入優先法案待審，編印「支持馬祖博弈立法、搶救台灣經濟»說帖寄送立法院各立法委員，並請立委們瞭解馬祖辦國際觀光渡假區整體開發法案，爭取立委們支持。
- 2.邀請相關人員組團前往新加坡及澳門 2 地考察，參訪賭場、賭場管制局等相關單位，作為未來推動業務之參考，並爭取中央補助經費 800 萬元辦理「馬祖國際觀光度假區整體開發計畫»先期規劃研究，以因應馬祖基礎建設不足及預估旅客等分析事宜。

(四)增建旅遊據點、帶動地方產業發展

- 1.馬港營區與天后宮據點已完成移撥，並配合媽祖宗教文化園區規劃，增加地區觀光資源。
- 2.爭取內政部營建署補助經費 400 萬元辦理「馬祖之心—南竿軍事地景觀光發展計畫»，已完成委外規劃，將以「津沙東營區»及「腰山營區»為規劃設計標的，預定 103 年 6 月完成規劃。
- 3.為提升民宿經營管理品質及國內休閒環境的營造，鼓勵縣民善用自宅閒置空間再利用從事民宿經營，於 102 年 5 月 21 日訂定「連江縣政府鼓勵民宿合法申請及經營獎助»要點，提升地區觀光住宿品質及數量，申請家數共 27 家。
- 4.參與大陸廈門市 2013 年第九屆海峽旅遊博覽會活動，將馬祖人文特色及觀光旅遊風情及美食伴手禮帶進海峽旅遊博覽會「馬祖館»，邀請地區伴手禮協會及旅遊業者共同參與，搭配旅遊優惠措施(自 2013 年 11 月 1 日起來馬個人自由行及團體陸客每位補助新台幣 900 元整)，主推馬祖南竿二天一夜行程，以吸引大陸民眾來馬祖觀光，促進兩岸旅遊的互動。
- 5.辦理「媽祖在馬祖»微電影及「藍眼淚»攝影比賽，邀請國際知名導演魏德聖、林正盛，談論「微電影與觀光產業發展探討»，吸引青年人參與活動，有助觀光行銷。
- 6.10 月 11 日由「安麟輪»擔任黃岐至北竿白沙港試航船隻，航程約 25 分鐘；為因應此一日生活圈之航線，交通部航港局於 10 月 21 日召集會議，研商相關事宜，

包括正式聯檢、通關方式、船隻大小、規格、簽證等議題。

- 7.推廣以地方特色美食，養生簡食概念，以票選方式選出 10 道馬祖養生美食，並前進台北車站行銷，以現場示範料理主推「50 元銅板美食、輕鬆享受馬祖養生料理」吸引人潮，成功展現馬祖獨特美食。

三、解決土地問題、維護縣民權益

(一)辦理本縣未完成登記土地總登記

截至本年 3 月 31 日止計受理申請案 8,040 件，連同舊案共計達 9,810 件，至 102 年九月底止，已完成東引鄉及莒光鄉之指界及測量工作，並開始辦理東引鄉申請案之登記審查工作，於 102 年 9 月中旬開始就東引鄉申請案件之審查結果作為徵詢異議公告；另為加速測量工作進行，於 102 年底另就北竿鄉部分，委託民間測量公司作業，屆時可採雙軌作業方式加速進行測量工作。

(二)參加行政院解決金馬澎土地問題會議

為排除還地與民政政策障礙，就財政部國有財產局及軍備局對民眾申請土地所有權登記案件提出異議，造成民怨問題，提請中央協助辦理，綏生親赴行政院參與陳前政務委員士魁於 102 年 7 月 23 日召開之解決金門、馬祖及澎湖土地問題會議，獲致「請相關單位參酌專案小組第 2 次及第 4 次會議決議意旨辦理；並請財政部國有財產署及軍備局對於馬祖地區土地總登記過程中，已提出異議或訴訟案件，再行檢視提出之必要性，並依法妥處」之決議。

四、健全社會福利、打造溫馨幸福島嶼

(一)發放 823 戰役馬祖自衛隊員慰助金

如期發放行政院及國防部同意補助參與八二三戰役自衛隊員慰問金，核定慰問金人數計 1,583 人，每人 25,268 元，總計 3,999 萬 9,244 元。

(二)落實耆老服務、讓長者走出去

鼓勵各鄉公所辦理耆老組團至各離島間參訪及耆老福利宣導活動，參加人數約 800 人次，邀請 27 位耆老赴台參與「阿公阿嬤健康動起來—全國長者健康促進競賽活動」，讓阿公阿嬤走出馬祖，體驗不同之團體生活，增添生活趣味。

(三)落實兒少福利、照顧弱勢兒童

- 1.辦理「弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助」；保護及預防兒少受虐，辦理兒少保護三級預防服務、高風險家庭關懷處遇服務，並辦理兒少保護、性交易防制、性侵害、社區親職教育、預防兒少犯罪等宣導活動，計 10 場次，合計參與者 3,300 人次、同時推展青少年暑假休閒育樂活動，補助社區及相關社團組織經費辦理各項兒少福利活動。

- 2.為增加民眾對兒童安全事項的認識及提升兒童照護者安全知能，以落實安全照護行為，辦理「安全運轉愛，讓孩子平安長~兒童安全宣導活動」，參加人數計 350 人，建立「兒童發展早知道、定期篩檢要做到」的觀念。於本(102)年 9 月 11 日至 9 月 15 日於公私立幼兒園及連江縣體育館辦理 102 年度 0-6 歲兒童發展篩檢暨宣導活動，參加人數計 380 人。

(四)落實婦女福利，推展婦運工作

辦理婦女權益法律講座、馬祖傳統美食技藝習，以多元活動提升婦女技能，參與人鄉親 2,600 人次，成效豐碩。

(五)落實勞工行政業務

- 1.辦理勞工團體營造業高風險營造作業觀摩活動、教育訓練及大量解僱勞工保護法制宣導會、勞保年金制度改革法令宣導會等，共計3場次，合計參加勞工人數150人，並持續辦理勞工安全講座、勞資爭議協調、勞動條件檢查、及違反勞基法雇主行政裁量等相關業務，增進勞資合諧，保障勞工權益。
- 2.行政院勞工委員會為加強各縣市政府勞工業務聯繫，於102年8月30日至9月1日假本縣「民俗文物館」辦理「102年全國勞工行政主管聯繫會報」，參加人數90人，藉以推展勞工行政、職業災害、工安等經驗分享，落實勞工行政，強化專業技能。

(六)推廣志願服務業務

為提升當地社福志工多元類型之服務經驗，於8月17日舉辦「社區服務志工培力坊-百變創意氣球」，讓志工透過創意了解與體驗，並於九月至在馬港、津沙、鐵板等社區進行下鄉服務，落實社福志工參與志願服務，提升服務能量，協助社區改善環境及凝聚居民感情。

五、維護文化資產、豐富文化內涵

(一)論述馬祖—推動以「馬祖」為主題之創作

辦理「連江縣文化出版品補助」徵選，補助「我在離離離島的日子」及「豎情馬祖」2件作品。另辦理「馬祖文化系列叢書」徵選「戰地時期的馬祖教會」入選，藉出版叢書推廣本縣文化特色，提昇馬祖文化地位。

(二)文資治理—維護文化資產、探究歷史活化空間

- 1.辦理「馬祖亮島島尾遺址發掘及人骨修復計畫」暨「亮島人遺骸古代DNA研究計畫」，針對被發掘的亮島島尾遺址及人骨1、2號，進行DNA的分析，DNA研究結果，確定馬祖為南島語族發現最早的地方，而成為考古界人類學的重要研究發現。
- 2.積極辦理「世界遺產推動計畫」，分別於東莒辦理「歷史記憶與場所記憶的交遇」馬祖戰地空間認知體驗與遺產守護工作坊，及舉辦「放眼世界·聚焦馬祖」—馬祖推動加入世界遺產現地會勘及跨界整合論壇暨講座。並陸續規劃修繕、活化軍事營區及據點，如牛角12據點、大埔64據點、聚英營區等活化再利用。並規劃完成馬祖戰地文化景觀維護管理與監測評估第一期計畫，建置馬祖戰地文化景觀網路互動平台，開放給更多人能夠瞭解馬祖。
- 3.辦理「陳婉芬故事館修繕工程」，擬藉由故事館傳遞其成長奮鬥之精神，並結合周邊相關景點，帶動地方觀光發展。

(三)生活經營—充實文化設施、提升生活美學與素養

- 1.為發揮地方特色節慶文化，強化地方特色節慶藝術文化內涵，依據季節規劃各項節慶活動，6月至10月期間辦理「東引詩酒節系列活動」、「牛角成年禮活動」、「鐵板燒塔節系列活動」等，多面向展現馬祖在地文化特色。
- 2.提昇在地生活美學素養，辦理的藝文活動包括：「偶偶偶劇團」、「東方舞集」、「啄木鳥合唱團」、「馬祖鄉土情懷演奏音樂會」、故宮博物院「幸福大師—雷諾瓦與二十世紀繪畫特展」、國立歷史博物館「女人、小鳥、星星-米羅特展」、「林智信版畫展」等八場次。名人講座方面，邀請「亞洲知名文學女作家-張曼娟」、

「世界志工旅遊作家-褚士瑩」、「相聲達人-馮翊綱」，透過不同的專業領域視野帶給馬祖社區不同的美學視野，培養社區居民生活美學之素養。

(四)藝術馬祖—表演藝術之傳承、創作及推廣

為提昇地區鄉親對於各種藝文活動之美學概念，辦理「台灣當代書畫名家馬祖寫生暨邀請展」、「馬到(誠)功董陽孜書法雕塑展暨心旋音樂會」、「仙洲·戰地·曙光—金門馬祖文學特展」及「淡漠-郭定原黑白風景攝影個展」；表演藝術呈現部份，則以「和你在一起音樂劇」，讓居民親身參與文創活動，發掘其中樂趣，提升文藝精神。

(五)書香社會—鼓勵終身閱讀，打造優質閱讀環境

1.為培養全民閱讀習慣，增購圖書資料活化館藏，以涵育全民閱讀風氣，辦理四鄉五島寶寶爬行大賽、績優圖書館參訪、故事人才講座、嬰幼兒講座、閱讀起步走0-3歲嬰幼兒閱讀推廣活動及多元悅讀與館藏充實計畫、及辦理第八屆金門書展(台澎金馬巡迴展)第五屆馬祖書展等活動；獎勵民眾參與藝文活動，目前開放民眾申請文化護照，並配合文化局活動蓋印戳章，鼓勵縣民參與文化活動，並紀錄學習歷程，提升藝文素養。

2.改善地區閱讀環境硬體設施及美化館舍空間，提升南竿鄉中正圖書館服務動線及服務品質，辦理「閱讀環境與設備升級計畫」及「中正圖書館修繕計畫」。

(六)推動社區文創產業發展

1.辦理「文化创意產業」育成研習，規劃「文創品網路行銷」、「文創產品創意的概念」及「文創影視人才培育」等課程，由概念到實際技巧操作，並邀請社區幹部至台灣地區實地觀摩學習，增進地方產業發展。

2.以「吹來一陣馬祖的風」為主題於台北展出地區文創產品，並首次參與海峽兩岸文博會展-文物館文化创意精品展，透過產品看到馬祖；行銷馬祖。

六、提昇教學環境、創新優質教育

(一)全面宣導十二年國民基本教育各項措施

為增進各校行政主管及家長瞭解十二年國民教育之基本理念、制度設計及具體策略之內涵，於102年8月27日辦理十二年國民基本教育宣導研習及國中家長適性輔導工作，藉以提升及對十二年國教適性輔導工作正確的認知。

(二)研訂保送計畫，爭取保送名額，培育優秀人才

為培育師資及經建人才，於102年7月29日召開103學年度高、國中應屆畢業生保送大專院校甄選審查委員會，核定103學年度保送計畫計有師大等大專院校共59位名額。

(三)辦理交流活動，擴大學生學習視野

1.全縣國小五年級學生於102年7月2日至12日，赴台參加城鄉教學交流活動；參訪國立自然科學博物館等，讓學生瞭解自然生態與環境教育的重要性。另至新北市英速魔法學院進行全美語學習，為期一週，讓學生體驗全英語教學及日常生活英文用語，以提升英語能力。

2.102年7月2至3日與高雄市政府教育局共同辦理本縣「變形金剛·創意e夏」學生資訊夏令營活動，透過以發展機器人為主的創新設計與製造特色課程之體驗，增進學生技能學習與應用，發展學生邏輯思考、創意設計與問題解決之能力，

提升學生學習科學知識的興趣。

(四)採跨縣市雲端合作模式，充實本縣教學資源

為提升教師教學品質，與新竹市及嘉義市教育處合作，完成「新竹教育雲」及「嘉義教育雲」的推廣說明會，申請使用之教師皆可擁有 100G 以上之雲端空間，並可同時在電腦或手機上使用，提供行動備課之可能性。

(五)參加角力運動競賽，締造佳績。

1.102 年全國角力錦標地區角力選手王明亮等 10 位選手榮獲全國國小、國中、高中、大專組社會組二至六級共獲第一名與第二各三個獎牌、第三名 4 個獎牌合計 10 面獎牌，頒發優秀運動員及教練獎金計新臺幣 41 萬 5,000 元整予以鼓勵。

2.102 年全國運動會，本縣榮獲希羅式第 2 級及女子組自由式銀牌二面。

七、強化基礎設施、提升生活品質

(一)推動福澳國內商港，強化海上客貨交通

1.馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程—「港埠設施基礎建設」，目前預定進度 84.8%，實際進度 75.7%，進度落後 9.1%，已要求承包商趕進度中。(預定 103 年 3 月 3 日完工)。「行政旅運大樓工程」目前預定進度 19.93%，實際進度 25.64%，進度超前 5.71%。

2.施工廠商因不諳浮動平台專業，已施作之浮動平台等經 9 月 23 日會勘確認不符契約，廠商已展現誠意決定重作；另基樁打樁不順，已重尋新的專業打樁廠商進場施工，目前廠商順利完成第一根基樁，其他工作正全力趕工中。

3.«中柱碼頭區改善工程»，檢討多次流標原因，於 8 月 12 日辦理工法及工程預算檢討會，顧問公司依會議結論提送防波堤原延長 40M 縮短為 35M 之設計圖說供審，另因總經費仍有不足，現正循程序向交通部提請補助經費審議中。

4.為改善各碼頭區基礎服務設施與提昇客運安全為目標之「馬祖港埠未來發展及建設計畫(101-105 年)」規劃案，已於 10 月 7 日提送交通部核轉行政院辦理。

(二)整建各鄉道路工程，改善行車安全品質

102 年度「生活圈道路系統建設計畫」，獲內政部營建署核定總經費 6,377 萬元，辦理「南竿鄉經國紀念館至志清電廠段道路整建工程」、「北竿鄉午沙圓環至上村段道路改善工程」、「莒光鄉 85 高地至菜埔澳等道路整建工程」、「東引鄉中清路道路整建工程」等四項道路工程，目前均已完成發包，依約施工中；「市區道路人本環境建設計畫」，獲內政部營建署核定總經費 3,932 萬 6,000 元，辦理「連江縣南竿人行環境改善工程」、「北竿鄉橋仔村及白沙村人行道環境改善工程」及「東莒大坪村至福正村人行環境改善工程」、「東莒英雄館至衛生所人行環境改善」、「福沃運動場旁人行道改善」等五項人行環境改善工程，目前已進入設計階段。

(三)推動南北竿跨海大橋計劃評估

「南北竿跨海大橋可行性評估」，本府已依 102 年 6 月 11 日交通部公路總局召開「南北竿跨海大橋先期規劃作業經費」會議結論，循生活圈道路機制向公路總局申請補助，目前公路總局辦理「生活圈道路交通系統建設計畫（公路系統）審議協調小組會議」審議中。

(四)營造城新風貌，美化聚落環境空間

爭取內政部補助第二階段城鄉風貌型塑整體計畫總經費 1,082 萬元，包括「莒光 64

據點景觀營造」、「坂里綠生活、芹壁後花園」、「鐵板記憶空間」、「馬祖村綠色生活軸風貌」及「復興澳口休憩空間」等 6 項計畫。

(五)通盤檢討都市計畫，辦理四鄉五島地形圖測繪

- 1.南竿都計通檢案已於 9 月 30 寄達第四階段再公開展覽書、圖書稿、本府刻正核對中；東引都計通盤檢討案，10 月 16 日再送修正後計畫書至營建署；莒光都計通盤檢討案已於 9 月 30 日收迄會議紀錄，轉請城鄉發展分署修正書圖，期能改善地區大部分違建問題。
- 2.本縣於民國 83 年辦理之基礎地形圖建置已不符實際需求，委託鈺華國土測繪有限公司辦理本年度「全縣四鄉五島地形圖測繪」以修測舊有 1 千分之一數值地形圖，製作一致之圖資系統，提高地理資訊系統加值應用效益，近期正執行空拍作業中。

八、扶植農漁產業、創造經濟榮景

(一)取締大陸漁網具、保護漁民生計

- 1.訂定「102 年度連江縣政府僱用漁船將大陸漁船佈置漁具收起實施要點」，並於 9 月 13 日派遣四艘在地漁船前往東莒、鐵尖及白廟等多數大陸漁網放置區進行收網，並入章魚籠銷毀，揭止逾越我海域濫捕濫之犯罪行爲。
- 2.為保護我海洋漁業資源，頒佈「禁漁期內禁止使用任何形式之螃蟹籠、章魚籠等籠漁具採捕海洋生物及相關規定事項」之公告，以杜絕我海域因使用此類漁具所造成之魚幼苗數量驟減之狀況，以維海域之永續發展環境。

(二)增加漁民交流、開拓漁貨市場

- 1.藉漁貝市場行銷計畫，結合台北知名餐廳舉辦淡菜創意料理記者會，分別於民視及各知名媒體強力行銷，打響「馬祖淡菜」品牌，致淡菜銷售量較往年激升，增加漁民收入。
- 2.結合地方相關漁業社團-海洋漁產業發展協會於 9 月 12 至 14 日前往福州市參加 2013 年海峽漁業博覽會，會中除確立今後兩岸於維護、捕撈及永續漁業方向，並進行養殖考察(海帶、大黃魚之育苗作業等)，以刺激兩岸專業養殖技術之交流。

(三)完善港區硬體設施、嘉惠漁民及強化安全

- 1.辦理「東引鄉中柱漁港漁船上架平台工程」，完成寬 12 深 25 公尺平台一處，並增設海水沖洗設備，以解決東引地區漁船平日保養及臨時應急修護場所。
- 2.南竿鄉福澳漁港碼頭面加高及週邊改善工程，已於 102 年 8 月 19 日竣工，完成突堤碼頭及、南岸際碼頭加高及岸上漁船停放區整頓，以降低溫室效應及風災可能形成之漁民財產損失。

(四)營造馬祖樂活經濟產業

- 1.辦理「樂活北疆、釣遊天堂」計畫，規劃民宿網站整合、店面改善、美食開發等，總計完成輔導 22 店家，新設商業登記 6 家，馬祖及台灣相關產業行銷活動 5 場次，提升東引知名度，並活絡地區經濟產業。
- 2.以在地特色食材「紅糟」為元素，透過課程研習，邀請名師蒞馬示範教學，鼓勵民間業者參與嘗試開發紅糟相關新產品，以期地方伴手禮更多元化。

(五)強化馬祖動植物生物多樣性保育管理

- 1.邀請兩岸三地學者專家參加「兩岸燕鷗保育研討會」，以期促進資訊交流、共享以神話之島為主題，參與台北國際賞鳥博覽會宣傳馬祖自在生態旅遊，以提升對

燕鷗保育概念。

- 2.彙編馬祖野鳥圖鑑，提供旅客及愛鳥人士鑑賞，以在地保育的成效。
- 3.為追縱調查梅花鹿基因，委託綠野生態保育協會為大坵島梅花鹿進行基因檢測及年度健康檢查，初步結果無相關傳染病，正式檢測報告定 11 月完成。
- 4.北竿橋仔、大坵碼頭擴建工程規劃設計服務技術案，於 102 年 9 月底完成細部規劃設計，將透過陳立委雪生向農委會爭取經費建造，以改善北竿橋仔、現有碼頭設施，提升橋仔漁村與大坵島梅花鹿觀光資源效益。

九、推動環保措施、維護美麗家園

(一)執行垃圾分類及再利用措施，提昇環境衛生品質

辦理垃圾強制分類、102 年 5 月至 10 月止回收廚餘 906 公噸、回收舊依約 6,880 公斤、回收修復及粉碎為堆肥調整材再利用傢俱、樹枝巨大廢棄物 162 公噸、回收廢食用油 2,042 公升提供製作肥皂及潤滑使用，有效垃圾減量、改良土壤、避免阻塞下水道、強化水土保持，達成永續循環再利用及垃圾零廢棄目標。

(二)推動執行資源回收，造福馬祖大地

改善各島資源回收機具設備，加強執行回收廢五金、寶特瓶、鐵罐、鋁罐資源物質計 709 公噸回運台灣再生處理使用，確實達成垃圾處理「零廢棄」目標，有效解決本縣垃圾處理用地不足問題，垃圾減量及延長垃圾處理場使用壽命，保護珍貴土地資源，維護生活環境品質。

(三)擴大環境教育宣導，環保理念國際接軌

執行 6 項環境教育計畫、辦理 11 場次環境教育活動、環保志工 35 人組隊參加全國環保志工環保知識競賽、輔導推動社區發展協會參加第 2 屆國家環境教育獎選拔、環保知識競賽、環境日、節能減碳及清淨家園等活動、並推動落實學校環境教育，營造馬祖成為『樂活、無毒、綠色島嶼』。

(四)維護軍民飲用水的安全及土壤污染調查整治

辦理全民防制水污染宣導活動 2 場次，加強縣內機關學校飲用水水質稽查管制：自來水水質及地下水井檢驗 18 處次，分析項目 228 項次，查核事業及污水下水道共 20 家次，執行採樣檢測，提升地方飲用水安全。

(五)淨山淨灘淨社區，攜手同心做環保

推動馬祖全民淨灘日計畫及社區淨灘競賽活動計畫，招募 11 個社區認養沙灘、澳口之清潔，藉由清潔過程凝聚社區向心力並達宣導環保教育之效。

十、強化醫療服務、營造健康島嶼

(一)衛生醫療業務

- 1.持續推動直昇機轉診空中救護工作及離島轉診業務，102 年 5 月至 10 月 18 日共計轉診及安寧 31 趟（緊急醫療台馬間後送轉診 22 趟，島際之間轉診 4 趟，安寧 5 趟）。地區居民轉診交通補助費 102 年 5 月至 9 月補助 693 人次，補助經費 1,064 萬元整。
- 2.102 年 10 月 1 日起開辦東引衛生所 24 小時醫療照護，由東引野戰醫院醫師、804 醫師進駐衛生所共同落實夜間及假日之緊急醫療照護服務。

(二)推動各項保健工作

- 1.巡迴各鄉辦理整合式健康篩檢共辦理 11 場次，受檢人數 2,591 人，各項異常個案

由衛生局及各醫療院所持續追蹤中。胃幽門桿菌除菌計畫仍持續辦理中，已完成治療(除菌成功)488人(66.8%)。

- 2.配合國民健康署辦理「台灣 102 邀您愛健康」健康體重管理計畫，本縣參與人數達成率 106.7%，獲全國第二名；減重公斤數為 592.3 公斤，達成率 197.4%，名列全國第一名。

(三)食品衛生工作

- 1.查獲彰化縣大統公司內容標註不實產品辣椒醬、香油共 7 件，已請業者下架，消費者購自軍營站購買該公司生產之產品，業者接受退貨；另外，民間市售醬油、調味品無該公司產品販售；衛生局配合衛生福利部「油安行動」計畫，持續清查油脂產品外，並於網站公布違規清冊，提供民眾參考，以維護鄉親食品安全。
- 2.檢驗南、北竿市售淡菜動物用藥殘留情形，檢驗項目包括：氯黴素、甲磺氯黴素、孔雀綠等，6 家業者淡菜均未檢出，判定合格；另察查市售澱粉及其相關製品，送 SGS 檢驗順丁烯二酸酐粉圓產品共 7 件，檢出粉圓 1 件含順丁烯二酸酐，沒入銷毀 54 kg 外，案移貨源所轄衛生局追縱查察。

(四)疾病醫療及防治工作

- 1.因應中央成立狂犬病疫情指揮中心，加強動物貓犬施打狂犬病疫苗，縣立醫院成立狂犬病疫苗儲備醫院，並完成暴露前第一線工作人員施打狂犬病疫苗計 6 人 18 劑，暴露後施打 3 人計 10 劑。
- 2.為減鄉親台馬舟車勞頓，辦理 102 年「讓 eye 亮起來-白內障手術」活動，由中興醫院眼科部專業團隊蒞馬為 13 位患者施行手術，擺脫白內障的不便，讓眼睛亮起來，提升患者生活品質。
- 3.由縣立醫院設計規劃「高階健檢」流程，一般檢查、理學檢查、驗尿、超音波、心電圖，再搭配專科包括腹部、肺部及三心臟檢查等項目，提升優質之醫療服務。
- 4.協助國防醫學院預防醫學研究所辦理「102 台閩地區鼠類相關傳染病監測調查計畫」，調查結果作為防疫工作重要參考依據。

十一、強化警消網路、守護安全家園

(一)推動「明鏡專案」工作強化監錄系統管理

建置(汰換)監錄系統鏡頭 71 支、主機 10 台，有效發揮治安蒐證及交通舉證功能。

(二)積極偵辦刑案維護本縣治安

受理民眾報案共計 92 件，均依標準作業程序辦理，落實為民服務工作，102 年 1 月至 10 月 21 日全般刑案發生 35 件，較 101 年同期減少 18 件；破獲 28 件，較去年同期減少 17 件；破獲率為 80%，發生數及破獲數均減少，本縣整體治安平穩。

(三)辦理演習提升組織應變能力

- 1.辦理「102 年福澳港港安演習」，聯合執行陸、海、空立體演練，完成防制劫持、防制破壞、處理毒化物污染及海域油污等項目，提升港口緊急應變能力，保障本縣港埠維安及民眾安全。
- 2.辦理 102 年動員、災防、戰綜 3 合一會報狀況推演，強調戰災與天災有別，模擬各種狀況發生之處置，經四場次演練、討論，使各單位瞭解作業過程及加強應變能力。
- 3.參與 2013 年兩岸海上聯合搜救演練，藉以瞭解「兩馬」現有海上搜救能量，以

為後續規劃兩岸間海上聯合搜救演練相關事宜。

(四)強化社區自主防災，加強救災專業訓練

- 1.強化本縣消防公共安全作為，102年5至10月合計執行消防安全檢查177家(173家合格，4家不合格)，不合格場所列管複查，並持續輔導改善。
- 2.執行救災技能訓練與人才培育計畫，完成「防火、防溺宣導種子人員訓練」、「人命救助訓練」、「火災搶救訓練」、「專業潛水訓練」等四種救災技能培訓計畫，共80人次參訓，有效提昇救災人員緊急應變能力；針對各村落狹小巷道及高樓危險地區，結合義消實施搶救演訓，迄今計實施30場次。

(五)興建消防廳舍，充實救災救護車輛

購置「救護車」、「水箱消防車」各1輛及救災應勤裝備「發電機」、「移動式幫浦」、「空氣灌充機」等，充實救災裝備，保護人民生命財產安全，介壽消防分隊新建工程進度30%，預定於103年3月底完工。

十二、強化政策執行、創造廉能政府

(一)辦理組織修編、有效運用人力

為配合「地方制度法」及「地方行政機關組織準則」部分條文修正，以及因應中央組織改造，本府配合通盤檢討作業，經多次會議研商組織修編事宜，完成本府及所屬行政機關組織修編，將依行政程序函請貴會審議辦理。

(二)加強檔案管理，增進檔案效能

尚未掃描之68年至94年檔案約13萬380筆，為加速舊有檔案掃描工作，以調派人員定時專案掃描方式辦理，102年4月至9月止計完成掃描33萬1,217頁，預定103年10月完成全部檔案掃描工作，可健全檔案管理；現行檔案歸檔以採線上辦理，簡化調閱流程，提升行政效率。

(三)召開永續發展研討會

為推動未來縣政發展，因應本縣第四期(104-107年)綜合建設計畫及國際觀光度假區建設整體開發，分別於8月2、3日舉辦「2013年連江縣因應國際觀光度假區建設整體開發研討會」、10月4日「專家諮詢會議」、10月2日參與「2013島嶼發展國際學術研討會」，藉由發表之論文、及相互交流、廣納建言，探討馬祖地方治理與經濟永續發展，作為未來縣政建設規劃藍圖。

(四)強化辦公設施，俾利公務推動

辦理本府聯合辦公大樓興設計畫，目前已完成規劃設計及監造案發包，由黃長美建築師事務所得標，並於9月1日簽訂合約，預定103年2月完成規劃設計事宜。

(五)定期召開行政會報，加強差勤管理提公務效能

- 1.召開廉政會報，傳達廉政作為，並研提易滋弊端案例檢討分析，以及擬定預防弊失議案，提升廉能共識，以達廉能施政目標。
- 2.研訂定臨時人員工作規則，為護員工權益、彙編地方自治法規、辦理員工公文寫作講習、加強員工勤差管理及公文稽查，提升公文處理效能。

參、近期工作重點

- 一、督導「東海明珠」及「馬祖之星」新建進度掌握。
- 二、賡續爭取北竿機場擴建，南竿機場改善及南北竿跨海大橋可行性評估計畫。
- 三、辦理馬祖地區淡季旅遊行銷與推廣，設定目標人數10,000人次，以提昇秋冬2季旅遊人

數，活絡觀光產業發展，並研擬規劃夜間觀光活動及爭取大型郵輪灣靠馬祖，增加觀光客源。

- 四、辦理「馬祖國際觀光度假區整體開發計畫」案，委託專業廠商辦理國際觀光度假區草案內地方政府應辦事宜及協助東引「老爺國際渡假旅館」等開發案審查工作。
- 五、爭取大陸地區減免地區航運業者船隻泊靠馬尾港費用及大陸地區補助淡季觀光客費用，以活絡觀光活動。
- 六、因應黃岐-北竿白沙港一日生活圈航線，爭取白沙港海運大樓硬體設備充實。
- 七、賡續辦理「亮島人研究」及「本縣世界遺產推動計畫」相關事宜。
- 八、推動馬祖國內福澳商港工程，如期完成增加以增加船席停泊與客貨運量，增進本縣觀光、工商業發展及全縣人民之財富。
- 九、辦理生活圈道路建設計畫，提高全縣道路品質。
- 十、辦理連江縣建築物雨水貯留利用設施宣導補助計畫及連江縣全縣四鄉五島地形圖測繪計畫。
- 十一、運用經濟部能源局補助「102 年度夏月節電期間縣市節能示範競賽推廣補助計畫」經費，辦理「連江縣政府節能示範推廣活動」，建構節能環境氛圍，打造綠色能源低碳島。
- 十二、推動無毒農業生產，辦理觀念宣導並鼓勵農民參與，營造健康農業島嶼。
- 十三、爭取兩岸故宮真品來馬展覽，提升馬祖知名度，有助行銷馬祖。
- 十四、賡續推動辦理「犬隻登記、晶片植入、預防注射及寵物結紮」，並加強流浪狗管理與宣導及防疫豬瘟、口蹄疫、禽流感、狂犬病等疫情發生，確保禽畜安全，並針對大陸 H7N9 疫情，加強業主自我管理並密切監控畜場安全。
- 十五、加強本縣珍稀植物護育，保護地方特有植物。
- 十六、持續辦理縣立醫院緊急醫療能力分級模式評定以及重大外傷具備中度級能力。
- 十七、辦理北竿衛生所擴建計畫；推動高齡友善城市計畫，提供長者健康優質生活環境。
- 十八、籌劃辦理 103 年離島區域合作平台會議。
- 十九、辦理「北竿鄉綜合運動館新建工程」案。
- 二十、持續推動 H7N9 流感及各項新興傳染病防治工作。
- 二一、賡續辦理集合式住宅公地釋出案及介壽商場 BOT 帶動地方建設發展。
- 二二、通盤檢討分層負責明細表，逐級授權，厲行工作簡化。
- 二三、擴大推動「強制垃圾分類」、「資源回收」及「廚餘」、「巨大廢棄物」再利用工作，辦理第一屆馬祖環境季系列活動，邀請陳文茜小姐來馬播映環保影片「+-2 度 c」。

肆、結語

施政以民意為依歸，為民主社會之必然趨向，在民主高度進化的今天，民眾已從昔日被動的地位轉為主動，成為政府的頭家，對於服務品質都有越來越高的要求，綏生唯有積極提升施政效能，為縣民謀最大的便利與服務，讓鄉親有幸福感。

台灣競爭力論壇於 102 年 7 月 16 日公布「2013 台灣幸福大調查」，在全國 22 縣市中本縣獲得幸福城市全國第 2 名；天下雜誌 102 年 9 月 17 日公布 2013 年幸福城市「城市競爭力」調查出爐，「非五都組」馬祖獲得第二名，這是縣民共同努力的結果。綏生深知民意調查雖然能夠反映出一些事實，但縣政團隊仍有很大的改進空間，感謝並期待全體縣民與 貴會的繼續支持，讓縣政建設再一步步向前邁進。

每天面對千頭萬緒的縣政工作，綏生不曾畏懼與鬆懈，砥礪團隊繼續奮鬥勇敢築夢；只有能落實執行才能開創縣政發展的新契機，讓馬祖「以小搏大」並走出自己的特色風格，為地區建構一個永續發展的目標。

縣政建設刻不容緩，綏生所關切的是如何在有限的經費與時間裏，獲取縣民最大的福祉。在貴會的指導與策勵下，縣府團隊將持續向中央提出專案計畫爭取建設經費，共同為馬祖人的願景努力，讓我們一起勇敢逐夢，讓美夢成真。

最後 謹祝大會順利圓滿成功

議長、副議長及各位議員女士、先生

身體健康 萬事如意

謝謝各位！

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員對縣長的施政報告提出質詢，每位議員分配二十分鐘，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長以及本會同仁大家早，本席請問一下縣長，在你的施政報告中的第 23 頁南竿鄉福澳漁港碼頭面加高及週邊改善工程，已於 102 年 8 月 19 日竣工，完成突堤碼頭及南岸際碼頭加高及岸上漁船停放區整頓，以降低溫室效應及風災可能形成之漁民財產損失，請問一下縣長，這個碼頭加高經費是多少，有達到漁民的需求嗎？請主席裁示，由縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

經費一千五百萬。

曹議員丞君：

主席，請建設局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹局長答覆。

曹議員丞君：

這個經費是一千五百萬。

曹局長爾元：

北風、颱風經常會越浪，排在第一排的船就會受到越浪的影響，所以希望能夠把他加高，平均加高 40 公分。

曹議員丞君：

是 8 月 19 號完工，對不對？

曹局長爾元：

8 月 19 號完工，到初驗跟複驗，10 月 16 號正式。

曹議員丞君：

你們竣工是寫 8 月 19 號，8 月 20 號的時候，輕颱，潭美，造成我們漁民的漁船損失慘重，你也知道嘛！

曹局長爾元：

當天颱風的時候，我們都在現場，因為剛好我們的漁船還在我們碼頭面上面，並沒有把他移的比較遠一些。

曹議員丞君：

你知道爲什麼漁民沒有把他移到比較遠嗎？他認爲說你現在已經有加高的工程了，所以他們沒有移到比較遠的地方，然後工程施作的時候，我們當地漁民就有告訴你們，希望在你們還沒灌漿之前，能夠做細攪磚，可是你們這些官員有聽我們漁民的心聲嗎？也沒有採取他們的意見，所以 8 月 20 號潭美颱風來的時候，造成我們三十幾艘漁船沉的沉、飄的飄，是不是？

曹局長爾元：

跟議員報告，因爲碼頭面上面做細攪的東西，在台灣碼頭都還沒做過，所以規劃設計公司大概都沒有想到在上面做。

曹議員丞君：

你們在施工的時候，我們的漁民就有建議你們要做，船上來的時候，至少他們有地方可以固定，就算海水比較高的話，他們只是碰撞而已，不可能船全部都飄走，對不對？

曹局長爾元：

大家對自己的財產怎麼保護，因爲颱風大潮。

曹議員丞君：

你們今天做的工程，不是也是要維護我們漁民財產。

曹局長爾元：

我們加高碼頭面的目的並不是放漁船的地方。

曹議員丞君：

他當然不是，就是颱風的時候才要把小船吊上岸，當然沒有颱風的時候根本不會吊上來。

曹局長爾元：

那天不管是在吊船，他們都很有經驗，但是沒有想到那天潮水真的是爆潮，浪非常的高，海平面上升非常高。

曹議員丞君：

你們這個工程應該是有經過規劃設計，也不可能說一下子潮到那麼高，你們都已經有規劃設計，爲什麼我們漁船都變成這樣子。

曹局長爾元：

一般設計碼頭加高 60、70 公分，一年可能有一、二次的爆潮，整個要加到那麼高，所付的成本，以後的使用不是非常的便捷。

曹議員丞君：

你這樣子加高，對我們漁民財產也是受到損失，現在我們漁民要提出國賠，你們現在怎麼做？發生那麼多個月了，相關單位有出來解決嗎？

曹局長爾元：

我們有請漁會報上來，然後我們也做了核定，其實我們都訂有災害損害的補償辦法。

曹議員丞君：

你們的補償是多少，人家一台有的二、三十萬，你們賠多少錢？

曹局長爾元：

我們政府做這些事情，不是你財產受到風害，我們政府去做賠償。

曹議員丞君：

對嘛！我們現在漁民的質疑就是說你們加高工程的時候，你們還沒灌好的時候，他們就有建議你說，用一個小型細攪樁讓他們可以綁，爲什麼你們就不聽他們的建議，他們現在認爲說，我們當

初有給你們建議，就是你們不聽，所以害我們的漁船損失，政府是不是要負責。

曹局長爾元：

我剛才跟議員報告過，在碼頭面上做這些東西。

曹議員丞君：

我知道，漁民那時候就有質疑，讓我們的船遇到颱風天的時候，把他吊到岸上的時候，再綁起來不是更穩，他們給你們這個建議，為什麼你們的官員都不聽。

曹局長爾元：

其實顧問公司在整體的設計上面。

曹議員丞君：

現在事情有沒有發生了嘛！現在三十幾艘的小船是不是都沉了，有的漂了。

曹局長爾元：

那天我知道。

曹議員丞君：

你們知道都不用處理嗎？

曹局長爾元：

有處理，我們請漁會統整以後大家的損失，然後我們政府可以做一些適當的補償。

曹議員丞君：

什麼補償，你要告訴我們漁民，可以告訴我們的鄉親你們是怎麼補償。

曹局長爾元：

急難救助辦法裏面，按照規定來處理。

曹議員丞君：

什麼規定？還有漁民說你們叫他們寫漁事報告書，就說要申請理賠，叫他們寫漁事報告書。

曹局長爾元：

這個部份都是在漁會下面作業，請漁會整理後報上來。

曹議員丞君：

報上來，漁民就說我都不認識字，你叫我寫漁會報告書，是什麼東西，他也搞不懂，難道你們都不能協助他們嗎？

曹局長爾元：

不是我們建設局站第一線。

曹議員丞君：

這個工程是你們做的，你們做了加高工程，讓漁民認為你們政府真的有照顧我們漁民，可是認為說你們有規劃、有評估，就是因為你們有做了加高工程，他們把船吊上來之後，想說已經有加高了，所以他們才沒有移到很遠的地方，如果你今天不要做這個加高工程，或許我會怕颱風來的時候，我會移的比較遠，或許還沒這麼慘重，既然你做了這麼多的改善工程，為什麼還沒有改善。

曹局長爾元：

他們是慣性動作，每次颱風的時候都是放在那個地方。

曹議員丞君：

是沒錯，這次你們又做了加高工程，讓漁民認為說政府對我們也不錯，也有顧慮到漁民的財產，他們才會這樣子想，認為說你們做了這工程，應該是沒有問題，他們才沒有移到比較高的地方。

曹局長爾元：

漁民可能有這種想法，他慣性都放在那個地方，第二天之後我跟當時把船放在上面的漁民講，你們都是在海上作業這麼久了，經驗各方面都比我們要好的多，更應該想到說潭美颱風來的時候剛好是漲潮期。

曹議員丞君：

可是前一個颱風還是強颱都沒怎麼樣，為什麼一個輕颱反而這麼嚴重。

曹局長爾元：

因為大潮水跟小潮水的問題。

曹議員丞君：

你說上一個颱風是小潮水，你們在做這個工程的時候，就應該要評估做多高，如果有這樣子評估的話，我們漁民會損失這麼慘重嗎？

曹局長爾元：

如果做到 60 公分、70 公分，做更高的話，以後對碼頭的使用不是那麼方便，尤其漁船在低潮線的時候，漁貨要拿上來。

曹議員丞君：

漁民說加裝細攬樁，你們為什麼不做，是在你們很小工程，可以變更設計一下，他們今天就沒有這個問題了。

曹局長爾元：

我剛才跟議員報告過，細攬這個部份，我們在台灣目前所有碼頭沒有這個設計。

曹議員丞君：

因為台灣的潮水跟我們潮水不一樣，我們這邊有這個需求，漁民也提出他的需求，縣長的施政報告後面，不是施政要以民意為依歸，我們漁民有這種需求，為什麼不順民意呢？

曹局長爾元：

很多都是事後諸葛，類似事情發生後，第二天早上大家都在那邊討論，那個地面上要做一些細攬讓船可以固定，真的是這樣子。

曹議員丞君：

跟本席反應的漁民他是在你們施工之前，他們就已經跟你們建議，他說你們這些官員就是不理他們這些漁民，本席在這邊是不會亂講話，他說曹議員如果你需要我出來對質的話，他是可以來的，你一直說沒有。

曹局長爾元：

我去的第二天早上。

曹議員丞君：

等於是 8 月 21 號的，我現在講的是說你們在施工的時候，漁民就已經有給你建議，現在事情已經發生了，你後續要怎麼處理。

曹局長爾元：

我剛才講過，我們縣政府訂有這些補貼救助辦法，我們會按照大家的損失做討論之後，按比例給。

曹議員丞君：

什麼時候可以給我們漁民？

曹局長爾元：

這個經費其實都已經下來了，準備轉到漁會去。

曹議員丞君：

大概多久？三個多月了，你要讓我們漁民知道什麼時候給他們答覆。

曹局長爾元：

我們這案子已經好了，可以轉到漁會去了。

曹議員丞君：

等於這個理賠是要我們漁民找漁會就對。

曹局長爾元：

對，我們轉到漁會去，其實不是理賠，這完全是補償救助。

曹議員丞君：

你們就是有錯，不然你們幹嘛要補償，你覺得工程沒有錯，幹嘛補償我們這些漁民。

曹局長爾元：

完全對漁民的一種照顧，希望說因為財產損失可以獲得補償辦法。

曹議員丞君：

真的有替我們漁民想，在這工程做的時候，你們就要更加的周嚴，才不會有今天的損失。

曹局長爾元：

其實我都勸漁民說，後來第二次颱風請他們把船移到運動場那邊，距離遠一點是比較安全的，尤其在大潮的時候，把他綁在那邊船碰來碰去。

曹議員丞君：

至少不會沉到海裏面去，他們認為說至少我的船，你們做了細攬樁，至少我的船只是碰來碰去，碰撞而已，你沒有細攬樁都沉到海裏面去，當天 10 點 45 分的時候，有的漁民爲了要救他的船，要下去拉，你知道嗎？

曹局長爾元：

我知道，我都在現場。

曹議員丞君：

對，你也在現場，你也看到這個情形，我希望局長這邊要趕快去處理這件事，請坐。本席再請問一下縣長，在你的施政報告中的 32 頁馬祖地區淡季旅遊行銷與推廣，設定目標人數 10,000 人次，以提昇秋冬 2 季旅遊人數，活絡觀光產業發展，並研擬規劃夜間觀光活動及爭取大型郵輪灣靠馬祖，增加觀光客源，我是在馬報的 1 月 1 號看到我們豪華遊輪太陽公主號規劃在明年的 9 月、10 月會來二個梯次，爲什麼不能規劃在我們春天的時候是 3 到 5 月來馬祖旅遊，請主席裁示，由縣長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

這個遊輪是外國人的，有一個我們台商他旅遊組織，他們每一年都要開會，利用開會的時候，他去包一艘船，包 30 天，等於環遊世界，他利用這 30 天裏面，他希望說能夠走兩岸一些點，所以我們跟他建議說這個時間可能要冒很大的風險。

曹議員丞君：

你說 9 月、10 月。

楊縣長綏生：

對，要冒很大風險，因爲東北季風起來以後。

曹議員丞君：

9月、10月應該是夏天。

楊縣長綏生：

有可能10月進到東北季風。

曹議員丞君：

這個9月、10月是他們規劃的？

楊縣長綏生：

他們要來，我們配合他，這個不是我們的船，一艘遊輪幾十億、百億，然後他們是租，招攬客人怎麼樣把租金賺回來，所以他配合到離島，交通部的政策，希望說能夠利用遊輪在兩岸不定期的。

曹議員丞君：

我知道，我的意思說我們也可以跟他們研商說可以在4、5月來，不要在9月、10月，本來就是我們的旅遊旺季，這些遊輪來，一次來二千個，我們有準備好了嗎？我們夏天的時候，我們這些業者，車子都不夠用了，來二千個人我們可以消化的了嗎？對我們的觀光品質可以提升嗎？我的意思在這邊，可以跟他們協調。

楊縣長綏生：

不是這樣子，一開始我就說明了，他們包船，包船裏面把這個行程加進去，所以這個主動權不在我們，我們也跟他表達過，我說比較好是在4月、5月這個時候最好，海象最好的時候，但是他們的年會不在那個時候。

曹議員丞君：

就像你剛才講說，冬季的時候我們有行銷，有什麼優惠措施讓他們來，他們有他們的做法，我們有我們的做法，你說9月、10月，我們是旅遊旺季，一次來二千個，我們當地的鄉親沒辦法賺到這些錢。

楊縣長綏生：

其實可以，這些是高消費群。

曹議員丞君：

他們的消費我是可以認同，我的意思說他到我們馬祖這個地方的時候，給他們這些觀光客印象是好還是不好，我們本來就是旅遊旺季了，你再來二千個，我們可以把他們服務的很好嗎？旅遊品質會很好嗎？我的意思是在這裏。

楊縣長綏生：

品質的部份，我們是利用我們現有的設備，物力、人力我們把他發揮到最大效果，因為前面我們已經有過幾次，而且愈做愈成熟，所以我們岸上的部份，我們相對比較有信心，這個是擺在淡季促銷旅遊裏面，因為淡季來的人相對比較少，所以才用淡季促銷這個方式，我想如果說我們可以決定，我們當然照剛才曹議員這種建議，我們是希望他在旅遊淡季，比如4、5月這個飛機最不正常時候，我想這個議題不是操之在我的，我們只能說有來比沒有來好。

曹議員丞君：

我們跟他溝通，建議他，讓他們4、5月來的時候，那種跟你9月、10月來那種旅遊觀光品質絕對有差，我們9月、10月的時候，我們觀光現在客人也是真的很多，很多商家在抱怨，每次我們現在旅遊旺季我們已經有生意了嘛！4月、5月的時候，飛機不穩定的時候，你這個大型遊輪來我們這邊，是對他們最好的，他們可以賺的到錢，我們可以把我們的旅遊品質提升，是不是？

楊縣長綏生：

我想曹議員的想法非常好，但是這個不是操之在我。

曹議員丞君：

我的想法也是業者的想法，本席今天在這邊講當然是有業者跟本席提，他們希望遊輪不要在我們旅遊旺季的時候來，縣府能不能跟他們言商說在 4、5 月來我們這邊，他們也是淡季的時候。

楊縣長綏生：

馬祖所有的議題還有旅遊他是在交通。

曹議員丞君：

所以說為什麼業者建議在 4、5 月的時候霧季嘛！

楊縣長綏生：

我們很清楚，所以說如果我們可以選擇，遊輪可以增加馬祖的能見度，但是他對實際觀光的幫助，他是單趟性的，量很少。

曹議員丞君：

你不能講說單趟性，至少他來過馬祖之後，你給他的旅遊品質不好，他雖然單趟，可是如果他回去之後可以介紹他們很多親友，覺得馬祖很美，對我們的行銷有很大的幫助，你讓他來的時候，覺得不好，不要去馬祖，爛死了，連吃飯都沒得吃，坐車也沒得坐，我們的意思說要讓觀光客來到我們這邊覺得有賓至如歸的感覺，是不是？

楊縣長綏生：

我剛才講的，如果說我們可以挑的話。

曹議員丞君：

我知道，當然我們希望把我們馬祖發展觀光，最好把好的一面給人家，不是把壞的留給人家。

楊縣長綏生：

我們會盡量努力，讓客人來到這邊，他會喜歡這邊，這個也不是光靠政府，也要看我們業者跟一般民眾一起配合，讓所有觀光客來到這邊覺得我們這邊是友善的島嶼，縱使是交通不方便，但是友善跟交通不方便，不盡然是完全有關係，所以說我們希望說能夠一起努力配合迎接大量觀光客的到來。

曹議員丞君：

本席再請問一下縣長，這邊有寫研擬規劃夜間觀光活動是有那些？

楊縣長綏生：

有很多外地的客人有夜生活的習慣。

曹議員丞君：

來到馬祖，到晚上吃完飯以後，好像都沒有什麼活動，你這邊有在講研擬規劃夜間觀光活動。

楊縣長綏生：

觀光局提出這個的時候，詳細的還沒有跟我商量，我大概想的到的，比如說像馬港夜市這是一個可以去那邊吃東西，喝喝酒，另外地方的卡拉 OK 這些。

曹議員丞君：

縣長，我不知道觀光局怎麼研擬，在我知道的現在藍眼淚也是，我們去很多國外他們晚上都有夜調小館，我們福澳碼頭也可以做，或者你委託那些漁船業者可以出去海釣，晚上當然不可能開到很外海，內港這邊釣小管，然後我們雲台山可以看星星，對不對，不是什麼卡拉 OK，我們要的不是這個，人家來到我們馬祖，我們馬祖的美要讓人家知道，台灣看不到星星，可是我們馬祖的天空可以看的到。

楊縣長綏生：

我想這些剛才曹議員提到的，其實是一種介紹，在馬祖可以做這些。

曹議員丞君：

你的夜間活動有那些，你在規劃，我問你，你說你不知道，縣長，請坐，我請觀光局長說明一下，請主席裁示，觀光局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝曹議員，馬祖除了現階段我們正在試的夜市開辦以外，議員提到的包括藍眼淚、觀星、甚至夜間駐唱的這些小型台灣的都可以漸漸進來，我想這方面我們在做這個規劃，希望夜間的活動是跟我們未來經濟的行爲，能夠對店家或者對我們縣裏經濟有幫助的，我們納入優先考量，這部份也請議員如果有更好的建議，我們都願意來納入。

曹議員丞君：

我們以後夜間的活動等於朝做生意方面。

劉局長德全：

這個也是其中一項。

曹議員丞君：

你們現在不是有研擬，目前在那裏？

劉局長德全：

目前因為我們枕戈待旦委外作業。

曹議員丞君：

枕戈待旦也是以後夜間的活動嗎？

劉局長德全：

也會規劃這方面，特別是夏季的部份，我們著重在夏季的部份，我們跟馬管處也在協調，像坑道辦音樂相關的，這個其實都可以來作業，因為這個都不影響。

曹議員丞君：

研擬這個明年可以看得到成果嗎？

劉局長德全：

對，我們準備明年選幾項我們認為對於跟民間經濟或者各方面有幫助的部份，我們優先在明年，明年我們就要作業，因為這個是在主管會報的時候有裁示要朝這方面來做努力。

曹議員丞君：

我們要讓觀光客來我們這邊，當然是要讓他們在這邊消費，其實我覺得我們藍眼淚、星空，真的是也很美，讓這些觀光客不要說每次到你們馬祖這個也要錢，那個也要錢，摻雜一些是台灣看不到的東西，讓觀光客來，馬祖的星空很美，或者藍眼淚台灣沒有。

劉局長德全：

這部份我們明年開個專案會議，認為我們比較最可行的，因為我們的經費也是有限，最可行的模式我們先挑出幾樣，包括剛剛講的藍眼淚、觀星或者夜間一些台灣街頭藝人駐唱，類似這些我們就盡量朝這方向，開個專案會議來做處理。

曹議員丞君：

謝謝，局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家早，就施政報告比較急的部份，先來請教工務局，我想縣長因為龍體欠安，有需要的時候我再請縣長，我主要請各局室，工務局的部份，我看這裏面在 19 頁中柱碼頭區改善工程，我如果沒有記錯應該跟之前猛澳碼頭消波塊應該含在一塊的，猛澳碼頭不見了，還有新碼頭的部份，交通部那邊情形怎麼樣？請主席裁示，由工務局陳局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

謝謝陳議員指教，有關於新碼頭的部份，就是在 101 跟 105 這一部份我們在 11 月 6 號在經建會有開過會，在會議裏面對整個 101、105 他給我們一些意見，要我們一個禮拜之內再送去經建會，這個部份我們也在昨天按照經建會給我們時間，昨天已經送進去繼續審查，這個會可能會在年底之前他會在續審，這個會大概可能會在年底之前，他會再續審，如果沒有多大問題的話，在年底之前整個 101 到 105 他就會核定。

陳議員建光：

表示說他有希望。

陳局長金寶：

有希望。

陳議員建光：

前面中柱碼頭跟猛澳碼頭消波塊的問題，為什麼本席那麼急，東北季風又開始了，一開始東莒猛澳碼頭越浪的區域剛好是最小的區域，那個地方是最窄的地方，這個部份不做，將來真的很危險的，請局長做個說明。

陳局長金寶：

有關於猛澳消波塊的部份，我們會把他在 101 到 105 裏面這個計劃最重要就是要改善東莒猛澳碼頭的一個安全，我們會在這個案子裏面一併去考量。

陳議員建光：

之前的跟東引中柱港改善等於切開了，是不是這樣子。

陳局長金寶：

切開。

陳議員建光：

我想這個部份猛澳港越浪的部份，尤其新碼頭還不知道什麼時候，其實那個部份是很需要的，越浪真的很危險，我想你再等到 101 到 105 不知道何年何月何日，所以這個部份本席在這邊建議還是要優先檢討要先施做，好不好？

陳局長金寶：

跟建光議員報告，101、105 他只要一核定以後，我們現在就可以馬上著手來進行設計，而且設計顧問公司我們已經找到了，只要等 12 月底之前他只要一核定，我們後續規劃設計就一路上來。

陳議員建光：

就是說 101、105 核准以後，明年就可以開始施做這部份。

陳局長金寶：

馬上就設計。

陳議員建光：

馬上設計而且優先來施做那個地方，不管東莒西碼頭是什麼時候，只要核准以後，應該這個地方最優先，不管怎麼樣，就算西碼頭將來做好，你那邊越浪過來，因為西碼頭還是會有影響的，好不好，另外比較急的，都市計劃會影響到山海一家的進度，我看報告裏面莒光都計通盤檢討案已於9月30日收迄會議紀錄，收迄會議紀錄看不懂，局長做個說明。

陳局長金寶：

專案小組會議已經開過，開過以後，會議紀錄也送達到我們這邊來，送過來以後，因為我們是委託城鄉分屬來代辦，我們請他趕快去修正，修正好以後，如果沒有多大意見，我們就可以送到大會，送到部都委會。

陳議員建光：

整個期程如果順利的話，都沒有什麼其他意外的話，大概多久可以？

陳局長金寶：

現在就等大會的排會時間。

陳議員建光：

他排定了嗎？

陳局長金寶：

目前還沒有。

陳議員建光：

所以盡量拜託他們快一點，因為好不容易山海一家經費已經擺在那邊了，現在一直等著就是都市計劃要過，沒過的話，他一直就停在那邊，整個都停擺在那邊，好不好？

陳局長金寶：

這個我們會來催辦。

陳議員建光：

局長，我拜託就是他們開會時間盡量跟他們聯繫，因為我們有山海一家這個問題，卡了好幾年，難得現在錢來了，又要等他，好不好？

陳局長金寶：

好。

陳議員建光：

局長，請坐。現在就前面的部份有關交通的部份，我們從施政報告裏面看，其實今年整年1到3月包括中間還有遇到颱風等等，總共莒光直昇機今年才飛15趟次，我們曉得1到3月，10到12月等於半年時間都是1、3、5、7，其實莒光真正來說，鄉親搭乘的機率也不是很高，因為平常現在馬祖之星也蠻穩的，所以鄉親搭馬祖之星反而比較多了，搭直昇機比較少，本席在這邊提這事是什麼意思，碰到特殊狀況，也就是莒光整天停航，因為風浪很大，因為颱風過後，風浪也是很大，這個時候我們要盡量滿足鄉親需求，有可能一天要飛三趟次、四趟次都有可能，這個部份當然有的時候有做到，有的時候為了先飛東引，為了先飛莒光，我們有時候都被罵，其實我也一直跟鄉親解釋，先東引、先莒光其實在平常是沒有什麼，當他碰到風浪大的時候，要搭飛機這個時候就急了，為什麼東引要先飛，一開始整個都訂好的，原先我們莒光排比較後就是因為配合台灣回來，在南竿沒有船回去，剛好這時候，以前都訂好的，但是鄉親有的時候，他急的時候不這麼認為，還有行之多年的也就是說1、3、5、7是正常的沒有問題，一天飛一班沒有問題，要加班

的時候，還有特殊情形要加班的時候，以前是由莒光鄉公所跟交通局這邊來申請，但是交通局今年又改了，就直接跟中興航空來做聯繫，本席是覺得鄉親直接跟航空公司聯繫，這裏面等於你交通局要比較辛苦一點，這個時候你授權多大給這些得標的，因為未來是德安這些航空公司，整個流程你們跟航空公司之間默契要弄好，因為你今年整個改變了，莒光鄉公所也把這通知發到各家戶去了，我是怕說鄉親到時候他找不到，不知道跟誰聯繫，有這方面顧慮，就剛剛以上直昇機的部份，請主席裁示，由交通局劉局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長潤南：

主席，謝謝陳議員，有關莒光直昇機這個部份，基本上都已經建立機制了，如果是在一般以內，或者正常排班，中興或者未來的德安航空公司都會照機制去處理，如果有增加的，譬如增加第二班、第三班這樣子情況，中興或德安直昇機公司會跟我們這邊反應，基本上都會滿足鄉親的需求，這一次因為剛好是教育局辦競賽，所以莒光跟東引學生比較多，我們也即時在前一天把班次增加，也處理掉這樣子一個需求，至於鄉公所跟我們之間，或是跟直昇機公司之間的聯繫，只要說鄉親一般他要搭飛機都是跟直昇機公司來申請，只要人數超過，直昇機公司就會跟我們有一個報表，就會告訴我們說大概目前需要的人數是多少，我們視情況，基本上都會核准，目前直昇機的預算是還夠用，所以這個部份我們應該會滿足鄉親的需求。

陳議員建光：

另外第二點西莒直昇機場修繕，拉皮的部份二次流標，我想應該是東西莒吧！

劉局長潤南：

是東西莒，昨天已經議價。

陳議員建光：

因為你這裏面只寫西莒，另外第5頁購建新臺馬輪計畫之馬祖之星，應該是台馬之星，這個部份馬祖之星應該是打錯了，應該是台馬之星，對不對？

劉局長潤南：

是，台馬之星。

陳議員建光：

另外就是第2小項新島際交通船以我們所比較、所看，其實他各方面應該都蠻不錯的，包括他的高度沒有現在我們委外的馬祖之星高，所以他這個重心方面應該會比較穩一點，這個部份應該都沒有問題，本席每次擔心就是速度的問題，局長，其實如果照著之前你們拿的圖，我看他好像外型的改變並沒有改變多少，他是不是用以前南海之星的圖，還是說實際上他的外型有做修正，請局長做個說明。

劉局長潤南：

大樣的圖形沒有太大的改變，主要在前頭線形的部份，因為做了船模試驗之後，他們是有一些修正，所以在修正的狀況之下，就是減少阻力，目前試驗出來的速度會比我們合約所要求的速度快一點，但是這個只是一個試驗值，還是要等到將來實際上完成的時候，我們做試驗才會知道確實可以增加到多少。

陳議員建光：

目前的進度應該都沒有什麼問題？

劉局長潤南：

現在進度原則上沒有問題，第一個就是設計的部份他已經大概 90%初圖已經送到專案公司管理，審完圖之後，我們 10 月 21 日已經辦理開工，因為他是做同樣跟南海之星一樣船，基本上設計也在船廠裏面在設計，驗船中心也不會很複雜，只有我們國內 C2 來做驗船，基本上完成的時間應該是沒有問題，我上一次還問他們公司有沒有可能提前，提前的可能性是有，但是我們合約還是在原來的 9 月合約，還是會按照合約進行。

陳議員建光：

如果有可能提前一、二個月的話，跟我們島際交通船委外的新的部份，你將來怎麼辦？如果說提早回來了。

劉局長潤南：

應該不會提前交船，是不是可以提前完成，還要再看，但是目前合約跟新的合約。

陳議員建光：

訂的比較彈性一點。

劉局長潤南：

對，將來交船之後，他就銜接起來，這個在我們合約裏面已經律定了。

陳議員建光：

另外就是公車的部份，前一陣子有一個廠商他大概看到我們莒光公車的情形，所以他就發 mail 給我，我看了以後，也沒有跟他聯繫，後來他主動跟我聯繫，現在在澎湖那邊這些都是他們公司在經營，我告訴他，我們莒光那邊狀況特殊，大概一年只有半年，西莒那邊幾乎目前來說根本沒有什麼利潤可言，他們認為說他們可以做，我聽了也蠻高興，我說至少有人管理的話，他是專業公司，他願意管理這更好，我說澎湖是你們自己車，他說對，我說我們這邊有車，如果你願意做管理的話那更好，我不知道，後來我有跟他說你直接跟我們交通局聯繫，不知道局長你有沒有得到這個資訊。

劉局長潤南：

目前沒有，只是上一次鄉長跟議員一起在縣長辦公室有提到這個公車將來是怎麼樣一個轉變，我想目前是委託給鄉公所來負責。

陳議員建光：

現在我們顧慮在那裏，現在車子出狀況比例很高，等於每天，一天可能經過二個人在開，管理沒有人管理，問題出在這個地方，將來車子出狀況的機率就很高，我們是擔心說車況的問題，平常沒有保養，這家公司他說澎湖是他經營，我想請局長回去問一下你們相關底下課長有沒有得到這個訊息，或者車船處那邊得到過這個訊息，我想這是可行的。

劉局長潤南：

我們了解一下。

陳議員建光：

如果政府不花錢去做管理不是更好，對不對，甚至於我們用租給他的方式來經營，我們還可以收一點錢，車子的車況我們有保險，又有人管理，我們又可以有一些收入更好，這個部份請局長回去問你們那些課長看看，有沒有聯繫過這些事情，如果有的話，本席樂觀其成。

劉局長潤南：

我到時候問一下我們車船管理處看看有沒有人跟他聯繫。

陳議員建光：

好，因為時間關係，我今天就不要擔誤大家太多，剩下這些我就留到各局室工作報告的時候再來

就教各局室，局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，大家午安，我們持續上午的縣長施政報告，各位議員對施政報告部份提出發言，每位議員分配二十分鐘，請各位議員發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、縣府團隊及本會同仁大家午安，今天這個施政報告，本席還是對於內容還是一點意見，我覺得施政報告應該要落實，要結合縣長政見所呈現出來的內容，報告裏面還是看不出來，但是有比以前好，以前大概數字改一改，這次我仔細看了一下，是有進步，那我這邊建議縣長，明年你任期最後一年了，你的競選政見也應該要跟我們鄉親交待一下，你到底有那些有落實、有做到，有那些達不到的，好不好，這部份請主席裁示，縣長能不能回覆一下明年你的二次，第九次會期跟第十次會期你的施政報告要結合你的競選政見，把他落實出來，然後在這本報告裏面能夠詳細告訴我們，你到底做到那些事情，還有多少沒有做到，一個進度表。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝林議員的指教，我想我們盡量朝這方向去努力，另外政見比較屬於概念性的，工作報告跟施政報告是實際我們同仁所做的，這裏面概念性的應該是吻合，但是實際怎麼樣子讓文字上面呈現，我們繼續努力，希望在議員要求二個會期裏面我們盡量把他呈現。

林議員惠萍：

你的概念絕對可以用文字呈現在這上面，不可能概念只能用說的，既然說的出來，就一定可以用文字來表達，然後你這個報告還是有錯別字，其實每一次應該都有錯別字，這個真的相當不應該，還是要再加強的部份，現在就報告內容來進行詢問，在第5頁的部份確實在今年度我們南竿機場的能見度跟雲幕高都有改善，也提早到7月，報告裏面也顯示說，明年6月前可以完成北面裝設部份，其實這樣我們看不懂，還是用數字，像今年已經改成3200、600，這樣我們就很明確，明年6月可以進步到什麼樣狀況？

楊縣長綏生：

應該分二方面來講，第一個因為他現在南面也就是03跑道他裝的是LDA非精確儀降機場，但是北面還留著目視，他如果裝同樣的話，可以連北面進場一樣，但是目前據李副局長給我的訊息，是因為他因應新型的飛機，新型飛機上面有一些新的以前沒有的東西，跟傳統的導航儀器原理不太一樣，也就是說用電腦跟基地上這些設施去結合。

林議員惠萍：

你這樣講太專業了，我聽不懂，我想我們鄉親也聽不懂，數字告訴我就好了，3200和600在明年6月過後。

楊縣長綏生：

從北面進場的部份，實際上就是南風的時候用的到，現在我們碰到南風就沒有軌，也就是說明年6月以後，南風的話也可以達到這個標準。

林議員惠萍：

現在是南風不適用，然後明年6月之後，就都一體適用，不會再像現在這樣子有受限，所以明年

還是 3200 和 600，只是他的無效飛行率會降低。

楊縣長綏生：

我們繼續努力有二個方向，一個方向是北面的部份他一定要做，我們希望達到跟這個一樣的，另外一個這個數字能不能繼續下降，還是可以努力。

林議員惠萍：

剛剛也提到了，你明年還有一年的任期，你有沒有把握，還是你希望自己目標在你明年任期屆滿以後，能夠讓我們南竿機場達到什麼樣進步的程度。

楊縣長綏生：

我跟議員報告，我會持續努力，因為機場改善是民航局的，我們只能建議，不斷的建議，不斷的跟他溝通，一定會持續努力。

林議員惠萍：

也沒有一個數據的目標。

楊縣長綏生：

大概應該要比這個好才對。

林議員惠萍：

問這個問題雖然知道不太容易有預期的答案，但是我想從你的答覆當中可以知道你對這個事情，他再進步的空間的把握度，聽起來可能是還要再繼續努力。

楊縣長綏生：

是這樣子，北面進場的部份，也就是南風的時候，因為飛機是頂著風下來的，現在靠南風的時候是回到目視，所以沒辦法，但是如果裝了儀器以後，他刮南風的時候，會跟 03 也就是南面進場是達到一樣的，明年 6 月以前，按照民航局說法，這是沒有問題的，至於說能不能繼續經過這段時間飛行以後，覺得說比較安心，把這個數字再降低，比如從 3600 還是 3200 繼續往下再挪。

林議員惠萍：

縣長，關於機場他還是相當專業而且要的資金也會比較多，我相信你會有這個積極度在機場改善的部份，除了機場改善之外，跟交通有關係的當然也就是票價了，明年 1 月 1 日我們是不是確定要漲價了，然後漲幅是多少？確定了嗎？在交通部的部份？

楊縣長綏生：

這方面我想之前他們曾經宣佈過了，詳細的我沒有再追。

林議員惠萍：

這對我們百姓很重要，雖然民航局有提撥基金，能夠補貼差額，但是為什麼對百姓還是很重要，因為我們觀光今年很發達，觀光業者對於我們馬祖前景很看好，但是如果這個機票票價漲幅一高的話，可能就會對於我們觀光客來馬祖的意願有很大的影響，所以這部份你不曉得，先請坐一下，我請交通局長做個說明，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請交通局長劉局長答覆。

林議員惠萍：

漲價的事情究竟定案了沒有？

劉局長潤南：

漲價的部份，我們跟民航局聯繫是已經定案，但是漲幅多少並沒有發佈或告訴我們。

林議員惠萍：

還沒有回覆，如果在我認為就還有空間，所以我上次也跟你講了，在三個立委召開會議，我有參加，我對於我們交通局課長的答覆非常不滿意，絕對要站在我們縣民整個馬祖的立場，不需要站在交通部，不需要站在民航局或者不需要站在航空公司立場來思考，不能夠參加這樣子的會議，不能夠站在人家的立場，一定要站在我們馬祖縣民的立場來爭取，現在我就希望你有機會再去開會的話，還是要充份表達我們真的經不起他票價一漲，票價一漲觀光客進不來，對於我們馬祖很多業者商家未來營運會有影響的，然後另外在我知道交通部他原則上有允許二家廉價航空入駐，已經有這個計劃了，是不是，你曉不曉得？

劉局長潤南：

這部份不清楚。

林議員惠萍：

不清楚，希望你能夠掌握，你是交通局的局長，一個民意代表都能夠去了解任何跟地方有關係的事情，而且在交通這部份還不是我比較多琢磨的地方，那這樣子我跟你報告一下，依本席的了解，交通部已經允許二家，應該會發給二家廉價航空有國內的航空，應該有華航吧！華航旗下的華信，他整個公司設立的標準從門檻已經降低了，一百億降到六十億，所以有二家有這個意願，我在這邊提出這個意見是提供你參考，在我們去交通部的時候，如果廉價航空開放了，是不是可以請我們的民航局南竿鄉北竿一樣，他如果要飛台灣任何一個本島，請你要飛外島，有這種一加一或者幾加幾的方式，能夠讓我們航線有其他航空公司入駐，雖然目前立榮在我們馬祖是獨家，也一直很讓人家詬病，既然有另外一個契機的時候，我希望你這邊能夠用心再追蹤這件事情。

劉局長潤南：

議員的反應，至於二家進駐，當然是我們一向的主張，我們希望能夠有二家進駐，至於什麼時候達成。

林議員惠萍：

所以我提供你這個意見，你不曉得說有廉價航空可能可以在台灣設立的，自己國內業者來進行的提供給你，如果早點我們跟民航局反應的話，或許我們有這個機會可以把他帶到馬祖來。

劉局長潤南：

好，沒問題。

林議員惠萍：

謝謝，請坐。還是跟交通有點關係，剛剛上網看到了一則消息，遠東航空公司他願意給金門鄉親八八折，不管有沒有漲價，原則是因應明年的漲價，但是他的八八折包含我們在地居民，還有台灣的鄉親，方案大概是這樣子，金門的旅台，一個團體發的一張卡，遠東董事長就承諾可以給他八八折，立榮向來跟我們還挺好的，董事長今年也來了幾次，請問縣長你可不可以？比照辦法跟我們董事長來爭取一下？

楊縣長綏生：

應該這樣子說，目前我們折數是離島建設基金補助的。

林議員惠萍：

我剛剛說了，金門的遠東航空公司八八折，連離島居民折扣後七折過後這個是我們也有，他們也有的，那現在我們差別是遠東公司他並沒有飛馬祖航線，我們只有立榮航空，所以是不是也可以利用這個案子跟立榮航空來爭取。

楊縣長綏生：

我們可以傳達議員這個意思，但是我想這個背景應該不太一樣，為什麼？因為我們所面臨的問題

跟那個不太一樣，我們面臨是剛才議員講到是說二家，其實政府從來都沒有限制二家以上。

林議員惠萍：

這個我曉得，這是第一點，縣長請切割一下，第一點我們已經知道了，說是第二家不願意進來，所以剛剛才跟交通局長講到廉價航空的時候，我想廉價航空他現在要爭取這個航線，或許他會接受民航局的建議，這個是環環相扣的，這個是我們都有機會的，現在另外一件事情是遠東航空公司願意給金門縣民他的鄉親八八折，同樣的身為馬祖的議員我，當然也希望我們的縣長能夠去爭取唯一的一家，目前唯一的一家立榮航空公司，也能夠對我們鄉親釋放出這些善意。

楊縣長綏生：

我們可以把議員這個建議跟立榮方面反應。

林議員惠萍：

好奇怪的問題，只是反應。

楊縣長綏生：

為什麼我要說，因為馬祖的問題是在機場，因為機場改善以後。

林議員惠萍：

機場的問題跟打八八折有沒有關係？

楊縣長綏生：

有關係，因為機場改善以後，他不飛，或者他運量不夠，他錢賺多了，都有第二家生存空間，現在問題如果第二家進來了，大家覺得有競爭才會有進步，其實在航空不盡然是這樣子，甚至於說他連他的責任，他覺得有第二家以後，他有些責任可以不負了，就整體來講。

林議員惠萍：

我聽了是覺得挺好笑的，不曉得我們鄉親看了這個轉播，會不會覺得很好笑。

楊縣長綏生：

如果我們不看航空好了，我們看地區的航運業者，如果今天讓他惡性競爭。

林議員惠萍：

縣長，我們就事論事好了，那麼這一點你既然說會幫本席跟立榮表達的話，本席在這邊也謝謝你，也代替我們的鄉親謝謝你，請坐。接下來是關於報告 6 到 7 頁這邊有提到一個媽祖宗教文化園區啓用，這三天的行程確實來了很多，在整個馬港街上消費確實是有帶動，但是我想我們做觀光促進消費應該不是就三天、二天的一個活動而已，在整個園區啓用過後，請問局長整個園區啓用，本席希望因為當天在整個園區看並沒有看到有關於商品販售，我想這個伴手禮是所有來馬祖觀光的旅客都覺得很缺乏的，既然我們這麼漂亮的園區建立好之後，是不是能夠結合一個我們媽祖娘娘的文創商品，整個廟宇的文化等等把他帶進來，你在這個園區裏面有沒有規劃一個這樣子商業區，請主席裁示，劉局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝林議員，我們整個宗教園區現在正在準備要整個委外，委外作業的時候，我們會在這裏面已經請委外單位這裏面要求做這方面作業，甚至我們現在在做的這些相關的文創商品，以後我們會把這部份移給委外的單位，他們來去購買。

林議員惠萍：

整個園區要委外？

劉局長德全：

對，整個園區委外。

林議員惠萍：

那麼委外目前案子有沒有包含我剛提到的商品販售部？

劉局長德全：

現在這個部份他們一定會在做這方面的規劃，因為他委外，我們基本上是希望委外是他要負擔所有的相關的維護、清潔、水電，他都要負擔，政府不要去出這方面，因為我們已經有設施投入了，希望他們來承攬的時候能出費用，甚至給我們政府，然後把剛剛講的他如何去生存，他必須把這方面計劃要提出來。

林議員惠萍：

銷售這些文創商品一定是很重要的，觀光客來了，沒有把他的錢留下來，就是我們的不對了，這部份也請你把本席的意見納入考量，謝謝，請坐。再請教一下縣長，看到報告裏面第 18 頁提到說我們有獎勵優秀的運動人員，本席記得縣長曾經在主管會報的時候有指示教育局，針對陳念晴同學他金牌，拳擊冠軍，那麼也希望說給他一點獎勵，請問縣長，我們現在給了他什麼獎勵？請主席裁示，縣長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

其實我們查過，之前他在我們地區的時候，他代表的不是拳擊，他是角力，角力成績好像是第三名，以前的獎勵都是照著你第幾名給什麼獎勵，教育局同仁大概也把這個找出來了，另外一個就是後來回到馬祖以後，我們鼓勵他，然後他的家屬也一起來，我們另外包了一個紅包給他，就是除了這些原來的這個以外。

林議員惠萍：

我現在想要知道的是他得了金牌之後，我們不是要分享一下他的榮耀，最主要除了實質獎勵，這個曾經在馬祖讀書過的孩子以外，我們更希望藉由他在馬祖成長求學的背景，把我們馬祖帶出去，所以這樣子聽起來是只有你的紅包，只有一個紅包。

楊縣長綏生：

我想目前在制度裏面能夠做的，大概我們能夠想到的只有這些。

林議員惠萍：

那麼酒廠董事長沒有跟你反應過，沒有請教過你，跟你討論過嘛！如果說你在制度以外獎學金怎麼發放，我是不清楚，但是我相信總是會有空間的，如果我們真的願意去獎勵一個，鼓勵一個孩子的話，我相信縣政府這麼大的資源不可能沒有，那現在就接著本席了解的部份，我曾經跟酒廠董事長建議過，我們是不是能夠酒廠出一點贊助費，這樣子的方式，讓陳念晴同學在台灣或者出國去比賽的時候，身上有馬祖酒廠，馬祖公司或馬酒，但是都沒有，這個是在制度內也可以的，所以並不是說在制度內可以做的連江縣政府都做，我相信這個金額絕對不會太多，這個是一舉二得的事情，縣長你對他家裏的狀況應該也很了解，而且這個是正面的，你只要在他初賽的背心上，我今天還特地上網看了一下，他去高雄開球，身上是沒有任何圖案的，這不是很可惜嘛！這個時候我們只要多一張照片，看到馬祖，看到馬祖酒廠，花費絕對超過於這個效益。

楊縣長綏生：

我想議員這個建議我們可以跟酒廠這邊討論一下，第一個他有沒有這個空間，如果可以的話，就

跟當初李小石他登山的時候，背著馬祖的 logo 一樣的用意，我想能夠做的我們都可以盡量嘗試。

林議員惠萍：

縣長，我都不好提到說其他，像剛剛提到李小石這個，我覺得真的只要我的原意是這樣子，但是因為他已經不在了去講這個我覺得不太恰當，縣長你提到了，我的想法也是這樣子，既然有任何可以讓我們馬祖曝光的機會，我們都要充份爭取，跟你報告一下截止中午跟陳念晴同學聯絡，我們馬祖是沒有任何一個人跟他聯絡過，關於我之前建議到的事情，最後一點因為時間的關係，其他的可能就要等到各個工作報告跟總質詢，我記得在第九次臨時會的最後一天，本席就衛生局跟馬祖酒廠的專案報告內容相當的不滿意，而且也要求在這一次的定期會的時候，把上次臨時會的報告是如何擴編各島醫院組織及提升醫療品質做專案報告，衛生局的部份，馬祖酒廠是馬祖酒廠營運現況及展望做專案報告，對於上一次的專案報告內容本席強烈反應相當不滿意，相當草率，相當的敷衍，而且我也告知了，告知了說如果沒有在這一次的會期前一併送過來詳細的專案報告的話，你既然這麼漠視本席的發言，漠視民意，那本席也只好在預算上來反應，所以像縣長你昨天來這樣子尋求預算案的支持，本席是認為這個大可不必，這個只是一個表面性的，如果真的要預算案的支持的話，平常跟議員應該就要互相尊重，你不要說平常講的你也不聽，過了就算了，好不好，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家午安，針對縣長定期大會所做的施政報告，我想從縣長工作報告裏面可以看到就是剛剛議員也提過，就是有關我們台馬之間航空，從今年7月份以後把雲幕高跟目測標準降低以後，加上立榮跟我們合作後補電腦化制度，入票號以後，感覺上我們交通是有進步，當然我們希望這個進步空間是不夠的，當然從縣長工作報告我們看到說，12月份ATR72會試飛馬祖，立榮上次總經理也講過，他親自雖然這麼說，可是我們還是不能確信，我也希望縣長是不是能夠做一些非常明確的政策宣誓說，立榮ATR72人座的一定會在什麼時候試航，今天如果這個航線有這類型飛機加入飛行，對我們馬祖交通便利性會增加多少？提高多少？這個部份主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員指教，我想這個應該從二方面來講，第一個我聽到是立榮前一個邵主任講的，從12月份開始，大概報紙上面我們也看到了。

李議員金梅：

報紙昨天也在登。

楊縣長綏生：

最主要我在猜，之前我們要求的時候，他都要說等到明年6月，之所以提前應該他56人座的陸續他要退場，退場以後，他不得不用72人座的，這是第一個，第二個他要進來之前，要訓練他的飛行員，要熟悉這個特殊機場，雖然我們現在是儀降，但是屬於一種特殊目視儀器協助導航，所以這二個因素加起來狀況之下，他12月份開始飛，特別也發佈這樣子新聞，應該是沒有問題，只是說他應該具有雙重目的，一個訓練目的，一個因為56人座他買了飛機跟人家訂了合約，他要出清，退出去。

李議員金梅：

縣長你的意思說如果說 ATR72 進來，52 人座這種飛機就全部退掉。

楊縣長綏生：

他是慢慢退，按照他的計劃退。

李議員金梅：

整個退，你說 -300 會全部退掉嗎？

楊縣長綏生：

-8 300 型他按照時辰。

李議員金梅：

明年元月份一定要退。

楊縣長綏生：

確定的時辰什麼時候，因為他已經陸陸續續在退了。

李議員金梅：

這樣子的話，如果 ATR72 人會不會有現在一樣的，不要說大型飛機來了，把所有航班次數減少，會不會這樣，我覺得我們政府真的要防範未來，要做密切注意，就是一定要把保障原先的航班，不要因為大台，把原先航班這些時段拉的很長，把我們鄉親行的權利都犧牲，好不好。

楊縣長綏生：

目前 ATR72 可以坐 70 個人，所以說從數字上來看，一班飛機可以增加 14 個人。

李議員金梅：

其實縣長你說過了，愈便捷的交通，客人會愈多，並不是因為他多了 14 個以後，從今年的旅客，到今年氣候的配合，氣候這麼好，我想縣長、各位鄉親可以感受，今年的客人就已經增加非常多了，其實我們可以預估明年的客人，因為大型飛機更便利，我想客人一定會更多，我也希望縣長跟我們交通局真的要事先跟立榮做一些協調溝通，我們原來的航班保留，一定至少要維持飛機大型，還要維持原來的一天七班、八班、九班。

楊縣長綏生：

我想第一個議員的意見我們一定會跟立榮爭取，第二個我們的目標除了希望他維持原來航班以外，也希望他能夠隨著旅客的增長能夠增加航班。

李議員金梅：

我們真的希望如此。

楊縣長綏生：

這個應該是我們所有鄉親跟議員一致的心願，另外一個不可否認的因為目前 ATR72 他下了訂單只有十台，跟以前比起來他有沒有增加，我不知道，如果沒有減少的話，一架飛機可以多 14 個人，但是會不會說他隨著市場，覺得市場成長以後，他再進來，我想只要我們市場夠大，只要有錢賺，商人將本求利一定會增加。

李議員金梅：

可是在馬祖未必是如此，每一年觀光客非常多，等候的客人那麼多，立榮沒有飛機可以加班。

楊縣長綏生：

對，那是因為他沒有飛機。

李議員金梅：

他明年的機隊也未必是能夠應付全國他的航線，所以這個問題都存在，我想我們地方必須要有一

些自己的看法，要怎麼樣積極跟他爭取，我希望縣政府能夠努力，這第一個問題，第二個問題我想剛剛縣長早上也跟我們談到就是施政的時候，你做整個報告的時候解決土地的問題，從東引那三個土地問題，三個可以拿到，雖然才那麼少，給我們的感覺有一點希望，真的露出一點曙光，我也私下問了我們主任，主任說我們公告的時候國有財產局居然沒有提異議，我想陳立委那邊，不管縣長這邊或者主任那邊各位辛苦了，真的是可以看到一點成果，我想在以前只要一公告，國有財產局不管是房子還是什麼都會提出異議，這次在東引部份，這幾份公告已經還給鄉親，他沒有提出異議，我希望未來在每一個鄉的時候，真的是都應該有這樣子的話，真的我很誠懇的要感謝縣長做的努力，這次我們鄉親有機會把土地拿回來，如果照這樣子下去，我們現在是測東引，東引測完，測莒光，測北竿，測到南竿，當然我希望縣長能夠讓地政事務所速度更快，如果現在的氛圍這麼好的話，國有財產局在眾多壓力之下，他今天終於能夠退一步，我們前進速度要快，縣長。

楊縣長綏生：

其實我們跟議員一樣急，但是目前我們詳盡的辦法，目前的工作人員只有這麼多，然後有一些我們委外，能夠做的他先做、先過濾，告訴民眾說該補什麼件，去補，進入到審查程序的時候，這樣子會比較快，所以任何對於這個速度提升有幫忙的，然後我們都願意去嘗試，但是這裏面就大家所知道的，譬如說我們主任他除了處理這個土地發完業務以外，還要三不五時針對外面動不動就陳情，動不動監察院要轉什麼東西給他，都要答覆，都要找資料，無形之中把事情拖住了，要更多人手去做這些事情，有一些特定的人一再陳情，甚至出現那些抹黑的字，讓那個事情沒有幫忙，我想鄉親也應該體認這一點，對站在政府的立場，站在地政事務所的立場，我想我們都願意盡快的把原來屬於鄉親的土地還給鄉親，但是還是要照著程序來。

李議員金梅：

縣長，這個我想我們鄉親這麼期待土地問題，想想看這一陣子大概鄉親都沒有很大的意見，都一直在等待我們政府做最後審查跟公告跟發完這個程序，我想如果說從東引這幾個案件，這樣子的話給鄉親信心，我想在這個部份對於未來土地審查這樣子應該是有幫助的，當然在行政作業上，我是希望說各位承辦人員能夠辛苦一下，能夠加班的，盡量讓他們加班，給予他們適當的這些補貼，我想行政部門的彈性跟進步空間是絕對有，我也希望縣長能夠在很短，至少在你五年任內能把大部份土地做好，我們對縣長的政見也是一個非常好的交待，好不好？

楊縣長綏生：

好，謝謝！

李議員金梅：

我想現在因為這個問題前面是無主地，現在是有主的土地，有主土地發生了蠻多的問題，鄉親陳情，主任大概也了解，不知道縣長了不了解，現在等於說移位的問題，現在是更大的，我舉個仁愛村，權狀拿出來，我家的地跑到隔壁，隔壁的地跑到我家，如果未來他們要重新蓋房子，如果要測的話，拿地政事務所發給我的權狀去測的話，必定造成二家非常嚴重的爭執，我們站在地政事務所，不管是縣長這邊，要怎麼樣研議解決這樣子的問題。

楊縣長綏生：

李議員講的這個是事實，過去造成的這樣子，最主要是一個他照著書面去審查核發以後，跟現地丈量的時候，出現不吻合的情形，我想碰到這樣子情形，應該鄰居之間要坐下來，因為如果大家用訴訟去處理，會沒完沒了，而且於事無補，所以坐下來以後，大家如果有機會讓他回覆到原始所佔的位置狀況，這個時候地政事務所可以協助，但是如果只是說移位的爭執，因為權狀發下去，

權狀是有效力的，除非說二照都覺得這個之間可以協調，然後我們來改權狀，這個不是不可以。

李議員金梅：

奉勸二位不要各執意見，這並不是一件很容易的事情，對不對，政府如果碰到這樣子問題，先把手意見反應給縣長，至少政府針對土地移位的部份提出一種版本、二種版本、三種版本，要有一些作為，政府出面，然後重新測，如果你們二個願意我們政府幫你協調這三種版本擇一，而且有可以補貼免測量費，我出人又免測量費，因為當初有可能是移位，也有可能是政府錯誤，就是你講的沒有實地去，他只有這樣子看了以後，也有可能是政府測量造成的，也有可能是整個大環境這樣子一個標示圖，這樣標示不是很準確造成的，這樣子未來所有拿到權狀的，真正以後未來測出來，至少目前很多鄉親跟我反應，都有這樣子問題，地政事務所工作報告的時候，這邊主任也聽了，能夠有一些不管一種、二種、三種一些方法，讓鄉親來選擇，政府給他一些優惠的條件，讓他把這些問題在我們未來無主土地解決之後，再來解決這樣子一個方案，我想馬祖所有土地問題從無主土地、有主土地到爭議到這樣子，甚至有權狀土地今天變成這樣子，這個政府都應該出面一步一步檢討來解決這個問題，縣長有沒有問題？

楊縣長綏生：

這是一個非常麻煩的問題。

李議員金梅：

對，沒錯，所以我們要叫縣長趕快請地政事務所未來針對這樣子先想辦法。

楊縣長綏生：

地政事務所手邊現在要處理的土地，除了這次登記的 8040 筆以外，再加上之前沒有處理的，光是處理這個量非常多，第二個那個權狀已經到手了，這個是非常棘手的問題，因為那個牽涉到法律，也不是用現在方法可以解決。

李議員金梅：

你剛才說二個願意坐下來，我們要擇一些讓他可以選擇的方法。

楊縣長綏生：

他手上有權狀，如果發錯了，佔便宜那一方，除非他肯願意讓，不然的話就是要提告，覺得被佔了便宜那一方要提告，但是提告的時候，必須要有很確切的証人，或者證明認為以前發錯了，不然要告的話，要贏不容易。

李議員金梅：

我們也不希望提告，我們是希望說以前是不是我們政府當時測量造成的一些錯誤，因為以原來基準點，譬如我的房子跟爾章議員的房子這個界線很清楚，如果一直都沒有蓋新房子，第一照老房子這樣子，如果中間還有一些巷子，從巷子之間中間劃一個有一個步驟、二個步驟這樣子來，我想政府先不要去考慮他的困難，政府先想出辦法，這個辦法如果百姓願意遵循就很好解決，我想在地政事務所主任，我也希望他有這樣子構想，想出一點、二點、三點這樣子，如果百姓願意的話，我想我們政府的目的是幫百姓解決問題，這問題只要是合理公平的，我想應該鄉親至少會有大部份鄉親願意跟政府配合，把這些問題解決，好不好？

楊縣長綏生：

我想這個必須說明一下，辦法很多，但是所有的辦法，我想都是要經過協調，但是必須是民眾能夠接受，不能接受，再好的辦法也是不好辦法。

李議員金梅：

縣長，你講到重點了。

楊縣長綏生：

鄉親除了這些已經登入會有碰到這些問題的話，包括現在重新登記，我們從東引爲什麼他只有 5 個，因爲很多都在糾紛，除非糾紛排除了，糾紛的排除，一定要各讓一步，如果不讓，就是二個都拿不到，所以我們也利用這個機會跟鄉親講一下，那個年代久遠以後，很難去認定。

李議員金梅：

認定那個界指線。

楊縣長綏生：

我講一個故事，我以前唸大學的時候，有一個老師告訴我，他說什麼叫公平，你把一個蘋果切成一半，不是切的一樣大，一邊大、一邊小，然後你拿小的那個，對方就認爲你很公平，所以每一個人對公平的認定不一樣，縱使是用尺去量，都不見得在心裏上覺得公平。

李議員金梅：

我們不要去講那種，我們講就是大家可以接受，不要講特殊的公平，我是覺得這樣子就很好，政府行事就是照規章，一般大眾可以接受的公平。

楊縣長綏生：

大家各讓一步，然後政府處在協助立場。

李議員金梅：

對，這個是很重要的，而且你告訴他方法或者讓他界指測量費又免了，這個都能夠讓他們願意去接受，還有一些獎勵的方式，我想就可以接受，我想這樣子對政府是行事方面就簡單多了，再來縣長就是有關我想這二天從網路上，報紙上都有看到 2014 年跨年晚會就是移師到馬港那邊辦理，我想這個部份因爲配合上面，我想在這裏特別希望縣長或者觀光局部份，因爲現在已經是 11 月中了，跨年晚會是在 12 月 31 號，時間也不是很長，我希望未來政府在辦這樣子一個活動，尤其今年移到那邊，周邊不管是停車，放煙火的動線，安全維護上，各單位開會協調一定要把這些事情事先都要一併的做個處理，今年跨年晚會移到馬港那邊，那個地方的位置應該非常好，以前我們在介壽澳口位置很大，那邊風非常大，在那邊親惠樓前面風比較小一點，我想這邊除了跨年晚會是玩，爲什麼有很多活動可以辦的很成功，吃喝玩樂，吃飽了、喝足了，玩的才會有快樂，有很多先天配合的條件，我想在政府部份你想讓這個活動辦的更有聲有色，政府可以再花一點點心思，把一些東西串聯起來，這個晚會相對會辦的更好，不一定只是拿一些，當然今年有很大的獎，這個獎也是誘因之一，你如果事先有很多規劃的話，這些誘因不只是獎品，其他的動線弄的非常好，還有一些吃喝玩樂配合上，我想對一個活動辦的成功，未來甚至於我們跨年晚會，你看 101 光是一個煙火，一年就吸引多少人，我們也希望馬祖跨年晚會能夠吸引，不只吸引我們自己馬祖鄉親，也能吸引台灣觀光客，在淡季的時候促銷這個部份，好不好。

楊縣長綏生：

我們辦理這個活動移到馬港，最主要是藉著這個宗教文化園區落成之後行銷馬祖，因爲找一個特別有地標意義的，加上一些話題，所以如果說能夠吸引觀光客，觀光客來了以後，他絕對不會只在馬港，他還會去別的地方。

李議員金梅：

對，一定會在馬祖各地消費。

楊縣長綏生：

至於議員剛才提到創意的部份，我們實際上獎品只是一個手段，我們也結合了譬如辦攝影比賽，吸引不同的群眾來這邊，我想我們的觀光局同仁都在努力，也謝謝議員的指導。

李議員金梅：

我們也希望馬港社區跟天后宮，我想都會全力跟這個配合，大家有心一致的能夠把馬祖觀光帶起來，尤其淡季有一些刺激的活動帶動消費，我們鄉親都樂見的，也謝謝觀光局跟縣政府今年這樣子一個創舉，重新拉到我們西區那邊，可以打響比以往更好，縣長，請坐。剩下最後一分鐘請教觀光局長，我們巨神像周邊已經建置，大家鄉親每個觀光客上去，甚至地方鄉親看了，對上面所做的設施都大致非常滿意，現在唯一就是到底要怎麼樣經營管理上面，我覺得現在問題都出來了，燈不亮，主席裁示，請局長做一下說明。

主席：陳議長貴忠：

請劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝李議員，我想我這邊做二點，第一個議員早上提的燈的問題，我剛剛找同仁燈的部份就要求弄好，就二個部份，一個是祈福坑道，白天他們一上去可能燈就打開了，現在的投射燈，我們大概是每個小時投射 5 分鐘，整點的時候來做投射處理，整體區域的委外。

李議員金梅：

趕快委外，我覺得委外的時候做很多，維護管理燈光，甚至於就是讓他們在經營上，希望他們能夠有一些創意的經營模式，把周邊整個帶動起來，觀光局可以跟文化局結合，文化局在這個部份一年也是文創產品花了不少錢，針對媽祖這些鄉結合的文創產品，怎麼樣來開發一點給我們的商家，這些屬於馬祖地標，屬於馬祖文創產品，觀光客來，能夠讓觀光客喜歡，自然就把錢掏出來，因為時間的關係，我跟局長要求的二點，局長馬上做到，好不好，謝謝，局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、局課室主管、本會同仁大家好，針對縣長施政報告，有關於馬祖國際觀光度假區整體開發計畫，好像爭取了八百萬經費做為這個計畫先期規劃研究，我不知道這計畫是什麼用意，內容是怎麼樣，請主席裁示，請縣長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

在我們通過博奕公投之後，交通部觀光局他提出這個要求，就是地方要有自己整體開發構想，而且把這個規定放在招商要審查之前，等於說要公告這個，所以我們針對交通部觀光局這樣子要求，我們就以整個將來國際觀光度假區這個構想從第一個以機場擴建為核心，再來結合南北竿大橋，以及把這些東西都包括在一起的整體開發計畫，當初我們跟葉匡時部長提出來的時候，我們說要一千五百萬的評估費用，後來發現這個評估費用其實還不夠，但是葉部長覺得這個錢太多了，交通部不容易給，我們就嘗試把這三個案切開，一個是給公路總局做橋樑的部份，經過協調以後，這方面他們也答應了，大概是他們八百八，我們一百二這是一個，第二個有關於世紀機場的部份，由民航局來做，民航局原則是答應，但是細節部份還要討論，這二個最主要是交通跟連接二個島的，再來就是國際觀光度假區的開發不是廠商提出來怎麼樣，我們全部照單全收，所以我們要掌握主題性，那塊地我們怎麼樣結合議題做個整體開發，對整體觀光最有利，所以國際觀光度假區的開發必須是把這些包括進去，然後再按照離島建設條例 10 條之 2 他裏面所規定的 IR 就是說國際觀光度假區裏面必須要有遊樂設施，要有飯店，還要有賣場，把這些東西都加

在一起，所以這個必須要有一個很完整的規劃，我們把這個規劃最少我們可以規劃的二個大型交通以外，另外一個就是那些地方適合開發什麼，包括另外譬如說這個所涵蓋的景點，希望說能夠一起列入開發，而且對外圍可以形成一個隔離，畢竟那邊將來主要的雖然只有 5%還是有賭場，能夠區隔，所以這是一個很細的計劃，這個計劃涵蓋三個大型。

曹議員爾章：

這個部份為什麼讓你做個說明，本席也注意到我們交通部有另外一個，剛才講的南北竿跨海大橋這個規劃費用，可能未來還有一個機場的規劃費用，三個先期的評估規劃，加起來可能超過三千萬，交通部給我們這三千萬，你覺得他給我們是什麼用意，對照前一陣子我們葉匡時部長在答詢陳雪生立委所提的，他覺得我們的博弈應該設在桃園的航空城，這二個部份有沒有矛盾，還是今天交通部只是為了可能敷衍我們這個部份，然後給了你一筆錢做規劃設計，我們自己埋頭苦幹這上面，可能都是空的東西，我們縣政府很認真去投入，把其他事情沒有做到，把重心放在這個上面，其他縣政東西沒有做到，會不會造成這樣子狀況，最後我們是一場空。

楊縣長綏生：

應該不是這樣子，因為這個錢是我們主動要的，因為交通部觀光局他提說馬祖要有自己的整體開發構想，因為這樣子，所以我們跟交通部申請，但是交通部當時葉部長認為說錢太多，沒有錢，他說沒有錢以後，我們就想到我們把這個切開，到最後還是要整合。

曹議員爾章：

我是希望縣長不要把這個東西看成很重要，為什麼，因為我覺得南北竿機場、南北竿跨海大橋跟 4C 機場，中央對我們來說，其實都在敷衍我們，我要的是實際的東西，近程的規劃是什麼，至少在民眾的感受上是沒有的，縣政府都是看很遠的東西，跨海大橋什麼時候會蓋，十幾年前評估報告就出來了，我們今年還要再做一個評估報告，不是浪費這個錢。

楊縣長綏生：

不太一樣。

曹議員爾章：

怎麼會不一樣。

楊縣長綏生：

我可以這樣講，對那些評估報告花了很多的心思，不一樣的理由在那裏，譬如說當初民國 98 年提出來的南北竿機場改善規劃，然後最後結果是在北竿機場，而且是 3C 非精確的，所有的數字是要八十億，所以我就直接說他們玩假的，我們要他玩真的，玩真的就是必須第一個要有規劃、要有環評、要有設計，然後他們都拒絕我們就知道玩假的，但是剛好有國際觀光度假區，也就是說我們通過了公投這個以後，政府依法他不得不往下面做，也就是說如果國際觀光度假區開發沒有完成的話，有們的交通改善將來再改善的空間不大，因為經費牽涉非常非常多。

曹議員爾章：

我了解，可是我是覺得其實這個國際觀光度假區有沒有設在馬祖，不是我們終極目標，當初會提出這個是因為改善交通，要創造生機，如果今天沒有辦法達成這個狀況情形下，中央政府願意給我們機場的改善，我是覺得我們可以接受，不是說一定要一頭要栽到這個，還要再花這個錢去做國際觀光度假村整體開發，整體開發這個計劃我們現在如果照著原本投資規劃的範圍，我是覺得我們太侷限了，應該把這個擴大成我們因應未來觀光需求上面整體規劃，不是說侷限在那個範圍裏面。

楊縣長綏生：

應該是這樣子，這裏面我們剛講重心，這個部份因為是離島建設基金是 104 到 107 的包括整個馬祖，但是那是一個重點，我們很清楚，因為今天這個法已經到了立法院，立法院過不過，我們不知道，那個不是操之在我，另外過了以後，北京一直喊話，廠商會不會嚇跑，還願不願意投資，這個不是我們能夠控制的，但是我們能夠控制的是我們該做的事情，只要招商的時候，他一定要用的到，必須要告訴投資商，你要做什麼，你在那裏做什麼，這個計劃就是這樣子。

曹議員爾章：

後面講的話，我聽的進去，當然這個東西，很多時候我們不能因為他給你這個東西，好像你就栽進去了，可能這個博弈可能十年、二十年都不會過，但是我們現在要做什麼東西，我是覺得我們還是要有自己的目標，像你後面近期工作重點第 4 條裏面，後面這個部份我是覺得協助東引老爺國際渡假旅館，應該做整體的規劃，我們現階段因應未來觀光的需求，人口增加，旅館的素質怎麼樣，未來整個都市計劃規劃，應該都要納到整個規劃裏面，不應該是個很單向，很侷限的東西，每個地方應該要怎麼樣，每個島要怎麼樣的設施，規劃那些區域做為一個渡假旅館的設置，或者說觀光設施都跟整個都市計劃也有關係，如果你沒有辦法把這個拉進去，將來光是環評，光是整個都市計劃變更，你可能就要花很多時間，連最基本的東西我們都做不到，未來可能連江山莊或者是介壽商場這個 BOT 案委外，如果他設置旅館，修正了沒有，如果沒有修正，你現在要廠商投資，叫什麼投資，連最基本的東西我們都沒辦法投資，還談到博弈的部份，當然不可能，我們也不能因為中央政府給我們東西，我們就放棄基本的東西，基本的我們現在這些年，未來這幾年要做的事情。

楊縣長綏生：

其實跟議員報告，我們一定是先抓住基本的，然後一個一個加上去，其實我們離島建設基金從 104 到 107 這規劃，一開始我們就到各島去，希望說各島他提出他的整體開發構想，然後我們來整合，但是這個過程裏面，好像能夠收集到的資料有限，大家所表現的也不是那麼這個，應該是說把這個看做一個 104 到 107 旗艦計劃，你這個起來以後，其他會跟著動。

曹議員爾章：

花了這麼多錢，應該要做整體性的規劃，而且未來要怎麼因應，應該要有一個期程出來，而且各單位、各局課室之間的配合應該要做出來，不是說這樣弄出來之後，我們每次花這麼多錢，福澳國內商港也花了幾百萬，評估那塊區域花幾百萬評估，其實根本就不要花那個錢，什麼東西都是一樣，我個人覺得我們這邊政府花這個錢，我們議員要為選民看緊荷包，這個錢真的很多是浪費掉，很多的評估報告一而再，再而三的寫，酒廠也是一而再，再而三，我們沒有看到下文，報告完就沒有了。

楊縣長綏生：

我希望這個錢就跟我們抓雞前灑一把米一樣，我們是希望能夠有這個效果，不然的話，我想以前花的錢是不是浪費，我不敢講，最少我覺得這個是為了因應更大的計劃，這些是必要的計劃，而且所有中央所要求的做任何一步他都要先評估，評估過了以後，後面才可以編後續的經費。

曹議員爾章：

我是希望說真的是有後面的東西，不是敷衍我們，我覺得中央政府也是因為沒有經費狀況之下。

楊縣長綏生：

現在這個問題不是，那天葉部長講話那個背景，10 月 13 號毛治國副院長來的時候，因為前面有葉匡時部長那樣子的話，我們就說既然機場不做了怎麼樣，他馬上就回一句話說，誰說不做，也就是說中央沒有人說不做，只是在那個情境之下，因為陳立委在問說如果中共反對做不來怎麼

辦？他是一種應景式的答覆，後面他到了馬祖以後，其實他也做了澄清，基本上現在這個專法在立法院，據我所知道，陳委員告訴我的，最少在交通委員會這一關，他會想辦法讓他過，至於到了院會以後，能不能過，我想沒有人有把握，就算服貿案總統想讓他過，他連公聽會都不讓他開，所以有一些事情不是掌握在我們手上，只要是我們能力能夠做到的，我們一定全力以赴，至於曹議員剛才怕浪費，我想我一直在講，我們一直把有限的資源做有效的利用，經過這樣子一個整體開發計劃以後，當然如果說國際觀光渡假村能夠投資，能夠興建，這是一個很重要的先期計劃，就算他不能夠投資，我們這個計劃提出來以後，以後或許會變成很多很多計劃去兜一個大計劃提出一個方向來，最少譬如說 4C 機場，因為以前一直不注重，從來也沒有人敢這樣子想，最少我們是希望說透過這樣子計劃，把將來要做的，譬如說環評一次做，因為他只要不做這個，表示他是假的，所以我們這一次跟交航局要求的時候就是說他們已經做過的我們延續，把沒有做的補齊，特別是環評的部份，因為這方面會影響到時間，會影響很久很久。

曹議員爾章：

這個是後續的，不是說每次都是買一本計劃書，我們縣政府已經買了很多計劃書，都放在那邊不知道幹什麼用，真的能夠有一定的規劃效益出來，另外針對剛才惠萍議員詢問縣長有關機票問題，好像沒有問過縣長這個問題，縣長有沒有因應未來機票漲價這個部份，本席之前有提過，針對航線的縮短，造成整個成本的降低反應到票價上面，有沒有請交通部或者是民航局這邊做一個解釋，或者做一個計算。

楊縣長綏生：

其實曹議員這個問題，我們已經反應過好幾次，他們算過以後，我們其實這方面要非常感謝曹議員，因為我們以前沒有想到這一塊，想了以後，我們跟他溝通過程裏面，發現說他們並不是說很制度化的每一次都能夠縮短，特別是一些程序，申請的程序裏面時間還是會拖，這裏面所佔的是不是說都是那麼多也不一定，但是這方面我們也會盡量向立榮反應，就跟剛才議員講的一樣，我們希望說既然遠東航空公司他這樣子表達了以後。

曹議員爾章：

縣長，這個部份你還是沒有把真正我的原意了解的很清楚，我的意思是這個部份跟立榮沒有關係，這個跟民航局才有關係，跟國防部才有關係，這個路程的縮短，我講過很多次，國家安全的問題，他們用國家安全問題套在這個上面，這不是我們造成的，也不是立榮造成的，你如果叫他飛三十分鐘，這個小航線他願意飛，但是這個前後的關係跟票價是有絕對的關係，這個部份不能要我們吸收，我是覺得縣長你應該要據理力爭，用你過去鍥而不捨的精神，跟他們要求這個部份，政府並沒有表達很強烈這個航線造成影響是我們民眾的損失，我們並沒有很強烈的訴求出來，所以造成他們好像給你拖，你們有沒有真的爲了這件事情去找過陳立委，或者找過國防部，找過民航局一起來開會，甚至找省主席那邊，都有很多管道可以來協助。

楊縣長綏生：

陳立委我們也跟他提過，民航局跟立榮其實我們也表達過這樣子意思。

曹議員爾章：

到目前爲止，我並沒有感受到政府的積極度，尤其在這個事情上面，因為我從來沒有聽說過去那裏，真正爲了這件事情去拜訪民航局，拜訪國防部，或者找立委開個會來解決這件事情。

楊縣長綏生：

我想是這樣子，有一些因爲可能我們跟民航局的接觸的時間很頻繁，通常在表達對一般民眾來講，他不見得覺得這是新聞，所以說我們所做的，並沒有說去宣揚這樣子，但是我想議員所關心

的事情，實際上我們都有在進行，只是說因為我們的問題，票價的問題不能單純從票價，因為我個人認為有一些是屬於市場的，除非說有另外一個市場的機制，不然的話，就是如果只是這方面要求。

曹議員爾章：

這跟市場也沒有關係，就算只有一家航空公司飛也沒有關係，為什麼？跟幾家航空公司飛沒有關係，跟市場機制也沒有關係，這是合理不合理的問題，對我們馬祖鄉親來說，這是合理不合理的問題，跟市場機制有什麼關係，我們只是說希望你把這個票價算出來，三十分鐘的票價跟五十分鐘票價算出來，這裏面差距多少，你該還給我們的還給我們，你該國防部負責的，國防部要負責，這樣子而已，跟市場怎麼會有關係呢？跟二家、三家、五家都沒有關係。

楊縣長綏生：

我們可以試著再努力看看，因為這裏面的確如果小航線他可以省掉很多油。

曹議員爾章：

至少油也剩了很多，你油一趟飛多少錢，五十分鐘的油耗跟三十分鐘的油耗差多少錢，這個部份總可以算出來吧！這個部份不可能算不出來，我從去年講到今年，講一年多了。

楊縣長綏生：

之前我們表達過，但是立榮那邊他所回答的。

曹議員爾章：

怎麼會是立榮呢？跟立榮當然沒有關係，立榮最好你不要變，但是今天不是立榮的問題，這票價不是立榮那邊訂的，民航局核定的，核定的背景是要繞過靶區的航線票價訂出來的，現在我們要走小航線的票價怎麼訂，當然民航局要訂出來，民航局算出來，這個時間差異的票價你要算出來，就算是沒有變，也要讓我們心服口服，你算出來二個是一樣的，沒有變，我也要心服口服，連基本的票價計算方式我們都不知道，我也問過交通局很多次，你票價怎麼算出來你都不知道，你這個二千塊、一千九百多的票價怎麼算出來，他的成本分析怎麼分析出來的，總要有吧！過去我也要求南北竿航線小白船票價怎麼算出來的，他總要算出來吧！成本分析出來，這個成本分析對民航局來說不困難，我們要求他拿出來，不拿出來，表示他有問題。

楊縣長綏生：

就我所知道，他本身有一個票價審議委員會。

曹議員爾章：

票價審議一定是有一個成本分析出來，原始的票價成本分析是多少，對照這個航線的差異，這個很簡單，不會說有那麼困難的問題，我們把他的成本拿出來，我們就可以算出來，要求他們這個部份要給我們一個合理的交待，對我們來說，對民航局來說，合理的事情，對民眾來說也是合理的，說難聽一點，過去已經這麼長時間都是我們受到多支出的費用，那就算了，至少未來這個部份，你現在調整票價，未來我們找到我們合理的票價回來，這是政府應該要有的責任，應該要負擔這個責任，我們總不能讓民眾一直受到不平等的待遇，這不是我們造成的，縣長你覺得我講的有沒有道理。

楊縣長綏生：

我想至於票價分析，為什麼會得到這樣子數字，我想我們可以努力一下，請民航局票價審議委員會提供這樣子的資料。

曹議員爾章：

縣長，請坐，這個問題請教一下交通局長。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

曹議員爾章：

局長，你可不可以請民航局在最短時間提供這樣子資料出來。

劉局長潤南：

我想這個部份其實在我們課長去參加公聽會的時候，曾經表達第一條我們就表達了，希望審議委員會票價的審議的計算公式以及他計算的過程跟結果，能夠送到立委這邊，因為他是審議精緻，所以基本上這個部份是不需要經過立法院審議，我們可以跟他要，但是他不見得會給，這是他有他的機制，另外就是剛提到 W2 這個部份。

曹議員爾章：

不是說他不給，我們就沒辦法，他都不給你，怎麼漲的都不知道，我們鄉親的權益怎麼去維護，政府不能不維護我們鄉親的權益。

劉局長潤南：

他在公聽會裏面我們也有表達對於 W2 這一個航線希望他們能夠算，民航局的答覆是說這個 W2 已經是算在內了，至於怎麼算，這個細節部份因為在審議委員會那邊。

曹議員爾章：

我個人覺得我們政府對這個部份積極度不夠，並沒有強烈要求這個部份，縣政府還是要跟陳立委這邊做一個搭配，然後怎麼樣去把這個問題突破。

劉局長潤南：

三個離島的立委，跟三位離島的縣長也都表達過這樣一個意見，但是這個是因為他審議的機制，每一個交通運輸工具審議的機制，都是不一樣的，不盡然都一樣，有些是要送到立委。

曹議員爾章：

我們就簡單問他們，航程縮短，難道不會有票價的差異嗎？

劉局長潤南：

這個部份我們已經表達，那麼民航局也表示說 W2 這個航線已經是算在內了。

曹議員爾章：

這個東西你可以接受，你這樣講，我都沒有辦法接受，民航局跟你講，你可以接受。

劉局長潤南：

目前民航局答覆是這樣，如果需要公文去，民航局會不會給，我們可以給一個公文試試看。

曹議員爾章：

公文是最消極的作法，我可能在總質詢還會問你，希望這幾天努力一下，把這東西拿出來，不管透過什麼樣方式。

劉局長潤南：

我們嘗試去要看看。

曹議員爾章：

謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，每位議員分配二十分鐘，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，第一個問題我想請教一下縣長，縣長上任多久了，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

98年12月20日就任到現在快接近四年。

張議員永江：

快接近四年，這句話我在上次質詢有送給縣長，上天很照顧你，讓你多待了一年，正常來講，現在要選舉，準備要連任，因為剩下不到差不多一個多月時間，有可能你競選連任成功，也有可能你是落選，縣長，這四年當中我想請教你一下，你官場文化已經搞好了沒有，因為早上我聽各位議員質詢你，包括剛才爾章議員質詢你的一些問題，你在四年當中，你的官場文化你認清楚了沒有，縣長，官場文化認清楚了沒有，剛才爾章議員問你說，葉匡時的動向怎麼樣，你答覆他說，他來馬祖以後，公投的事情他也答覆了，我講的每句話都由我個人來負責，我常常講立法院那個地方也不是我們能主控的地方，我也跟你講過公投的問題，你要認清事實，為什麼？因為我們馬祖沒有那麼苦，幸福指數你很沾沾自喜，全國第二名，我們馬祖有那麼苦嘛！縣長在施政當中，更應該把老人、小孩照顧好，那個我們馬祖才是真正的幸福指數上升，今天為什麼會講這句話，我今天告訴縣長一個訊息，明年的交通部公共建設預算少了三百億，你在這個餅當中，你如何去把他爭取來，縣長你要認清官場文化，交通部現在看到你楊縣長就怕，而不是怕你的人，你知道為什麼怕你，本席問你，你知不知道交通部被我們的審計單位主計處被糾正多少案子，關於本縣的案子，你所有交通部補助你的，你統統延宕，你知不知道幾項？縣長，你回答本席到底我們交通部補助我們的預算當中，以及專案當中，那幾項工程都延宕，你知道不知道。

楊縣長綏生：

我想有延宕的，也有超進度的，都有，當然有一些延宕，不是我們願意的，有些是客觀的因素，當然如果說是我們做的不夠努力的，這方面我們想辦法改進，延宕的部份，最主要我想特別是一些工程在偏遠地區，沒有人來標，一再流標，這方面是非常無奈的事，但是最少譬如說以前像最大的工程，福澳碼頭的部份，以前因為官司的關係，讓他停下來，最少我們現在快接近完工了，預計明年3月份完工，應該不算小案，快接近二十億的一個大案子，再來航運大樓，四億多，這個預算目前進度超前，當然還有一些像東引的碼頭，因為規模小，引不起廠商的興趣，這些延宕是沒辦法的事情，另外因為技術性的問題，譬如說北竿的白沙碼頭，因為操作的廠商他不熟悉，這些其實不是能夠操之在我的，我想另外一點，以前交通部對我們不太有信心，但是現在我想我們一個一個把一些進度趕上來以後，交通部相對的，他對我們來講，應該是比較可以放心，至於說預算問題，交通部的赤字預算達三百億，這個事先已經知道的事情，因為整體國家預算因為稅收的關係，收不到錢，因為這樣子關係，所以我們不期待說一定能夠要到多少錢，最少我們希望說把要到的錢，都能夠用在刀口上，讓他發揮他應該有的效果。

張議員永江：

縣長，你看看交通部對連江縣政府有信心嗎？你認為會有信心嗎？新台馬輪的延宕、白沙浮動碼頭延宕、東引中柱碼頭加長延宕，白沙跟中柱碼頭加長，我是從你的主管會報裏面，我看那個計劃是錄影帶裏面才知道說因為廠商認知上不夠，導致延宕，中柱加長因為標不出去等等問題，四年了，我知道這筆的預算在你還沒有上任之前的縣長已經核定好了，在你這邊快四年了，然後福

澳碼頭，現在工期落後將近 10%，你的報告當中也落了 9 點多，我記得我當議員，泓華標到這個工程之後，我到現在為止，我上次跟南竿幾個議員講，我都沒有看到這麼大一個工程，這麼搞的我們縣政考察會沒有人要求去看這個碼頭，難道有黑道介入嗎？我們這麼大的一個工程，九億多的工程，我們縣政考察只去一次而已，那時候報告工程還延宕二點多，因為動員還沒有辦法動員到馬祖來，到現在交通部會給你信心，縣長官場文化你要認清楚，有的是對我們慢慢在弄，你講說這個是不能操之在你的，我可以認同，中柱碼頭 40 米延到 35 米，我到了那一天，我上網看，工務局長報告的時候，我才知道延 35 米，你施政報告上面也寫，我到現在為止，我才知道，東引這麼大一個案子，你都不能說，議員，我們現在因為工程上面可能碰到瓶頸，預算上面可能爭取不易，我們現在目前的經費也只夠弄 35 米，能不能在這方面我想跟你溝通一下，我沒有聽到，你叫我們如何跟你縣政府建立關係，本席也建議你，希望你縣長每年都下鄉到各鄉去走動一下，到現在為止，四年了，一次都沒有。

楊縣長綏生：

你這個話要修正一下，四年之內，我那一個地方沒有去過。

張議員永江：

我講你下鄉去跟各鄉民意代表做座談，你有嗎？四年當中，請主席裁示，王局長有安排一次，你沒有辦法去，然後副縣長去，四年當中只有這一次，副縣長去，而且這麼多提的案子裏面，我都有資料，而且民政局還答覆我們，所有的案子都沒有解決，只有一樣，縣長你沒有去就已經在馬祖決定好了，東馬東台，就這個案子，其他所有的案子都沒有解決。

楊縣長綏生：

我想張議員這樣講，如果說所有的案子都沒有解決的話，你一定不會放過我。

張議員永江：

確實不會放過你，我就講你要認清，我也認清楚啊！我忍耐你 11 個月，你總要忍耐我 1 個月，現在輪到我了，對不對？

楊縣長綏生：

我們會尊重，我想這樣子就是說該解決的問題，我們一定努力，但是如果是操之在我的部份，我們盡最大努力，如果不是操之在我，我們努力也沒有用的話，這個帳要算在我們頭上也很無奈，我個人是只要走的開，到各鄉去，我們看看鄉親，去了解問題，我都很願意。

張議員永江：

對啊！一年安排去一次。

楊縣長綏生：

不只一次好不好。

張議員永江：

我的意思你專程到各鄉去，鄉長安排，各鄉的民意代表、村長，大家坐下來談，你東引的問題在什麼地方，我們都願意坐下來，爲了這個案子，王局長延了好幾次，最後成功了，我還是在東引等你，縣長已經施政四年，今天我沒有責怪你，希望你要認清這種官場文化，以後到中央去，你還有一年多時間，還可以做很多事，你還可以跟中央那個單位好好坐下來溝通，而不是打馬虎。

楊縣長綏生：

其實我跟議員報告，中央這邊因為我們多數的資源都是來自中央，所以中央這一塊我們一直不敢疏忽，至於說官場文化，我想應該是說每個人體驗不太一樣，我最感無奈的是每一次開會的時候，每一個人大概每個單位派出來代表他都有不同的意見，所以我們現在覺得說一件事情能夠做的

成，真的要謝天謝地，不是光人努力就好，因為我們自己可以努力，但是我們不能夠要求人家一定跟我們一樣看法，縱使是事先我們透過協調，透過這個，譬如說都市計劃好了，那個委員每一個人他都有他自己的主張，縱使是主席，內政部次長他答應的事情，但是如果委員他的反對很強烈的話，這個時候大概主席不會硬著做決定，所以剛才張議員提到的官場文化，我想或許是自古以來官場文化一直存在，你應該說的是官話，這麼樣子從官話裏面去認識說那個是真話還是假話，但是有的時候真真假假，我大部份都相信人家講的真話，到底是真的、假的，要用時間來驗證，最重要是說答應的錢預算有沒有編進去，編進去那個才是真的，這方面如果還不足的地方，要請張議員指教。

張議員永江：

我是希望說明年，因為我們的公共建設很多是仰賴交通部，也是來於中央，因為明年他的預算短少三百億，一定在我們的這種縣市裏面去扣除下來，我們只要差幾千萬、一億，你就搞不定這種預算，第二個問題我想請教一下縣長，現在操之在於你的部份，我想說前些日子，工務局長也打電話給我說拜託阿江議員，國宅的事情多幫忙，我講我個人我贊同，但是只要南竿議員同意，我是沒問題，我是希望說在南竿的部份複製好以後，拿到東引去，我就講，蓋違建當然只有在東引跟南竿蓋，北竿蓋一點而已，北竿現在也很好，有機場以後他慢慢也蓋起來了，我就講，你為什麼不到莒光蓋違建，莒光現在沒有生計的地方，你怎麼蓋違建，我們希望這個國宅能處理好以後，複製到東引去，我看了報紙以後，我以前看了前面，不是縣長講的，後面講一句話相信社會也自有公斷，內容就說送給議會審議，議會把我退回來，這個應該怪議會，不怪縣政府，我想說這四年來，我也從你的好朋友當中去了解你的個性，我想說這句話可能講出去比較傷縣長，縣長碰到問題的時候，很想把責任推給人家，今天國宅的問題，我是認為說今天你有必要去做設計嗎？你有必要去做什麼規劃嗎？你先把這個報出去，跟議會通不通過有什麼關係呢？我縣長寧願把這個地我要釋出給民眾蓋房子，我很早跟你講過，你要認清事實，所有的住戶希望在清水，你改到電池山去，第二點你設計裏面的東西到底什麼樣子，你跟鄉親反應過了嗎？

楊縣長綏生：

我跟議員報告，開始是從清水開始的，但是土地取得，民間的土地他不願意配合。

張議員永江：

縣長，民間土地不願意配合，你一上任，我就跟你講的，現在南竿的土地一塊一塊都是黃金打的，我跟你講時機已經過了，剛開始的時候跟民間合作，有民間跟你合作，我現在跟你合作，換成我也不要跟你合作，我跟你合作，我一塊地在那邊，不要說多，只要有三、四十坪，我蓋六樓上去，我賺幾百萬，我跟你合作，有沒有搞錯，你從錄影帶調出來，歷屆質詢，我講那個時機已經過了，演變到最後的清水那塊地我認為還有救，假如政府願意釋出給百姓，你現在找一個電池山，從清水那塊地到現在已經二年多了，南竿所有外面蓋房子蓋了幾間你知不知道，據我的想法，最少有五、六百間以上，新房子最少有五、六百間以上，新蓋的這幾個建地，我看過去就一百戶了，我想說縣長時機過了，我是希望說這一塊好好的政策，能不能好好訂好，我把他複製到東引去，這樣子我們時間會省很多，我爲了這個報紙，跟議長也講，這個球丟到議會來，好像是我們議會的問題，這樣子的話，我也告訴所有南竿鄉親，我們議會要開一個公聽會，請大家提供意見。

楊縣長綏生：

因為必須要議會通過以後，我們才能繼續往下走，這個是事實，卡在這邊不能往下走。

張議員永江：

你都設計好了，你怎麼走？

楊縣長綏生：

我想這個是程序，在那個地方規劃出來可以。

張議員永江：

前些日子你認為說我們設地上權。

楊縣長綏生：

所有按照議會的需求，一項一項列出來照著做，但是還是過不了這一關。

張議員永江：

跟我們溝通，我到現在為止沒有一個人跟我溝通，都是打電話，阿江議員幫忙一下，這個案子讓我過，我們的訊息也是鄉親告訴我們的，我們希望這個房子什麼樣子，你設計二種，一種差不多二十坪左右，一種差不多三十坪左右，我怎麼知道，你講是議會把你擋著，設定地上權，還走到以前地上權去，地是我公家的，你房子蓋在上面，我們有種把他拆了嘛！你地還給我，六十年還給我，都是搞這些無聊的事情。

楊縣長綏生：

跟議員報告，這不是無聊，這是很務實處理土地，為什麼？因為現在所有的只要是國有土地，500平方米以上，他都不准賣，都是採取設定地上權方式，但是因為議會要求我們一定這樣子做，所以說我們也聽從，也尊重議會的決議，因為最後還是要報到中央，但是連這關都過不了，所以中央那個同不同意，我們根本無從想像。

張議員永江：

你只要跟5個人溝通就好了，9席議員，你跟5席溝通就好了。

楊縣長綏生：

我想只要一席不同意就過不了。

張議員永江：

真的喔！

楊縣長綏生：

聽說議會是這樣子。

張議員永江：

聽說議會是這樣子，可能你講的是我，我最近怎麼搞得被我大哥弄的這麼好，這個案子從開始我們議員在討論的時候，我們站在民意這個地方，你縣長施政報告後面結語也是施政以民意為依歸，我們也是得到各方面的訊息，你怎麼說我們阻擋，一個人擋下來就擋下來了。

楊縣長綏生：

沒有錯，現在民選的縣市長，本身因為我們的權利也是來自民意，但是民意要看長期民意跟短期民意，多數民意跟少數民意，所以這個分的很清楚，特別是集合式住宅，合宜住宅是我們請專業公司經過問卷以後，設計出這樣子的，而且經過最少是多數人認可，我們一步一步議會要求我們做什麼，我們都做了，但是我們只要求議會做一件事情。

張議員永江：

你講說合宜式住宅，很多鄉親跟我反應，不是你講的都經過他們，所以我要求議長我們要開一個公聽會，我們要求所有的鄉親希望買房子來提供意見，你照著意見走，我們沒有權說你不要過，多數鄉親的問題，集合式住宅我也希望你縣長釋出很多的善意，我跟你講過，時間已經過了，假如你現在還設立在九萬塊當中，我直接跟你講，還是有人買，但是你的美意已經沒有了，沒有人會感謝你，最後我再講一個問題，土地的問題我答應縣長二年不問你，到了今年年底已經截止了，

可能你怕我講你土地，你講東引鄉親有三人取得權狀，你知道這三個人取得權狀的地是什麼樣子，你知道嗎？你看過沒有，你沒有看過，所以說你把他放在頭版，讓所有人都知道這個希望很大，這個案在立法院，我們的地政事務所主任 22 號還要去開會，就是因為那第 9 條的問題，我想說這三個人的土地，我今天在這邊講，他這個房子就在他的國宅後面，他這個房子本來就已經有房子在上面了，只是在徵地的時候，沒有去登記這塊土地而已，就跟我們三義村那個地方所有的房子都登記了，有一戶人家沒有去登記，變成國有財產局的土地，然後還要去跟他買回來，這個山洞後面都是舊有房子存在，而且是無主土地，跟國有財產局有什麼關係，他提出什麼異議，他根本沒有權提出異議，我們現在希望國有財產局有糾紛的土地，跟軍方有糾紛的土地，我們能做一個取得，三人取得土地以後，問題出來了，你現在怎麼辦？萬一有的鄉親沒有拿回來，怎麼他可以拿回來，我拿不回來，問題出在這邊。

楊縣長綏生：

其實在早上我在答詢議員提問過程裏面也一直強調，你只要有糾紛，就沒有辦法進入公告，所以必須沒有糾紛的才進入到公告，我們馬祖的土地應該是鄰居跟鄰居之間，大家互相承認，妥協以後，糾紛排除，進入到公告階段。

張議員永江：

沒錯，因為他這個土地是無主土地，不是國有財產局的，是登記的時候超過他的時間。

楊縣長綏生：

很多都是這樣子。

張議員永江：

那塊地還沒有移給國有財產局。

楊縣長綏生：

現在我們要處理的，如果說已經登記在國有財產局的，不是我們這一波要處理的。

張議員永江：

對，沒錯。

楊縣長綏生：

現在的法規也不容許，現在我們要處理的就是沒有登記，就是無主地，就是還沒有登入。

張議員永江：

我們目前東引鄉這個房子，因為我聽了以後，覺得這麼變成這個樣子，他的房子本來就座落那邊，他只是沒有去登記而已，他超過登記的時效而已，剛好你縣長有這個心意，讓我們鄉親重新登記無主土地的權利了，是不是，這一點你做到了，現在問題還有很多，後面問題還有很多。

楊縣長綏生：

我知道，我們解決問題要有方法，要有時間，現在三筆只是開端，大家如果說因為類似的情形還很多，如果說大家參照這個模式，其實他拿回他的地，他是有機會的，而且機會很大。

張議員永江：

我跟你講，他無主土地最多再去買，那個山坡地值多少錢，拿個十幾萬買都買回來，他舊有房子本來就座落在上面，他這個房子蓋在上面三十年了，你國有財產局能拿回去嗎？要跟國有財產局、跟陸總部討這個土地。

楊縣長綏生：

我們一共在行政院經過五次專案會議，其實第二次跟第四次是突破，第五次只是確認第四次還有排除國有財產局跟軍備局提異議這件事情，最少經過這樣子確認以後，我想我個人是很有信心，

因為如果有一些不明確的，就是我們理由不是那麼明確。

張議員永江：

無主土地跟國有財產局跟陸總部土地，我是認為你要切割起來，因為無主土地的部份是你縣長的努力，讓我們鄉親有重新登記的機會把他拿回來了，因為你這個路還有很長要走，國有財產局的地，我跟你講，開會都沒有意見，私底下都有意見，我是希望縣長這方面 22 號我們主任要出去開這個會議，我是認為很重要，那天局長找我講，沒關係，像這種假我們要讓他准，讓他去開會，對我們馬祖鄉親有幫助的，這方面要分開來談，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁、各位議會同仁大家好，因為我有嚴重的感冒，等一下如果有感冒的地方，跟各位說一聲抱歉，請問爭取 102 年度觀光旗艦補助計劃北竿工程包括有那一些？請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我印象裏面最主要是有二個地方，一個是在坂里海灘，另外一個就是塘岐靠近檀澳道的地方，印象裏面是這二個工程。

王議員長明：

再請問縣長，觀光旗艦補助計劃明年北竿還有沒有？

楊縣長綏生：

本來每年都有一個旗艦計劃，但是今年的旗艦計劃開始核的時候，數量很少，而且被限定了，在南竿的部份是從機場到山隴，在北竿的部份當初大概周鄉長透過我們陳立委協調，我們也尊重，明年有沒有，第一個我們要去看看這個是不是旗艦計劃，所謂的旗艦計劃就是觀光亮點，像以往譬如說宗教園區，媽祖宗教園區我們花了好幾年時間，花了二億多才做起來，明年北竿有沒有是要看有沒有這樣子的計劃，如果有這樣子計劃，當然還是可以提。

王議員長明：

請問楊縣長今年八二三的慰助金發放完畢了，如果是榮民就養每一個月他們榮民可以領到一萬四千塊，金門民國 90 年元月 1 號開始他們領到了，但是據我所知，有很多的金門人不懂得爭取，所以說我在前年的八二三，我們到國軍英雄館上面開會的時候，國防部官員怎麼講，你知道嗎？他不怕我們一千五百多位，他怕的是什麼，是曾經在馬祖服過兵役的二萬五千個，所以說我們受到的傷害更大，關於這一點你怎麼說？

楊縣長綏生：

我不是非常了解王議員表達的，不過，因為八二三補償金我要替馬祖的鄉親要謝謝王議員的努力，如果沒有王議員跟其他的議員走上街頭推了一把，可能還不是那麼容易，這一點要代表鄉親謝謝王議員跟各位議員的努力，另外一個因為之前他規定的時候，是有排外條款，退撫會已經領有就養金的，他把他排在外面，這是一個，另外一個當然等於說是陳立委努力，跟議會議員一起努力的結果，對國防部來講，他花這個錢，然後能夠讓這個國會議員跟鄉親對他友善的眼，當然值得，但是他也怕副作用，第一個譬如說我們馬祖沒有多少人，才一千多人拿這個錢，但是如果金門也要，就是好幾倍了，至於說馬祖曾經在這邊服役的他能不能拿這個錢，因為現在沒有法源，

如果說國防部他要這樣子認定，我們也尊重，因為畢竟那個不是屬於我們縣政這一段。

王議員長明：

我再請問楊縣長，據我所知陳立委曾經告知我，103 年度已經編了預算，四千九百萬零一萬七千元，關於這個部份如果以後錢進來的時候，你能不能跟國防部要求說不要退到台灣去，讓活的愈久的人，平均去分配，領的愈多，上限為六萬塊，關於這一點你能不能跟國防部去爭取。

楊縣長綏生：

之前我想經過王議員、各位議員還有陳立委的努力之後，國防部已經做了這樣子承諾，我們在既有的承諾基礎上面，多少錢，我們一定全部都發給我們當事人，至於說國防部他願意不願意把這個錢再調高，如果我有機會見到國防部部長，我可以問問他的意見，當然我想這個意見如果能夠請立委轉達，應該效果更好。

王議員長明：

其實我跟你講，立法院三讀通過的條文裏面，裏面其中有一段說金門馬祖民防自衛隊曾參加民國 47 年 823 臺海保衛戰役者，民國 90 年元月一號開始視同榮民就養，其實當初國防部裏面的公文曾經給連江縣政府說在金門，我覺得他是含糊其詞，我們裏面的條文所談的是臺海保衛戰役，我曾經在前年的時候，在國軍英雄館上面開會的時候，國防部的副部長曾經講過，他說他在高登當兵的時候，大陸那邊有打十幾發子彈不算戰爭，所以我覺得說他實在講的話不夠對馬祖的地方尊重，關於這一點只要我站在這個位置上，不管是如何，以後我都會幫弱勢的馬祖鄉親爭一點權益，還有一個問題，請問楊縣長交通部長葉匡時在立法院答詢時說出桃園航空城設置博弈特區，這個言詞是否恰當，請縣長回答。

楊縣長綏生：

10 月 13 號葉部長來的時候，就這個意見其實他有做了說明，是因為之前陳立委在問他的時候，認為說北京方面一直反對，如果做不成，做了這樣子表示，當時我沒有很深一層去剖析，其實理由很簡單，第一個博弈議題特別在航空城設，不是說某某人說了就算，因為他還是要有一定的程序，到目前為止，有法源的只有離島建設條例 10 條之 2，而且馬祖經過博弈公投過了，所以我們是具有申請的資格，至於說其他的離島，他如果要申請的話，他也要經過公投，但是在桃園航空城所屬的桃園縣，就我跟縣長接觸，他所表達的是說如果不要公投，他可以要，但是如果要公投，他就不要，也就是說公投對我們來講，是我們已經取得先機，至於剛才問到的是葉部長他說的話，我想每一個人都有他說話跟表達的方式，我都給予尊重，是跟非大概不適合我在這邊評斷。

王議員長明：

請問楊縣長，你認不認為葉匡時部長的言論有教唆立委影響博弈專法在立法院通過的可能。

楊縣長綏生：

應該是說影響最大的應該是北京，但是根據昨天懷德公司的代表他們來這邊所表達的是說，他們初衷沒有改變，也就是說銀行團答應他們二十五億美金在那邊等，但是他要看這邊的狀況，這些訊息會干擾到，重要的是這個專法會不會過，沒有人有把握，我想我們從陳立委那邊得到的訊息是說，在交通委員會裏面要過的話，大概機會比較大，至於說院會會不會過，我想我們各自努力，至於說會不會受到因為葉部長那番話以後影響，這個我們無從認定。

王議員長明：

請問楊縣長，本人曾經把博弈的問題拉上全國媒體的時候，對馬祖有沒有幫助？

楊縣長綏生：

去年 7 月 7 日我們在舉行博弈公投的時候，其實這個議題已經全國鬧的沸沸揚揚，不只是國內，

而且連國外都有媒體記者來這邊採訪，甚至於說到現在為止還有一些媒體因為從那個時候開始延續到現在對馬祖有興趣，也因為這樣子所以我們這一年多來，我們的觀光人口成長的非常明顯，我們的各項問題也被突顯出來，所以議員剛才講到就是如果讓博弈這個議題上全國的媒體，對馬祖有沒有幫忙，有沒有影響，我想當然有影響，而且是正面的影響大於負面的影響。

王議員長明：

解決土地的問題，維護縣民權益，我請問楊縣長當初縣政府強佔民地，如果歸還百姓，不是在你任內，是在久遠的年代。

楊縣長綏生：

應該換一種說法，那個年代土地的權屬還沒有確認，如果說是縣政府強佔的，原來是民眾的地，然後沒有獲得任何補償，現在這個剛好陳立委他提出來的修法，離島建設條例 9 條之 3 修法，現在正在修法，10 月 22 日我們也派了曹主任去參加這樣子的會議，表達我們該表達的，我想過去的土地其實這裏面有存在很多樣態，最少我想平常一般人在說政府強佔民地，我想政府的概念，其實現在因為我是連江縣縣長，我當然代表連江縣政府，但是最少在我手上，我沒有去強佔任何一塊土地，這是第一個，反而在我手上，我們把應該是屬於民眾的土地開始慢慢還，剛才議員講的問題，是一個稍微比較屬於概念性的，如果說能夠有實際的例子，或者是說那一筆，我們可以調一下相關資料，當時這些地是怎麼來的，怎麼去，再回答議員。

王議員長明：

如何加強交通建設，讓馬祖迎向未來？

楊縣長綏生：

馬祖我們是在海上的幾個島，他跟外面主要的是靠空中跟海上，所以馬祖交通要改善，當然要讓空中方便，海上一樣方便，至於空中交通，我們經過努力，其實長達 20 多年，到目前雖然有一些成果出來了，但是我想對於因應馬祖將來的觀光，其實他還是有一段距離，所以我們除了持續改善南竿機場以外，北竿機場的擴建，讓將來的北竿機場變成標準的儀降機場，最少是第一類精確儀降機場，這個是我們持續努力的方向，海上交通的部份，我們目前台馬輪正在建造，建造成了以後，速度上面他能夠改善的很有限，運量上面他能夠提升也是有限，所以應該還有其他的機制一起加進來，這方面我們也在研究，是不是我們可以引進其他的高速船來補充速度不足這一塊，當然另外像不定期的，譬如說遊輪帶來大量的觀光客，雖然不能夠解決交通問題，但是最少對觀光有助益。

王議員長明：

請問楊縣長，網友在馬祖資訊網提出希望說以後出海釣魚，要求本席希望說能夠立法讓他們每個人都穿救生衣，你的看法如何？

楊縣長綏生：

這個不是立法，因為立法權在立法院，我們這邊就算我們有這個辦法，但是我們也沒有辦法強制性規定，我們只能勸導，只能宣導，這個像類似這一次我們曹先生溺海事件，其實馬祖一段時間都會發生一次，我想最重要的在這邊要透過這邊的頻道，我們讓鄉親知道，怎麼樣溺海以後求生存，比穿這個更重要。

王議員長明：

現在白沙的浮動碼頭作業完全停擺，已經測出了，關於這一點請你加以說明。

楊縣長綏生：

應該是這樣子講，這裏面因為浮動碼頭在國內這個技術成熟是最近這幾年的事，但是白沙碼頭招

標過程裏面只有這家進來，他對原先所設計的工法打洞一直打不下去，後來他改變了工法，打下第一根以後，後來發現一些問題，是設計上的疑慮，把這些他提出好幾個疑點，要求我們一個一個澄清，前幾天我們把所有的設計單位、監造單位跟施工單位一起找出來，我們覺得說有這個義務去協助讓他們工作進行的很順利，所以說經過我們上次協調以後，廠商他願意把一些疑點釐清以後，他願意恢復施工。

王議員長明：

你上任四年多，關於漁民的座談會你開過幾次？

楊縣長綏生：

首先我上任到現在為止還不到四年，漁民的座談會有開過。

王議員長明：

現在百姓說楊縣長不懂他們的弱勢漁民的心聲，你又該怎麼說？

楊縣長綏生：

其實我們馬祖的漁民，我們所處的這個環境，生產環境不是很好，為什麼？因為這是一個非常敏感的地區，我個人是在漁村裏面長大，從小我也喜歡釣魚，甚至於說我是第一屆磯釣協會理事長，所以說漁民的點點滴滴，我個人感同身受，基本上政府任何一個政策，有的時候順了多意，結果逆了少意，特別是在現在這個地方，因為開放以後，大陸的漁船接近以後，第一個是跟我們爭取有限的資源，第二個我們自己的漁民裏面大概也在爭取有限的地方，漁民所碰到的問題，有一些我們可以協助的，我們盡量請建設局甚至透過漁會在協助他們，我們每年都有一定對漁民的優惠跟補助方案，但是有一些漁民問題是超越法律範圍的，這方面我們所能夠協助的其實很有限。

王議員長明：

楊縣長，謝謝！請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的主官管大家午安，首先本席對我們衛生醫療人員在這邊表達我們鄉親的感謝，為什麼，這是一個態度的問題，這一次的緊急醫療救護，因為中興直昇機衍生的一些相關問題，在上一次我們要求衛生局在這個部份把態度做出來，衛生局局長以及整個衛生局團隊及醫療團隊，表現的可圈可點，在這邊本席因鄉親的期望能夠在大會的開頭能夠給我們陳醫師、劉醫師以及張醫師、心臟外科張醫師給予表揚，給予感謝，讓我們鄉親在醫療的部份，他的生命能夠得到最好的照顧，在這邊特別感謝我們衛生局局長所帶領的醫療團隊以及我們二位台灣來支援的二位張醫師，在這邊表達感謝之意，今天縣長的施政報告，首先早上幾位議員以及前面幾位議員所表達的就是，我引用這一次醫療團隊的態度，我希望說我們在施政報告的時候，我們所有的包含縣長在內以及坐在這邊的主官管，回去以後，應該也秉持著對自己的職責以態度來贏得縣民的心，首先我想請教一下我們在工作報告上，今天早上所提到的就是協助民航局辦理南北竿機場改善評估方案所延伸的問題，我們要的不多，我們要的只是一個尊重，要一個合理的對待，今天早上這個問題，剛剛爾章議員也提過，就是在這個部份能夠答覆的請縣長合不合理，請主席裁示，縣長做一下答覆。

主席：張議員永江：

請楊縣長做回答。

曹副議長以標：

所謂的合不合理，就是說我們鄉親有必要去承受國防以外的壓力嗎？就是經濟壓力，縣長，你懂這意思嗎？

楊縣長綏生：

我們看問題就是如果只是單純一個面來看，有的時候看不到全面，當然我們希望他票價能夠便宜都不要漲，甚至於說能夠跌，這是我們很多人都願意期待，如果說因為這樣子讓業者裹足不前的時候。

曹副議長以標：

不是讓業者裹足不前與否的問題，剛剛爾章議員也表達非常清楚的國防以外的壓力加注在連江縣縣民身上是不合理的，我只是說在這邊希望縣長、議會議員，本席在上一個會期的時候曾經也提到，如果說你肯、你願意，我們議會議員做後盾，讓你來帶到中央去，告訴國防部、告訴民航局，我們要的不多，這一些你應該如何處置，如果說今天國防以外的加注在縣民身上，這是絕對不合理的，就是票價的問題，你爲了國防安全，叫我們出錢，沒道理的事情，你如果願意去抗爭，我們都願意站在你後面，等總質詢的時候，本席再做要求，希望說你回去做一下考量，是不是能夠在總質詢的時候答覆我們議員，很明確的如果說民航局在票價的部份，沒有給我們鄉親最合理的答覆，本席希望我們鄉親也希望由縣長你帶頭，帶我們這些民意代表不管是南竿、北竿、莒光、東引我們民意代表統統陪你去，告訴民航局你這些票價在審的時候，你附加在我們鄉親身上的，我們要回來，在總質詢的時候，縣長能夠給明確的答覆，在第6頁的部份，運輸這部份，我們以觀光爲主的目的，希望說公車處能夠做出一個研擬方案，是不是班次延伸到晚上八點半，九點，讓所謂的背包客、外來觀光客能夠在其他景點部份，能夠坐到公共運輸，現在已經報告做出來，縣長，請坐。請主席裁示，請交通局長答覆。

主席：張議員永江：

請劉局長做說明。

曹副議長以標：

目前公車處已經呈報班車行經路線調整，駕駛人力運作分析的報告一份到你手上，你要如何處置這個狀況。

劉局長潤南：

有關公車處評估這份報告，之前陸陸續續跟我們討論過，現在正式的公文報上來了，這裏面就提到說一個增加仁愛跟津沙的景點，以及牛角班次，這些班次的增加，就這個部份以梅石做爲轉運站，提升班次頻率，他評估是需要增加。

曹副議長以標：

你只要告訴本席可行不可行？

劉局長潤南：

要增加的是駕駛二個，如果夜間公車以及包車的業務，這個部份需要增加三個駕駛，所以需要增加5名駕駛。

曹副議長以標：

考量到地方觀光需求，以觀光立縣，增加地方所謂的人力就業，這個可以共創三贏、四贏。

劉局長潤南：

我們正準備研擬，簽呈之後，我們會送給縣長做政策上的裁示。

曹副議長以標：

你到時候簽呈縣長，請縣長裁示，爲了地方的未來所需求量的增加，我希望說由你答覆之後，我

在總質詢的時候，請問一下縣長，好不好，請坐。下面請教一下縣長，早上縣長以及建設局局長所答覆給丞君議員的時候，所謂的專家規劃，需求的問題，所謂的專家就是在地的漁民，政府在做公共設施的時候，我們所謂的專家提出相關的看法，提出他們的需求，政府相應不理，當然我們局長也非常明白答覆有一些補償的辦法，今天早上我們局長答覆丞君議員的時候，因為本席也受到漁民的請託，要求建設局處置不當的部份，應該如何處理，請主席裁示，縣長答覆一下。

主席：張議員永江：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

因為氣候變遷，溫室效應讓水面上升，把碼頭面加高，加高之後，原來是期待靠船的時候，不因為說水位太高讓靠船不方便或者危險，但是碰到颱風的時候，因為潮差超過了。

曹副議長以標：

縣長，我不希望說縣長在這個方面，可能局長沒有很清楚的跟你做一些報告，因為當時在施作的時候，漁民提出一些相關的建議，在整個規劃裏面的需求，沒有辦法達到漁民要的一些東西，讓那天遭受到災害的時候，我們漁民甚至跳到海裏面去拯救他的生財工具，他的漁船，這個不應該我們政府做的，政府如果當時在施作的時候，應漁民的需求，跟規劃公司做調整，那天就不會發生這種事情，今天這個案例就可以很清楚的表達，台北縣前二天的新聞，多少人落海之後，八人溺斃，民意代表要求交通部觀光局局長下台謝罪，為什麼會這樣子要求，這個東西可以看得到的，就是你在規劃的時候所謂的專家，就是專門騙人家，我們在地漁民才是所謂需求的專家，既然都已經提出來了，建設局甚至不聞不問，到今天我們丞君議員在問的時候，我們局長答覆說有所謂的補償辦法，今天不是補償辦法可以解決這個問題，這個就是剛才我所講的，衛生局局長我們開臨時會的時候，因應中興的狀況，特別提出一個需求，趕快去做一個機制，做的很好，我都在現場，我們鄉親碰到急難的時候，就是要政府伸出援手協助他們，這一點做的很漂亮，而且做的讓我們鄉親家屬覺得說政府有在改進，這是你加分的部份，可是今天這個狀況會有所要求，不可以這樣，這麼可以到後面說我有補償辦法，今天如果是人命上的損失，你這一輩子責任你都不會安，如果說像丞君議員講的，那天方課長還打電話給我，請求怪手協助，我都半夜在聯絡，為什麼會做到這樣，如果說最基本的攬樁建置，在整個規劃需求上，都沒有辦法溝通的話，所謂的專家，這些規劃公司要了幹什麼，我們地區要了幹什麼，今天是沒有人命的損失，就態度上的不對，你在工作報告上面裏面寫的，以降低溫室效應及風災可能形成之漁民財產損失，既然能夠寫，為什麼當初的建議，建設局沒辦法接受，規劃公司沒辦法接受，跟縣長報告一下，你的部屬，包含在座的，是不是以後用態度來取決於你的職責，你那天如果做了，工程做好，船上來有得綁，就不會這樣子，對不對事實是這樣子嗎？所以說這個部份，你的工作報告這裏面寫的就是建設局給你的工作報告，另外一個本席所要求的工業區設置的問題，已經到目前為止，三年，是因為鄉親被移送法辦之後，提出的相關規劃，到現在為止，整個建置了無音訊，縣長你知道這事情嗎？

楊縣長綏生：

好像有一段時間沒有這方面聲音了。

曹副議長以標：

利用縣長施政報告的時候，讓你知道這狀況，是不是有所要求，縣長裁示，後面的工作報告請工務局做答覆，縣長，請坐。辦理生活圈道路整個建設計劃，提高全縣道路品質，明年的規劃應該有一些脈絡，是不是有規劃到那一些道路，主席裁示，工務局長做一下答覆。

主席：張議員永江：

請工務局長做答覆。

陳局長金寶：

明年道路規劃部份我們在 12 月底之前會提出來，上個禮拜我也交待土木課那邊趕快去規劃，目前在規劃當中。

曹副議長以標：

請問一下，本席在二個會期、三個會期都要求到說，之前會勘的計程車業者，鄉親要求的梅石道路能不能做一個改善，可不可以？

陳局長金寶：

我們會從全盤性的考量來做，在月底之前會提出來。

曹副議長以標：

有沒有計劃納入？直接答覆有還是沒有？這個答覆是我們鄉親提出來的，不要浪費太多時間，有沒有計劃納入，因為這條道路已經超過四十年，他是屬於高危險地方，而且道路坍塌，這也是事實，有沒有納入？

陳局長金寶：

目前請土木課整個通盤檢討，我們會分輕重緩急，在年底之前我們會提出來。

曹副議長以標：

好，在年底之前要提出來，你這樣答覆，你的預算就等年底之後再審，就一個案子而已，四十年的生活圈道路的規劃，為什麼一定要這樣子答覆，甚至本席跟你也親自會勘過那條道路，一年半了是不是？還是半年？

陳局長金寶：

半年。

曹副議長以標：

你那個時候就已經答覆說在今年納入生活圈道路的整個改善，而且這裏面相關經費，甚至我們當時討論到用不到幾百萬的錢，因為計程車生財工具，他的車子包含他的本人駕駛都在高危險性路段在奔跑，是不是？

陳局長金寶：

當時我沒有這樣答應你。

曹副議長以標：

好，沒有關係，你當時沒有答應我，這個是口說無憑的嘛！本席在大會期間現在要求你納入 12 月份生活圈通盤考量的道路做檢修，可不可以？

陳局長金寶：

我們可以通盤檢討來看看，我們會考慮。

曹副議長以標：

因為這條路 40 年了，你也看到這條道路的狀況，主席，借一下幾分鐘時間，下面一個就是通盤檢討都市計劃，辦理四鄉四鄉五島地形圖測繪，所謂南竿都計通檢案已於 9 月 30 寄出，第四階段再公開展覽書、圖書稿、本府刻正核對中，本席之前要求的都市計劃變更檢討的時候，要跟地方民意代表也好，地方市政也好，做充分的溝通，所謂的商業區、保護區、住宅區、風景管理，各方面我們鄉親所需求的，你提出相關計劃的時候，能夠讓各村村長、鄉代以及議員甚至地方的仕紳，能夠討論我們馬祖真正的都市計劃適不適用，用在那裏，到現在為止有把案子報出去，閉門造車，搞你們的，我們鄉親的希望，沒有啊！你後面寫的期能改善地區大部分違建問題，這個

是鄉親最長遠的痛，到現在為止，都市計劃因為這個二法框在馬祖地區，讓我們鄉親深耕不得，走也不是，所謂深耕不得，他買不到真正能夠讓自己住在這邊生活下去的理由，因為沒有真正住的房子，所謂住的房子都是連江縣政府所評定的違建，鄉親說按照建築法規所謂的容積率、建蔽率，你們引用這些相關的法規，引用到台北市的第幾類的建築法規，請問一下台北市跟馬祖地區有類似的，有多少？台北縣更多，你們連引用的機會都沒有，相關的建築法規規範的我們土地問題沒有辦法解決，都市計劃沒辦法做修訂，我只是要求連江縣政府主管機關，局長能夠把這個做好，到現在為止沒有，我讓你講。

陳局長金寶：

譬如我們建蔽率、容積率的部份，我們原來住宅區的建蔽率是 60、180，我們現在也爭取到 80、200，內政部原則上也同意了，另外在商業區的部份 80、240。

曹副議長以標：

所謂多少，80、200，多少的幾百，你為什麼不做到 80、800，你可以到台北縣去要這些法規回來，他們的都市計劃變更，下面的條款有幾條，你去弄清楚，你為什麼不開放到 80、800，我們馬祖地區請問一下你局長來這邊這麼久，從中華工程顧問公司開始到現在，到縣長延攬你為工務局局長的時候，馬祖真的有幾塊地，甚至真的有幾棟房子可以弄到所謂的容積率、建蔽率，那是不可能的事情，如果說你不去引用到其他縣市比較寬鬆的政策來套用，甚至來做修改，馬祖永遠都沒有機會，剛剛我同學還打電話來，明天民宿的會議，要求我去參加，他們是違建，馬祖地區可以攤開來講，你為什麼不用 80、800 來處理，你為什麼用 80、200 來處理，這個都可以有法引用的，你可以去新北市找看看，你可以到台北市看相關法規下面一些條文，你再配合新北市的，這個部份才是我們鄉親真正的痛，縣長的政見是不是能夠在這半年有所突破，對我們鄉親來講，我們非常需要的，期望能夠改善大部分的違建問題，你們現在都是在辦公室寫，看法規，你去要東西來配，所謂建築師所送的、要求的，送到你們縣政府，他們連送都不敢送，為什麼，法規沒辦法改，都市計劃沒辦法修訂，他連送都不要送，他送了以後，跟這些起造者鄉親來講，要買房子，蓋房子的人講，他說你這個白送，你這個案子我幫你規劃，規劃費用十幾萬，規劃下去以後也是白搭，浪費這個錢，到最後面二個字違建，為什麼要讓鄉親這麼痛，你只能坐在辦公室處理你該做的事情，工程你出去看一下回來，這個問題非常嚴重，本席在這邊建議之後，就光通盤檢討都市計畫這個部份，你期能改善地區大部分違建問題，是不是能夠引用到全國其他縣市都市計劃的編訂。

陳局長金寶：

在都市計畫這一塊，在我們這邊比較在乎就是這個建蔽率、容積率，我們已經爭取到從 60、180，已經到 80、200。

曹副議長以標：

那個是實務操作的時候，因法令的關係，你再怎麼爭取也達不到鄉親的需求。

陳局長金寶：

已經比金門還寬鬆了。

曹副議長以標：

只是比金門寬鬆，達不到我們地區需求的，金門都是平地幅地，請問我們馬祖呢？對不對，依山而建，我們這裏不是重慶，我們這裏不是香港，是馬祖，馬祖因戰地政務所損失那麼多鄉親的尊嚴，政府考量到了嗎？沒有啊！你們只是拿法規去框，不能做，包含縣長、陳雪生在內，任內都期望在違建的部份能做改善，今天縣長延攬你回來，你就要做重大突破，這事情不是縣長去做，他的政見要你們來替他執行，為什麼縣長每次都要被罵，是因為你們態度的問題，今天這個醫療

做的好，對縣長來講，絕對加分，甚至我在這個殿堂上面，我直接跟局長說聲謝謝，謝謝這個醫療團隊，讓我們鄉親能夠安心，你整個工作報告我們能看的，甚至課室主管在工作報告時候，本席還是這麼強烈要求你，希望說你能夠明確的給個方向，讓我們鄉親能夠適應，我現在已經告訴你了，新北市、台北市他有重要的幾個都市計畫下面相關一些條例，拿回來看一下，容積率、建蔽率，台北 101 他那麼小的一塊地，他為什麼可以蓋到 101 層，他沒有破壞到所謂建築法規嗎？把這些問題提出來，拿出來看，問題在那裏，是不是，新北市萬里那一帶他是自然景觀保護區，在都市計畫裏面他是自然景觀保護區，他為什麼可以蓋到二十幾層樓，這個就是你要去找的東西，你把這些東西拿出來找，找出來以後，相關的法規，你要說都市計畫，我們縣都市計畫委員會有吧！我把幾個重點告訴你之後，你就應該有方向，每一個縣市的都市計畫法規不一樣的原因在那裏，你把他找出來，各縣市的縣議會的民意代表所要求的，到後面所提出的解決方案是什麼，縣自治，所謂的自治你們把他搞清楚，你報出來時候，我們通盤檢討都市計畫，我就跟朱課長講過一件事情，就是說你們所謂的都市計畫通盤檢討是因為地方政府，甚至中央政府、交通部觀光局提出個案的需求做成的都市計畫通盤檢討，政府可以做，百姓統統不能做，除了東引重大投資案件，他蓋飯店報到連江縣政府，提出來的都市計畫通盤檢討審核過了之後才能，所以說這裏面的技術空間非常大，局長我一再的希望能夠讓我們鄉親紮根紮深，不要讓他抬頭心嘆說我們的政府是如此這般，我們的民意代表是如此這般，是因為我們再再的要求，希望能夠給你機會表現在你的職務上能夠稱職，我現在把一些問題丟給你，都讓你知道，你們該做的方向，可以南投山區他是自然景觀保護區，他的民宿為什麼這麼多，為什麼可以合法就是土地的問題，我們地區呢？除了要求說違法，你先開罰單，我請問一下，你罰單開了以後就避掉你的行政責任，你對我們鄉親盡到什麼責任，你避掉你行政責任之後，你給我們鄉親負了什麼責任，你有沒有辦法去協助他，就是這些問題，癥結所在，你們公務人員坐在辦公室裏面，局長、主管機關這些問題沒有解決，所有都是空談，為什麼其他縣市民宿業者可以朝著觀光方向來做，而且做的那麼好，他們民宿也是合法的，為什麼我們這邊不行，你就說他是違建，他根本就是違建，你叫我們鄉親怎麼深根，連江縣這麼重要的觀光立縣主軸怎麼推動，其實這些鄉親住的都是違法的，這裏面問題可多了，沒事都沒事，有事你們責任拿掉了，我們鄉親要負全責，你知道嗎？因為時間的關係，我只是在這個問題讓你局長知道，今天我們鄉親要的只是讓你有所作為，你們態度要展現出來，不是說用法來框，你要用法去解套，這樣才對，去找相關法令來解套，不是用中央法規去框在那邊，這一點你可以做嗎？

陳局長金寶：

我們除了解決違章建築之外，除了在都計上面一個努力，我們也根據建築法第 99 條之 1，我們現在跟福建省建築師工會我們要擬訂一個因地制宜符合我們馬祖需求的一個建築法規，這方面我們也在努力。

曹副議長以標：

謝謝局長，你有在努力，可是方向錯誤，我只能修正你方向錯誤，這些方向本席已經告訴你了，可以緩用其他縣市的建築法規，甚至提出我們連江縣自己的版本，避開所謂的都市計畫，如果說在都市計畫有碰觸的時候，我們鄉親違法的狀況下，如何去協助我們鄉親解決問題，馬祖就那麼一顆蛋大，快把蛋殼擠破掉了，你還是沒辦法解決鄉親的問題，政府要的、鄉親要的，只是政府幫鄉親解決問題，不是拿相關法規來框他們，局長你要聽清楚，在座的局長都是一樣，不是拿法令去解釋鄉親要的你違法，你要拿鄉親要的，拿這些法令去寬鬆的解釋如何做好你們政府應該做的配套措施，甚至跟中央去要求我們地區特殊性，態度是返過來的，你這樣子我們鄉親才有辦法

解決問題，不是因為法令不行，我們就不轉彎，你應該朝新北市的建築法令以及南投甚至高雄，而且他們這些相關法令非常多，而且每個縣市都不一樣，希望說局長你能夠在時間之內，本席要求的部份，因為是縣長的施政報告，是因為你們態度的問題，今天就拿二個例子，一個衛生局，一個你，如果說按照衛生局這種態度做事情，違建的問題我想說應該可以迎刃而解，希望說這席話，包含縣長、包含你應該聽的下去，要幫我們鄉親解決問題，因為時間的關係，在這邊謝謝局長，我剛才講的態度問題回頭想，應該可以事半功倍，我們鄉親額手稱慶，這個部份沒有問題，好不好，你請坐，在工作報告的時候，本席會再做要求，請坐，謝謝！

主席：張議員永江：

散會。

連江縣議會第5屆第8次定期大會第10會次會議記錄

時間：中華民國102年11月21日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，向大會報告，今天議程是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位發言，請曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、祕書長、縣府各科室主管及本會各位同仁大家早，本席想先請教一下衛生局局長，有關本縣四鄉五島後送的問題，如果遇到海象不佳的時候或是直昇機沒有飛的時候，你的因應措施是如何？請主席裁示由衛生局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

謝謝曹議員對鄉親病患後送關心，目前我們是跟德安航空簽約之前是中興航空如果說機場關閉的話。

曹議員丞君：

不是，我現在講是說離島，不是講說後送台灣，我是說譬如說莒光送到南竿縣立醫院，北竿要送來縣立醫院，東引要送來縣立醫院，如果遇我們到風浪大的時候，或者直昇機也沒有飛的時候，你要怎麼做？

謝局長春福：

當我們首先首要的交通工具還是直升機因為最快最便捷。

曹議員丞君：

對啊如果像冬天東北季風的時候，風太大直升機可能不會飛阿，如果晚上的時候，像北竿的鄉親他後送下來沒有交通船的時候你們要怎麼做。

謝局長春福：

目前我們做法是海巡的同仁協助。

曹議員丞君：

對，局長本席現在問你的是，你們要請海巡協助對不對，上個會期本席也是針對連江艦，因為連江艦對衛生局絕對也有幫助的，為什麼我會這樣講，本席上個會期就說爭取連江艦進駐，連江艦有五佰噸可是他船上面有專屬醫療設備，他有獨立的空調，局長你認為對我們鄉親後送服務上有沒有幫助嗎？

謝局長春福：

事實海巡弟兄對我們鄉親緊急救援的協助案例已經很多。

曹議員丞君：

就本席了解，上次有一個北竿的鄉親，他是因為流感，流感是要隔離的嗎，你知道他們用海巡的船戒護下來之後，你知道這個鄉親他是坐在哪裡嗎？

謝局長春福：

最主要的是因為海巡船跟小白船不一樣，因為他空間比較大。

曹議員丞君：

對啊，他空間比較大，但他知道我們這個鄉親是因為流感喔，他不能到船艙裡面，他是在甲板外面做下來的喔，如果遇到風浪大的時候，你覺得我們的鄉親坐在外面有沒有很危險。

謝局長春福：

當然是有這個可能。

曹議員丞君：

就是有這個可能，因為上次有個鄉親也是流感就從北竿坐下來，他就是從北竿坐在外面的甲板，因為它流感不能進去他們艙內，所以我為什麼會跟局長講要爭取連江艦進駐，連江艦他有專屬的醫療室，就算今天他是有什麼法定的傳染病，它裡面有隔離嗎！所以就不會影響到，感染的機率就變少了，是不是？那局長你覺得連江艦，你對連江艦進駐的看法如何？

謝局長春福：

但如果說連江艦相關的設施配備我不是很了解。

曹議員丞君：

我只問你說因為它上面有專屬的醫療室，我就針對你衛生局局長。

謝局長春福：

如果說有相關的醫療設施，可以做的品質更好，我們當然是希望有這樣的。

曹議員丞君：

有這艘船嗎，是不是？好局長請坐。

謝局長春福：

謝謝。

曹議員丞君：

哪本席再請教消防局局長，就連江艦進駐本縣的看法，就本席了解連江艦他在海上救難而言，這艘的船他可以耐浪性可以到達九級，然後甲艇為密閉室，且它採用尾放的方式，七秒鐘他這個小艇可以放下來，對我們海上的救難，應該我們的海上是跟時間賽跑，請主席裁示。由消防局局長說明一下，你對連江艦進駐的看法。

主席：陳議長貴忠：

請消防局局長徐文明答覆。

徐局長文明：

謝謝曹議員的指教。從消防局海上救援的立場當然連江艇的進駐有助於海上的搜救跟救護的工作。

曹議員丞君：

救援，有嗎！連江艦對我們海上的。

徐局長文明：

對，如果以他的噸位抗浪性還有他負載的救生艇操作的方便性。

曹議員丞君：

絕對是對我們現裡面是有幫助的，對這些救難是一定有幫助。

徐局長文明：

是。

曹議員丞君：

好，局長請坐。本席再請教一下交通局局长，你依交通局局长的位置看看對我們連江艦進駐對我們縣內有沒有幫助。請主席裁示由交通局局长說明。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉潤南局長答覆。

劉局長潤南：

主席，謝謝曹議員，有關海巡署的船艦的艦誌。如果交通須要緊急須求的時候，如果可以協助交通這一環，那船艦數量、船艦大小這部份對於馬祖基本都是能量的充實，都應該有幫助。

曹議員丞君：

如果你站在交通局局長，你是局長你會支持連江艦進駐嗎？如果這是你爭取你會去爭取嗎？

劉局長潤南：

我想這部份我個人是支持這樣的一個進駐。

曹議員丞君：

你是支持嗎？

劉局長潤南：

船席沒有問題話，因為我們對船型這部份由連江航運評估，由港務處來評估。

曹議員丞君：

這個對啦，現在我先不問到船席，船席應該沒有什麼任何問題。

劉局長潤南：

他如果停在現在的海巡所位置。

曹議員丞君：

我們現在的商港碼頭，完工之後應該船席是很多，不至於不夠，才一個船席而已。

劉局長潤南：

我想如果船席夠的話，大的船艦進來對馬祖多少都有幫助。

曹議員丞君：

好，局長你請坐。本席再請教一下建設局長。

主席：陳議長貴忠：

請建設局長曹爾元局長請答覆。

曹議員丞君：

局長工作報告的時候本席又叫你，你的工作報告有帶來嘛，上個會期本席在總質的時候就有提到，請縣府爭取連江艦進駐馬祖辦理打擊犯罪、急難救助你把辦理的情形大聲唸一次給我們的鄉親聽一下好不好。

曹局長爾元：

當時，目前我們沒有這個規劃，更希望有直昇機的進駐。

曹議員丞君：

局長，你給我是這樣嗎？你照你給本席的工作報告辦理情形，不要漏掉一個字你唸出來。

曹局長爾元：

我說目前我們沒有這個申請的計劃。

曹議員丞君：

局長，你一個字一個字的唸，還是我幫你唸。

曹局長爾元：

並不是照上一次。

曹議員丞君：

等一下嘛，我先請你唸一下辦理的情形給我們鄉親聽一下好嗎，有這麼難嘛，主席，我請建設局長唸一下他辦理的情形難道不能唸嗎？一個字都不漏。

曹局長爾元：

我們目前並沒有規劃要爭取，如果海巡署主動的我們就樂觀其成，須本府提供船席的問題，本府將全力的配合，唯本府較傾向爭取直昇機進駐對地區較為有力。

曹議員丞君：

對嗎，你就唸出來就好了嘛，為什麼不敢唸，辦理情形我們目前沒有規劃要爭取，如果海巡署主動的我們就樂觀其成，局長這個辦理情形是你自己寫，還是我們縣長也知道。

曹局長爾元：

這是我們根據答詢的時候，紀錄下來。

曹議員丞君：

就是縣長答詢的時候，所以說本席提的案子，你們就是看縣長怎麼回答然後事後你們就不管的，你也沒有顧慮到，我們鄉親對這艘連江艦進駐到我們馬祖到底重不重，你們也不管要是不是。

曹局長爾元：

如果有很多船艦進駐當然我們是樂觀其成。

曹議員丞君：

我想說這個辦理情形，也不能怪你，因為你這樣寫，可是我記得本席總質詢問縣長的時候，他沒說如果海巡署主動，我們是樂觀其成，他只是說我們傾向要爭取直昇機，沒這樣子寫要主動，局長我請問你，那一個中央單位會主動把船、錢、飛機送給你，地方政府沒有提出需求他會把東西給你嗎。

曹局長爾元：

我們有不斷的反應兩岸之間。

曹議員丞君：

我現在不針對別的，我針對連江艦而已我今天也不提任何的議題我只針對連江艦，我說辦理的情形，你覺得說海巡署會主動把連江艦給我們，連江縣政府沒有提出須求海巡署會主動把連江艦給我們嗎？

曹局長爾元：

所有的船艦都是海巡署派駐進來的，並不是我們連江縣政府去要求的，他們都是自己進駐，他們應該認為作戰需要，海域的巡防需要。

曹議員丞君：

局長你講這個真的就是很誇張好不好。

曹局長爾元：

我當然希望他更大。

曹議員丞君：

海巡署進駐到我們馬祖，我們沒有去爭取，他會在我們這邊設駐地？不可能嗎？

曹局長爾元：

其實我們有文去。

曹議員丞君：

你有文去，你等下午拿這個文過來，你有把這文送到海巡署去。

曹局長爾元：

這邊有。

曹議員丞君：

局長你先回答我，你有把本席提的連江艦要進駐這個案子，送到海巡署去嗎？

曹局長爾元：

我不是提連江艦要進駐。我們有告訴他。

曹議員丞君：

我現在跟連江艦你不要跟我講別的是嗎？問時有限我等下還要問縣長，你有把本席提的爭取連江艦進駐馬祖這文送到海巡署去嗎？

曹局長爾元：

我們有行文到海巡署說我們這邊的兩岸之間漁民應該要加強漁護的作業。

曹議員丞君：

我現在不問你這個，我只問你有沒有把本席提的案子爭取連江艦進駐，你有沒有把這個文送到海巡署有或是沒有。

曹局長爾元：

我們沒有特別為連江艦去申請。

曹議員丞君：

所以，你們沒有特別，我今天在這裡爭取連江艦進駐，不是為我自己曹丞君來用，這個船是為的我們的鄉親，我今天叫你爭取是為我曹丞君嗎？如果我這樣子，我就錯的，為什麼我這會期還是要講連江艦，我覺得連江艦對我們地區真的是，從衛生、消防、不管交通上面對我們鄉親都是息息相關，所以說你們這些主管，為什麼都沒有站在我們鄉親立場，去替我們鄉親想，如果你今天有替我們鄉親想，你絕對會想說連江艦我們今天不花一毛錢，我們只要把船席，有個船席所有的人事成本他們海巡署，他們中央單位負責，這對我們不是很好嗎？你們只要一個公文過去，或者是縣長去海巡署長跟他講一下，請他幫忙。

曹局長爾元：

感謝議員，我們所寫的就是大方向，當然說要連江艦。

曹議員丞君：

這不是大方向嗎？

曹局長爾元：

我們行文去說我們這邊海域，大方向。

曹議員丞君：

本席今天在這裡議事殿堂提出這個，也提出這個案子，也是一個案子，你叫我請同意結案，請准結案，表示說你們不要，那是你們不要，親鄉都要，就像本席出去的時候，親鄉都認為說連江艦很好，為什麼縣長說不要，我們不用花任何一塊錢，你花的錢去做什麼計劃，花那麼錢對我們鄉親有幫助嗎？連江艦進駐對我們鄉親確實有幫助的，你們不做天馬行空。

曹局長爾元：

愈多進駐，當然愈有幫助，但我們政府就是提說。

曹議員丞君：

局長我不要你解釋那麼多，你只要針對連江艦進駐對你們建設局海上執法有沒有幫助，講這個就好了。

曹局長爾元：

我想整個對海巡打擊兩岸夜間捕魚各方面當然有一定的幫助啊！

曹議員丞君：

有一定的幫助。你知道就本席了解這艘船他不是現在海巡三十五噸五十噸一百噸他們都是螺旋槳的，那這艘五百噸的巡防艦，他是噴水進水的組織，尤其我們現在地方都很多訂製漁網，他不會夾到漁網，是不是？

曹局長爾元：

你如果這樣講，直昇機當然效果更好。

曹議員丞君：

我真的很不想講到直昇機，天馬行空做不到的事情，你講直昇機，你回覆本席說要爭取直昇機進駐，6月份的定期會到現在，你有沒有去爭取直昇機進駐？

曹局長爾元：

我們有行文。

曹議員丞君：

你們有行文，行文誰理你，沒有誠意，文拿出來，我現在不想聽你們空口無憑，我都用行文去，有行文到那裏，既然有行文，一定知道行文到那裏？

曹局長爾元：

我們有行文到海巡署。

曹議員丞君：

海巡署有直昇機，我是不懂，我不知道海巡署有沒有直昇機，海巡署有直昇機嗎？你確定？我先問你海巡署有沒有直昇機？

曹局長爾元：

我們是向行政院那邊去爭取。

曹議員丞君：

你真的不要亂說話好不好，我先請問一下，你有行文到海巡署爭取直昇機，為什麼你不行文去海巡署爭取連江艦，我不能講說有可能，就本席了解澎湖艦、金門艦還有我們連江艦，金門艦已經在金門，澎湖艦已經在澎湖，那連江艦應該要回歸到連江，你去拿直昇機幹什麼，在我們四鄉五島最需要的就是這艘船，在海上，在你們建設局，海上執法也需要這艘船，在我們緊急救助的時候，也是需要這艘船，你去拿直昇機幹嘛！你該做的，你不做。

曹局長爾元：

我們會積極再向海巡署爭取增加船艦。

曹議員丞君：

我們每次議員在議事殿堂上講的，都講的好累，我真的也很不想講了，講了，我們會後再去爭取，再去研擬，再怎麼樣，這個已經是上個會期的事情，你做了什麼？

曹局長爾元：

我們有行文。

曹議員丞君：

本席告訴你，我們今天希望你們這些主官不是每次議員提出什麼東西的時候，你們就是行文去以後，然後就不了了之了，我們是要你們去爭取連江艦，真的要回來我們馬祖，進駐在馬祖為鄉親服務，不是你們行文，行文我找阿貓、阿狗都可以行文，你一個局長來都是用行文，行政人員就會了，還要你局長嘛！

曹局長爾元：

去爭取。

曹議員丞君：

如果你有爭取，本席一定會給你拍拍手，鄉親也會認同你，問題你都沒有在做，是不是，你這個區塊有這麼難嗎？你們也可以去協調，你連陳立委也不協調，其實你們很好做，我們去協調，這是中央，我們地方政府提出需求，找陳立委，我們想要把連江艦進駐，很好的一個事情，我們請陳雪生立委幫忙，以後這艘連江艦進駐的時候，是縣長的政績，我們鄉親會感謝誰，縣長，你任內你有政績，把連江艦爭取回來，替我們鄉親爭取福利，對不對，也不要說福利，在所有的海上執法或者緊急救助的時候，對我們鄉親就是有幫助，我們鄉親就會有感，我有行文去啊！你覺得我們鄉親會認同嗎？你們站在這麼高的位置就是要幫我們鄉親做事，我們議員每次在議事殿堂講了那麼久，都是白講的，聽一聽、罵一罵，三十分鐘過去就好了。

曹局長爾元：

我們共同努力來爭取。

曹議員丞君：

你剛剛不是說我們目前沒有需要，目前沒有規劃需要爭取，為什麼一件事情都要講了再講，我覺得說我們議員在議事殿堂提的應該都是為鄉親的需要，我們才會提出來，今天不可能說局長你幫我做一下我家擋土牆或是我家那裏不好，局長你幫我做，如果今天我議員這樣要求你局長做這些事情，我這個議員就失職了，今天本席在議事殿堂所提的都是為鄉親，你這個連江艦在辦理情形的時候，你要研擬一下，你可以有判斷的能力，我剛問過衛生局局長、消防局局長、交通局局長、包括你建設局局長，每個人都認同，你既然都認同了，為什麼不要，局長，我也不問你，請坐。因為這個決策權還是在縣長，剛剛你也聽到這麼多個局長都認同連江艦的進駐，上個會期本席也告訴你，連江艦進駐不需要花我們縣內的任何一塊錢，只要我們有個船席，你們去爭取或許海巡署就會同意，為什麼你還一意孤行，請主席裁示，由縣長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們做整體判斷，不是一意孤行，任何一個決策，錯誤的決策。

曹議員丞君：

本席一直要求連江艦進駐，你覺得是錯誤的決定。

楊縣長綏生：

如果你要想說很完整聽我講，第一個如果連江艦他的名字叫連江，叫他回到連江，這個理由我贊成，如果說不考慮到整體國家資源有效利用，不考慮到節能減碳。

曹議員丞君：

縣長，你不要講了，我真的不想聽了，你今天考慮到國家，你今天是連江縣的縣長，你是要考慮到我們縣民，你考慮太大了吧！為什麼金門艦現在在金門，澎湖艦在澎湖，他們縣長都不會說我們會浪費所有的資源，類似浪費公帑，是不是？

楊縣長綏生：

我們海巡船隻在這邊，其實最大的用途，長期以來就是救難、救災、打擊犯罪，特別是協助緊急醫療運送，這個我們非常感謝，五百噸級的船，其實他是非常不經濟的，如果我可以選擇，我選擇直昇機，第一個他機動性比這個更有效、更快，另外一個像到北竿去，我們用一個小船，比他

的機動性還要快、還要高，甚至於說這個船靠的時候，不是那麼好靠，另外一個我講一個觀念，殺雞不一定要用牛刀，也不要爲了喝一瓶牛奶去養一頭母牛，連江艦進駐不是完全沒有好處，但是我想如果從整體國家資源的有效運用，特別是從節能減碳，我們環境教育的觀點，這幾天都在講。

曹議員丞君：

縣長，時間有限，不要講這個，我真的聽不下去了。

楊縣長綏生：

因爲船我很清楚。

曹議員丞君：

我知道船跟飛機你都很清楚。

楊縣長綏生：

我要這樣講，每一次海巡署隊長來的時候，我都建議他，應該把直昇機爭取，要他們去爭取。

曹議員丞君：

爲什麼要他們去爭取？

楊縣長綏生：

因爲他們現在沒有直昇機配備，他如果要發揮他的效能。

曹議員丞君：

縣長，我覺得你們這些團隊真的有問題，他們海巡署沒有直昇機的配備，剛剛建設局長說，我們有行文到海巡署去爭取直昇機，現在是怎麼樣？各說各話，你做你的，他做他的。

楊縣長綏生：

直昇機是屬於都在國家搜救中心，因爲他集中管理，對我們這邊來講，不見得有好處，但是應急的時候，他還是會出來，譬如說我們海難發生的時候。

曹議員丞君：

這個我都知道，縣長，我先請問你，剛才建設局長講的，他們行文去海巡署爭取直昇機，那你呢？他是他的部份，我覺得你們應該是分離了，各做各的，從上個會期到這個會期半年了，你不認同連江艦的進駐，你要去爭取直昇機，你有沒有去爭取？你只要回答我，因爲時間只剩六分鐘，你只要回答我，你有沒有去爭取？

楊縣長綏生：

就跟曹局長講的，其實每一次隊長來，我們都跟他表達這樣意願。

曹議員丞君：

連江艦也不是隊長能決定的。

楊縣長綏生：

我跟曹議員報告，如果只是爲了討好你，我說我贊成，但是對整體國家來講，對地區來講，他的正面意義不是那麼大。

曹議員丞君：

縣長，我真的很替你擔心你明年的選舉，你知道嗎？整體國家由馬英久他來考量就對了，不是你連江縣長考量整體國家。

楊縣長綏生：

我們預算裏面百分之八十幾是來自中央補助。

曹議員丞君：

你今天是連江縣的縣長，你的整體考量是要爲了我們連江縣的縣民，不是爲了整個國家，你還沒有這個資格去考慮到整個國家，整個國家是馬英九總統，不是你楊綏生縣長，好嗎？

楊縣長綏生：

如果沒有整體就沒有馬祖。

曹議員丞君：

我跟你講，你可以用連江縣的整體，請你不要用國家，因爲你的層級還沒有到總統這個層級。

楊縣長綏生：

我不需要，的確是這樣子，但是就連江艦來講，其實是一個可以探討的議題。

曹議員丞君：

我覺得是可以去爭取的議題，不是探討的議題，縣長，本席又花了一天總質詢時間又在講連江艦，本席站在鄉親的立場，而且上個會期很多鄉親聽到連江艦進駐，很多鄉親都是持正面的看法，人家都說縣長是怎麼了，換了位子真的換了腦袋，都沒有替我們鄉親，你說直昇機進駐。

楊縣長綏生：

我們所有做的都是爲了鄉親。

曹議員丞君：

好，你說爲了鄉親，我請問你縣長，你直昇機進駐在冬天的時候，風很大的時候，緊急後送的直昇機能開嗎？

楊縣長綏生：

如果直昇機不能開，連江艦開更困難。

曹議員丞君：

怎麼會更困難？

楊縣長綏生：

船我花了點心思，今天九級浪的時候，如果不是找空檔，不要說九級浪，八級浪都晃的不得了。

曹議員丞君：

我跟你講，連江艦九級浪他還是可以執行部份的勤務，他這艘船也有平衡翼，你知道嗎？怎麼會沒有用，縣長你對本席提的連江艦，你還是覺得說你不認同。

楊縣長綏生：

如果我們可以選擇，有好幾樣可以選擇。

曹議員丞君：

不是你選擇，縣長，我在這邊建議你，你會後去聽聽我們鄉親的聲音，如果鄉親也不願意要連江艦進駐的話，我就沒辦法了。

楊縣長綏生：

我不知道曹議員是聽幾個鄉親這樣講，但是我聽過，我了解過的。

曹議員丞君：

不是，就本席出去的時候，我不是聽誰，很多鄉親有的時候我們一起吃飯喝酒，鄉親都會講說連江艦真的很好，我們縣長可能頭腦有一個洞，你知道嘛！這麼好的事情，縣長不要，每次都去做天馬行空的事，直昇機，可能嗎？

楊縣長綏生：

我們所有做的事情都很實在，都是爲了馬祖長遠利益。

曹議員丞君：

你剛才不是講馬祖，你說整體國家考量，又講到節能減碳，講了那麼多，這個跟我們連江艦進駐有關係嘛！你應該站在縣長位置，應該以連江縣的整體考量，你都替馬英久煩惱那麼多幹嘛！

楊縣長綏生：

其實曹議員不要延伸到那麼多，就事論事。

曹議員丞君：

縣長這是你剛剛講的，不是我講的，針對連江艦，你說以整體國家考量，節能減碳，我說整體國家考量不是你縣長要去擔心的事，你擔心的事是我們連江縣整體的考量。

楊縣長綏生：

我們的預算有百分之八十幾來自中央，如果國家沒有了，我們那裏來的錢，所以當然要考量。

曹議員丞君：

全台灣 25 個縣市都不擔心，你連江縣縣長擔心這幹嘛！天塌下來有馬英久替我們擋著，你不要煩惱那麼多，替我們鄉親想想，怎麼樣對我們鄉親是最有利的。

楊縣長綏生：

國家興亡，匹夫有責。

曹議員丞君：

縣長你不用講了，我現在只問你一句，你到底要不要爭取連江艦進駐就好了，讓我們鄉親知道說是你縣長不爭取，好不好？

楊縣長綏生：

我想你不要用這個話來套我，基本上我們要爭取的東西很多，我覺得連江艦這個不是最優先的。

曹議員丞君：

你覺得不是最優先？

楊縣長綏生：

當然不是最優先。

曹議員丞君：

在你的任內。

楊縣長綏生：

有一些東西是有比沒有好，今天這個議題就像爲了喝牛奶要養一頭母牛一樣。

曹議員丞君：

我不要講什麼母牛、公牛，好不好，針對連江艦在講。

楊縣長綏生：

沒有錯，我用這個形容。

曹議員丞君：

你的團隊，衛生局局長、消防局局長、然後我們交通局局長、建設局局長他都認爲連江艦這邊進駐，你的所有團隊都認爲是優的，你爲什麼不要，就是一意孤行，你還說不是。

楊縣長綏生：

我想他們的答覆是被你逼打成招下這樣子講的，如果可以靜下來談。

曹議員丞君：

請主席裁示，衛生局局長回答一下，本席有屈打成招嗎？有逼你嗎？你站在局長的立場，我是問你在急難救助的時候，我有逼你嗎？

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

我陳述的是海巡的同仁對我們的醫療緊急後送幫助。

曹議員丞君：

本席問你站在你是衛生局局長，連江艦進駐的時候，對我們的醫療上面有沒有幫助？

謝局長春福：

海巡的醫療救助，如果品質更好，我們當然是會接受。

曹議員丞君：

我沒有逼他，我還要不要問消防局長，衛生局局長，請坐，請主席裁示，消防局局長說明一下，我有沒有給你屈打成招，被我逼的？

主席：陳議長貴忠：

請消防局局長徐文明答覆。

徐局長文明：

消防局從海上救援的立場，希望是救援的資源愈多，艦艇愈大，當然有助於海上的搜救。

曹議員丞君：

局長，本席沒有逼你，是你站在消防局立場，對嘛！局長，請坐。我還要再問嗎？因為時間到了，縣長，我覺得你這樣子講，對我也很不公平，你認為我們議員站在這邊質詢你們官員的時候，都用逼你們的嗎？他們也是就事論事，他們是消防局局長或者衛生局局長，他們是站在他們工作崗位對這個的認同，你不要講了，我也不想講了，好不好，要不要做在於你，因為你是決策者，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家早，請主席裁示，請地政事務所曹主任進來備詢。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所主任曹依立主任列席。

陳議員建光：

首先先請教民政局局長，最近外面討論組織修編蠻多的，我也想藉總質詢我會就教一些局室，你們對這次組織修編，民政局的部份包括你附屬的這些單位，在你個人認為這次民政局部份的組織修編，你覺得如何，請主席裁示，由民政局王局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請民政局王詩乾局長答覆。

王局長詩乾：

主席，謝謝建光議員的指教，這一次的組織修編在經過冗長的討論以後，我們民政局部份因為要呼應到社會福利部，衛生福利部的成立，所以我們民政局的社會課經這一次的修編以後，移到衛生局，對口單位以後就是衛生福利局或者處，我們對口單位是衛生福利部，這個部份是必須走的路線。

陳議員建光：

其他有沒有做修改。

王局長詩乾：

大概維持目前把勞工課部份移到我們民政局來，目前沒有勞工課，勞工的業務是以後相當重要的，地政局部份是因應目前我們地方上最大的一個施政方向以及為民服務，最主要是遷地於民的政策，所以說要成立一個地政局，是這樣子狀況。

陳議員建光：

地政事務所變地政局。

王局長詩乾：

地政事務所還有民政局地政課全部移入地政局。

陳議員建光：

我為什麼今天會問你，你在這邊做說明以後，至少大家會了解，當然任何的改革都有好、都有壞，我所謂都有好、都有壞是怎麼樣，有的原來單位他當然不希望變，要增加人員每個局室也都想增加，在我個人覺得楊縣長很有勇氣，他這一任只有一年了，如果是別人也想做好人，我可以再往後拖，但是你怎麼改都有聲音，當然我也會利用這幾天時間來就教各位局長，有話你也儘管說出來，好不好，局長，請坐。下面請教地政曹主任，剛剛王局長也說了，未來你們也成立地政局，當然在目前據本席所了解你很辛苦，你是代理，底下三個課也只有一個正式的課長，你等於校長兼撞鐘也蠻辛苦，當然組織修編能夠通過的話，對你們來說應該是一件好事，目前來說你底下等於幾乎大部份都是臨時人員，臨時人員對我們推動土地總登記到底有沒有什麼阻礙，我會就這陣子過來的，等一下來就教曹主任，這一次土地總登記等於莒光也完畢了，東引的部份他因為案件比較少，莒光還蠻多的，至少很多旅台鄉親，我碰到，他們都說讚，真的服務態度很好，你們也都有跟他們用電話聯繫，包括他們來不及在指定時間回來，你們又另外安排時間，甚至於上個月我在機場也碰到，因為前一天下午飛機遲到，結果他們第二天也補不上，那天早晨陳立委回來，下午是縣長回來，鄉親都說好，結果那天台馬輪也沒開，第二天後補又等了一整天，沒想到我們曹代主任從善如流配合他們又延了，我想其實像這一些便民措施，機動性，每個局室都應該要學習的，這一次在地政事務所工作報告上面，我也看到在總登記專案也寫到說那些法律的依據以及法規的建構，那麼這一些到底夠不夠，本席從開始到現在，當然在縣政施政報告也談過在院會裏面各部會應該都形成共識了，當然是很好，本席一直擔心你沒有一些明文的白紙黑字在那邊，承辦人隨時都會變，他為了保護自己隨時都會變，請主席裁示，就你工作報告裏面總登記專案法律依據，你所列出這些包括你依據民法物權篇第9條，還有土地法54條，還有安撫條例14條之1，還有五次行政院會的專案小組會議，這些夠嗎？請主席裁示，曹主任做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所曹主任答覆。

曹主任依立：

主席，謝謝陳議員的指教，這邊我特別報告一下，實際上我們現在執行法律，因為馬祖地區土地主要問題出在二個，第一個未登記的土地，第二個已登記的土地，未登記的土地部份很多人一直質疑說，我們辦總登記到底有沒有法律依據，實際上我講的很明確，我們列了這三個法條就是法律依據，我們就是根據這三個法條，而這三個法條其中民法物權篇施行法第9條這是現行有效的法律，這個法律是在民國19年時候公佈的，換句話說為什麼這個法律很少被適用，很少被人家了解，主要原因是指說這個是當時在大陸時期適用的法律，為什麼大陸時期適用這個法律，最重要原因是指大陸非常大，但是這個法律制度也是從德國他們引進來的，也是適用登記條件，有關於不動產物權這個法律是以登記為生效要件，換句話說你任何不動產，不管土地還是建築物是以

登記後才發生效力，但是我們中國當時因為土地非常大，而且剛剛才開始實施民法的時候，很多地方並沒有登記機關，在這種情況之下，他一定要另立一個法律來做為一個過渡時期，但是這種法律到現在一直有效，我們馬祖地區為什麼這一次可以適用這個，實際上我們馬祖地區現在的土地狀況。

陳議員建光：

就是你剛剛說明的狀況是一樣。

曹主任依立：

對，就是當初我們民國 19 年的狀況，以我們現在台灣實際的土地狀況跟我們馬祖地區完全不一樣，台灣在清朝時期就已經開始登記，而且在日據時期登記是非常完備的，我們國民政府進駐台灣以後，馬上就成立地政事務所，然後把所有的土地權利跟權狀都轉換過來，所以台灣並沒有沒有登記的土地。

陳議員建光：

目前在台澎金馬無主土地這種狀況也只有在我們馬祖。

曹主任依立：

是，這條法律現在還有效，所以我們爭取到適用這一條法律，這個部份也經過中央認可說這個法律確實適用我們馬祖地區，這種情況之下我們馬祖地區對解決未登記的土地，他找到了法律依據。

陳議員建光：

好，我想我們還加上這一次的土地處理要點還有作業原則，你剛才所說的這一些應該都不是問題，本席所擔心的就是登記完畢以後，後續要處理的包括審查、公告等等，當然也有我們同仁建議我們曹主任要組成諮詢小組，其實這個東西是用補強，主要是做補強，但是據本席所了解，因為馬祖地方太小，大家都不願意當壞人，不過你從善如流，你很好，你答覆我們議員以後，你馬上就著手，後續的你也做過說明，登記的鄉親意願不高，要參加諮詢小組的意願不高，大家的心態都自掃門前雪，你至少把議員的建議也聽進去了，也在做，只要有做了，後續的實務上有這麼多困難，你將來也要做一些說明，你 22 號請假到台北去，我們也想了解一下，這次修法到底包含那些，我想包括我們王議員對土地都很關心，你把 22 號你們修法的方向先告訴我們，我們看有沒有需要再做增加的，請說明。

曹主任依立：

關於 22 號去內政部參加有關離島建設條例的修正案這個部份，這個條文原來的原始提案人是我們陳立委在立法院直接提案到經濟委員會已經初審通過，但是內政部我因應這個法案，所以也召集我們地方政府來開會來研商，這個法案最重要是我剛剛也報告過，我們馬祖地區土地的問題就是分為二類，一類是未登記的，我們現在用怎麼樣的法規，怎麼樣方法去處理他。

陳議員建光：

無主的比較好處理。

曹主任依立：

這一個條文最重要的是已登記的土地，我們很多已登記的土地，當時因為沒有經過徵收價購的程序，直接被登記為國有，這種情況之下，到底怎麼補償我們馬祖地區這些民眾受的損害，所以他在這個條文裏面最重要二個，第一個就是認為這些已登記的土地，假定說政府機關已經沒有在用了，這個時候要還給當時所有權人，第二個是說如果你還在使用的話，你要給他徵收補償，或給他一定的補償金，這個部份我們去開會時候，當然不管縣長也好，我們個人也好，絕對贊成法律的通過，因為我剛才已經報告過，全台灣地區，全中華民國的地區只有我們馬祖土地到現在還沒

有登記完，因為在這種沒有登記完的狀況之下，在之前就有很多土地，因為你沒有登記，你的權利不明確，但是被政府某種情況所佔用或使用去，當時並沒有給他補償，這是對我們馬祖地區來說，所有居民來說，所有土地所有權人來說這是不公平的，也不公義的事情，這一個條文就是要解決這個不公義、不公平的事，但是我們也要考量到實際上政府在對這個土地的政策上、使用上他一定有個分野，如果他沒有使用當然要還給我們，如果有使用，他要一個補償的辦法給這些原來沒有經過徵收價購的人，讓他取得補償，實現他一定的正義，所以這個條文最主要內容就是這樣子。

陳議員建光：

主要是針對我們政府機關的部份，鄉親如果已登記的話，應該不可能。

曹主任依立：

民眾已登記，他權利已經確定了。

陳議員建光：

現在外面有的傳，很好，這一次我想不至於，因為這東西爲了法律的安定性，之前已經登記的，就算是假的，你也沒有辦法。

曹主任依立：

但是這一點我跟議員報告一下，如果真的認爲是假的，可能要到司法機關去解決，到法院去告，如果你法院告成了，以後認定他是假的，法院判決要圖銷他登記，或者法院判決這個你有登記權，那我們地政機關還是按法院判決去做。

陳議員建光：

本席都希望說透過轉播做個澄清，免得以訛傳訛，其實你說這裏面有沒有假的，當然有，我們怎麼抓，我們也真的沒有辦法抓，這種東西真的是沒有辦法，我們擔心不擔心，當然擔心，有時候也是無奈，其實有一部份倒不必等修法或者重登記等等，之前我在這邊提過，你還沒有來，原先有四百筆的土地，軍方的，當時軍方提出過當的異議，到後期軍方也認爲說只要做現地會勘，至少有一半二百筆左右就可以解決，你知不知道這件事情。

曹主任依立：

這一個我不了解。

陳議員建光：

不了解，我告訴你，其實之前有參與地政的，我們退休的林局長，還有現在民政局專員，他們都最早參與過這些，其實這些部份有一些我們倒不必等到整個重登記完畢或者說修法等，就可以解決的，尤其這事情我也問過我們退休林局長，他說軍備局有，他們也承認是過當的提出異議，所以他們也願意配合，這個部份我想請主任你去了解一下，我們可以先做的，盡量早一點先做，讓鄉親有感覺，好不好？

曹主任依立：

這一點我跟議員報告一下，我們處理這個土地問題，我已經很明確講說，我們舊案跟新案一併處理，舊案的部份，到底要怎麼樣，因爲舊案原來就已經公告了，不管是軍備局異議，或國有財產局異議，我們現在舊案的部份，我們原則上大概都撤銷原來的公告，重新審查以後，再公告，如果撤銷公告以後，重新審查再公告，這個時候再公告的時候就會看當時的軍備局，或國有財產局他是不是再來異議，換句話說，如果他們根據行政院의 決議，或者他自己檢討以後，認爲說不需要再來異議，那我們第二次公告以後，民眾就可以根據第二次公告的結果，可以取得權利，但是我這邊特別呼籲二點，第一個我是希望我們這一次辦總登記，確實所有民眾是一定要是你自己的

土地，你才去申請測量，來指界，來申請登記，如果不是你自己的土地或者你任意擴大指界的範圍，這個時候不但不能拿到土地，甚至要受到法律的拘束，在我們本地來說，不是沒有例子，而且有很多例子，被處罰的非常重，如果是所有鄉親任意指界，任意擴大範圍，這會造成非常重大問題，這樣子問題不但影響到我們地政機關依法行政，同時會造成更多的糾紛，因為你想你的土地如果你在自已的土地在指界以後，別人的土地更大的土地，一定包附你的土地，這樣子是製造我們處理的困難，也製造糾紛，同時你自己也有法律的責任，所以我這邊特別呼籲。

陳議員建光：

本席是非常認同，非常贊成你所說的，因為時間關係，我想提醒一下曹主任，包括我們原先國內商港、后澳水庫等等，本席以前在這邊提過，因為你還沒來，我們很多公共工程的土地，包括後期國內商港地形、地貌改變等等，鄉親這些權益，因為你學法律的應該想辦法怎麼樣讓我們鄉親把這些拿回來，另外我再提醒，其實有一些可以當佐証用的，我在這邊提過，也是還沒來，其實我們可以請國防部，國防部在 48 年之前有我們馬祖的空拍圖，這個部份主任了解嗎？

曹主任依立：

我這個還不了解，但是如果有這樣子空拍圖，有利於我們認定土地所有權是誰的話，我們當然希望利用，這個証據對我們認定土地所有權人是誰的這個部份是有利的話，可以用的話，如果是有這樣子資料，我們當然希望可以引用，可以做為一個認定的參考。

陳議員建光：

請主任多用點心，其實你回馬祖到現在，土地方面很多鄉親是非常認同你的作法，請坐，前陣子報紙上面也有登，我唸一下馬報登的，離明年底的五合一選舉只剩一年半，雖然目前看起來相當平靜，但有意參選者早已鴨子滑水動作頻頻，連同博弈公投之後的異常遷入，坊間近日也開始高度關切地區存在已久的幽靈人口問題，雖然相關單位重申淨化選舉決心，舉措包括加強查察虛報戶籍人口並積極催遷；我們要肯定縣府及地檢署未雨綢繆的積極作為，全體公民也要做最堅實的後盾，同時也呼籲選民要擦亮眼睛，投下神聖一票，選賢與能，也要自己人當家作主，我想現在大家所談的，包括我們同事在談的，大家總是認為說不曉得是玩真、玩假的，等一下請縣長做個宣誓一下，我問過我們同仁，他們覺得說如果搞真的，每一個都支持，這個部份本席在上個會期也提過，其實這裏面實務上有沒有困難，實務上當然有困難，就算我們各警察所，每個管區出去，去做訪查好了，每個管區他訪查的程度一定不一樣，這就影響到公平性了，還有你沒有一個統一的標準，各戶政事務所做催遷動作等等，一定也不一樣，這也影響到公平性，本席對這所謂幽靈人口從開始都反對的，最主要是公平性的問題，我想請主席裁示，請縣長就這個戶口催遷的部份，因為從去年開始，公投完畢以後，遷進來蠻多，光是南竿一千多，我們莒光大概也二、三百，東引最少，北竿也很多，也好幾百，這個都會影響到未來的選舉，如果說你現在我們做個宣誓，會怎麼做，至少我想公平性不是百分之百，至少也有一半，請主席裁示，縣長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想選舉的公平性是全民以及所有鄉親所關注的，所謂的幽靈人口其實他不是法律名詞，他是政治名詞，在馬祖曾經發生了 502 事件，就是因為遷徙戶籍結果被法院起訴，造成很多民眾的不滿，去年就在博弈公投前後，陸陸續續大概戶口的遷移其實相當的大，我們曾經召集相關單位研究，因為政府必須依法行政，政府來扼止幽靈人口，然後還選舉一個公平，這個是責無旁貸的，但是在執行面上因為必須透過各戶政事務所，然後戶政事務所所能做的就是按照戶籍法的 16 條、17

條跟 23 條，就我所知道的，他們照這樣子方式做，至於說力道夠不夠，我想這個是公務員在行事執法時候的一個態度，我們會很認真的在看這件事情，特別是我想幽靈人口，其實用一個通俗的鑑定，戶籍在這邊，你只要問他住在那裏，他這邊有沒有固定的床舖，如果沒有的話，我想應該是大家都可以接受的。

陳議員建光：

我跟縣長建議，訂一個同一標準，讓第一線的人員他有所依據，本席上次也提過了，包括縣長講的 502 到之後的等等，每次都不了了之，前面喊的震天假響，哇！怎樣、怎樣，結果不怕死的還照樣回來，回來以後也是沒有事，老實的有一、二個被罰了，因為有的膽子小，被嚇唬一下就招了，罰錢，我印象沒錯的話，應該罰到八萬塊左右，後面都沒事，所以最主要是公平性的問題，本席為什麼一直強調這個，要，統統開放，都不管，統統來，要嘛！我們就認真一點執行，尤其爲了選舉而遷戶籍的這種，要不得。

楊縣長綏生：

我非常同意陳議員的說法，因為被起訴跟被判刑這裏面是不太一樣，因為就法的觀點來講，法院他是從一種證據不足，他就無罪推斷，所以雖然我們看起來，好像說這個是幽靈人口，但是法院就是違法的構成要件如果不足的話，他還是判無罪，所以說起訴的人數跟真正判刑的人數，其實這裏面是有差別的，但是從整個扼止以及社會教育的觀點來看，我想只要有起訴，就會有嚇阻作用。

陳議員建光：

嚇阻作用只有對膽子比較小的，很多認罪協商，我剛才講的認罪協商罰了八萬塊的，那就膽子小的，後面不承認的就沒事，他就是這樣子，所以我每次在這邊講，一定要訂一個遊戲規則，譬如說這一屆遷進來的不准投，你們也可以訂，訂一個標準，每次檢察官也都有暗示，我現在這次專門處理一年之內或者二年之內，也有暗示，還不如我們給他整個訂一個遊戲規則擺那邊，各種的候選人大家一起來遵守，時間關係，這個部份我希望說縣長你能有一個辦法出來，不管檢警調這些都有所依循，另外本席上次也提過閒置營區，我們縣政府也接收過來很多了，其實我們有很多鄉親比較弱勢的鄉親沒有房子住，可不可以把閒置營區有一部份，同質性很高的，不可能每個都把他整修，我們是把內部稍微修理一下，租給弱勢的人，可行不可行。

楊縣長綏生：

陳議員的精神我是贊同，但是這個還是要照著相關法規，第一個如果產權很確定的，我們有權利這樣做，如果不確定的。

陳議員建光：

當然一定要依法來做，尤其現在以莒光來說，東莒剩一個連，西莒剩三個連，閒置營區那麼多，如果真的可以做，我們鄉親可以做，還有人幫忙看，不會說看起來那邊晚上真的走出去有一點怪怪的，我想就這個部份縣長跟我們相關局室研究看看，那些閒置營區，閒著也是閒置在那邊，如果我們可以加以利用，我們弱勢的鄉親又有房子住，在治安方面，死角也減少很多，縣長，可以嗎？

楊縣長綏生：

我們回去研究一下，我想最主要是要具體可行，法規上站的住腳，然後實際上能夠推的動，我想問題不大，不過，我想我們很多閒置營區，其實可以做更有效的利用，將來配合觀光。

陳議員建光：

當然，我指的是這一項，當然多用途，我們也都了解，我也認同，既然我們接收過來，盡量把他

利用，好不好，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，還地於民是縣長的主要政見，現任期已滿四年，本席也了解縣長對土地方面的認真努力，但是還是無法解決，還有一年任期，請教縣長你的看法跟感想，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

剛才我們地政事務所代理曹主任對法規方面，他做了一些陳述，我想站在我這個立場，我縣長的立場，以前長期以來所累積的問題，只要政府有做的不夠的，我們都應該加強去做，我們希望儘快的把屬於民眾的地還給民眾，但是這裏面因為牽涉到一個法規，第二個實際上的人，譬如說我們地政事務所這裏面真正的公務員人數很少，另外一個就是熟悉這些業務的更少，所以這些都是實際上的困難，我們當然希望說能夠克服各種困難，譬如說有一些不屬於公權力的部份我們委外，像丈量、初審核，不是實際的審核，實際審核必須公務員才能做，這一段時間你來，我們地政事務所同仁努力，包括我們內政部還有法務部他們配合，行政院的協助之後，終於我們還地於民，特別是未登入地開放總登記已經開始，而且有了初步成果。

王議員長明：

有沒有鄉親跟你陳情，他的住家一半是自己的，一半是國有地，這個通案你該怎麼處理？

楊縣長綏生：

我們講烏龍事件，剛才曹主任講過了，土地也好，房子也好，如果沒有登記站在法的觀點看，你不能確認那是你的，但是在我們辦理土地總登記的時候，有的鄉親他人遷到台灣去了，然後在丈量的時候，他不在，或者是說我們以前地政事務所他是採取書面作業，這時候套圖的時候，套錯了會造成剛才王議員所說的，這種例子我們覺得不少，如果是國有財產局或者軍備局類似這樣子處理比較問題不大，特別是這一次如果說離島建設條例隨著配合可以解決，以往其實也有，以往只是要花點錢去買回來，因為軍備局也好，國有財產局也好，他發現這些問題以後，他知道這個問題，但是基於法的觀點，譬如說透過訴訟才能取得的，以前是沒有法源直接還，現在如果說離島建設條例這次的修法，這個方面可以過的話，我想也可以幫以前因為國有財產局套圖，應該說地政事務所套圖把一些地變成國有地，這一個部份可以獲得相當程度的解決。

王議員長明：

關於這方面的問題，我到四鄉五島連署土地的問題，有的百姓很早以前就跟我反應，他不識字，至少還懂得家裏牆角多大，測量好了，他忘記外面測量，自家裏面都測量，到最後他一半是自己，一半是政府的，我認爲我一直在思考地政事務所以前有一點問題，他說我不認識字，最笨的方式，自己牆角裏面我都量了嘛！外面我沒有量，到最後變成一半了，關於這方面的問題，希望說透過陳立委用什麼方式去解決這問題。

楊縣長綏生：

其實這種問題不少，我們也有發現譬如說我們只量房子裏面，房子外面被別人量走了，這個比被國有財產局量走更糟糕，我想最主要是當初我們權利義務人，在公告階段的時候，我們沒有去看，如果我們看了，知道以後，你只要提異議就沒有問題了。

王議員長明：

沒關係，你休息一下我再問，在什麼情形下政府機關才能取得土地？

楊縣長綏生：

以往很多是囑託登記。

王議員長明：

政府機關不能囑託。

楊縣長綏生：

囑託登記有法源依據。

王議員長明：

政府機關不是人民，不能登記土地，我的感覺是這個樣子。

楊縣長綏生：

政府的地，一個是透過徵收，一個是價購取得，這是一個方式，是這樣子，對民眾的部份，另外一個就是囑託登記，而且是佔了多數，所以說這一次我們剛才曹主任講的安撫條例要改的就是這個部份，至於剛才王議員講那個，囑託登記他是一個法源，他也是一個法源，因為土地的上位是國家，但是人民是以佔有，最主要土地法就是佔有，佔多久以後，和平佔有，整個概念從這邊來的，佔有多久以後這個地依法可以登記。

王議員長明：

如果政府機關用強佔的方式，就算二十年，他也不能登記，他是強佔，不是和平佔有。

楊縣長綏生：

這個不一樣，因為和平佔有不是政府，我們講政府是囑託登記，因為當時他是使用機關，然後對於一個權屬未定地，授權給他登記，這裏面如果說當初這個地，我不知道以前囑託登記有沒有經過公告，如果囑託登記有經過公告，民眾也可以提異議，我想那時候就算有公告，可能也不知道。

王議員長明：

政府機關未依法定程序取得權狀，有沒有辦法取消。

楊縣長綏生：

土地登記據有絕對的效力。

王議員長明：

土地法第幾條？是不是 43 條？

楊縣長綏生：

一時我記不起來。

王議員長明：

我來記一下好了，土地法 43 條所謂之登記是有絕對效力的，什麼叫所謂我的認知裏面所謂就是依法，如果沒有依法，43 條就算那樣講也是不可行的，政府強佔土地怎麼用 43 條來講那句話，所謂就是依法，強佔的土地怎麼會依法，對不對？

楊縣長綏生：

王議員講的是有一部份早期的民地被徵用，如果沒有經過徵收，沒有拿到錢，這個部份就是王議員講的強佔部份，我想如果民眾他能夠舉証的話，這方面大概能夠拿回來機會都很大，另外一個我剛才還是回到針對剛才王議員所講的部份，這一次安撫條例陳立委提出來修正最主要的精神，就是要解決這一塊。

王議員長明：

縣長，請坐。同樣的問題來問地政主任，在什麼情形下，政府機關才能取得土地，請主席裁示，地政事務所主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所代主任曹主任答覆。

曹主任依立：

首先對王議員對我們馬祖土地所做的貢獻、所做的努力，我個人是真的非常敬佩，不過，王議員剛才的問題，我大概歸納一下，畢竟我個人是唸法律的，所以對這部份還是比較了解，第一個政府機關取得土地，當然如果說他之前全部都已經登記很完備，那是沒有問題，你要取得土地，一定要徵收價購，或者說授贈這些程序來取得，但是因為我們馬祖土地就是比較特殊，之前沒有登記，所以他怎麼取得土地的，當然我們根據如果按土地法 57 條說如果我們有經過總登記的程序以後，如果還是無主地，公告托管一年以後，就直接登記為國有，這是國有地，我們馬祖地區國有地，大部份取得的方式這是一種，另外一種就是我們平常講被軍方佔有的土地，他當時根據 52 條的規定，土地法 52 條規定囑託登記，囑託登記的利用原因是什麼，是軍方當時已經佔有的這些地，然後向地政機關申請囑託，但是這一個部份不是單單 52 條就構成他囑託登記的理由，而是在當時的時候，大既是民國 86 年還是 87 年的時候，內政部為此開了一個會議，之前先有一個財政部的解釋，財政部解釋認為說只要未登記的土地都是國有的，所以只要軍方他拿出他佔用那塊土地的證明，就可以囑託登記。

王議員長明：

等一下，我上一次不是有跟你討論過戒嚴法 12 條戰地政務終止後，一律要恢復原狀，這個問題裏面還是跟我們馬祖土地失去權也是有關聯的，法律是環環相扣的，一般我們客觀是站在百姓的立場去講，對不對？

曹主任依立：

我跟議員報告，你剛才講的那一條法律，應該是指國家在戰爭時代、戰爭時期或者戰爭當時總動員所取得的物質，換句話說，他是比較急迫性所取得物質，因為是戰爭狀態，比如說徵用你的民房，徵用你的車輛，徵用你的船隻作為戰爭用的時候，當戰爭已經結束的時候，應該把這些還給，所以跟我們馬祖地區這個土地問題是有一點差距，不大一樣。

王議員長明：

這個沒有差距，我再問一個問題，政府機構未依法定程序非法取得權狀該如何取消，現在本席在考驗你法律的素養，你必須要據實回答，我不要說你站在百姓立場或者你站在政府立場，你要站在公正客觀立場來講。

曹主任依立：

我想這一點我特別跟你報告，為什麼講說我們馬祖的土地處理特別困難最大原因就是我們馬祖土地的特殊性，連台灣沒有，金門都沒有，所以有很多在問題上到底是怎麼樣去解決或者法令到底怎麼樣去解釋，到底怎麼樣是最恰當，不要說中央，地方我們都沒有一個很一致的標準，但是我剛才特別跟你報告說，我還沒有說明完，這個 52 條這個規定，就是因為當時內政部後來找了幾個機關來做一個通盤的解釋。

王議員長明：

主任，謝謝你，請坐。下面問題我要問縣長，縣長叫你回答，你再答，重辦土地總登記，公告八個月，在公告受理期間，鄉親的申請案件，我們的地政事務所委託又名地政司事務所申請登記的案件有多少件？每一件政府應該給付代書費是多少錢？現在收件已經 7 個月了，共支付多少費

用？請主席裁示，楊縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

關於實務問題，因為是地政事務所在做，我的印象裏面，我們所有受理的案件是 8040 件，我們請土地代書是做先前的審查，至於實際詳細的數字應該是主任那邊比我清楚。

王議員長明：

謝謝縣長，請坐，請主席裁示，地政主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請代主任曹主任答覆。

曹主任依立：

你講的這個問題，我給你回答一下，我們新舊案件一共是九千八百多件，我們總共委託他的經費大概是六百萬，換句話說，一件大概是六百塊，我們為什麼會初期請他在做一個審查，因為有一萬件的案子以我們現在地政事務所的人力，那是沒辦法負荷的，而且代書在處理土地的申請案件，他的經驗比較豐富，我們當地因為沒有代書，委託他做初步的審查，還有要那些文件是不是齊全，要不要補件，這樣子先前作業以後再送到我們地政事務所來真正去審查時候，會節省我們審查的時間，還有承辦人員的負擔。

王議員長明：

地政事務所沒有接受鄉親的委託，可以協助地政機關審查鄉親的土地登記嗎？申請案件？有沒有洩露個資違反的一些疑慮？

曹主任依立：

他受地政事務所的委託，是協助我們地政事務所做這些工作，而且我們跟他訂有保密條款，他任何情況之下所知道的個資，他絕對不能有洩露或挪做其他用途這樣子情勢，如果有，他要負法律責任。

王議員長明：

其實我認為鄉親都很擔心這個問題，馬報必須刊登一下，讓百姓安心一點。

曹主任依立：

這一點我跟王議員報告一下，因為專門執業人員，包括土地代書、包括我個人以前執業的律師，他在執業的過程中，我們法律就有規定，他有保守秘密的義務，如果他違反這個義務，他同時會被懲戒，甚至喪失資格，而且我們跟他訂的這個法律，我們跟他訂這個合約裏面，也很明確的要求他保守秘密的義務。

王議員長明：

馬祖地區在戰地政務時期，軍佔民地情形非常嚴重，在土地總登記的時候，政府機關沒有辦軍用徵用，徵收補償，佔用的土地，地政事務所可以受理政府機關囑託登記嗎？

曹主任依立：

這一點就是我剛剛報告過，當時受理囑託登記除了根據土地法 52 條以外，還根據內政部及財政部的解釋以後登記，但是這個解釋到底是不是合法，這一點我個人同時在監察院。

王議員長明：

不要說你個人，你現在是以地政事務所主任來回答。

曹主任依立：

如果以地政事務所層級的話，我們根本沒有解釋法令，我們地政事務所只有執行法令的權限，爲什麼講我個人，是因爲我個人對這個事情，我個人對那個解釋，內政部那個解釋，我也認爲不合理也不合法，所以我到監察院爲了調查這件事情，我把我的意見陳述給監察委員，所以最近不管是內政部也好，財政部也好，監察院爲了這個案子，同時找了內政部、財政部的人員來做說明，來請他們解釋，同時也給他壓力，24 號去內政部的離島建設條例，這個條文如果通過的話，就多少能夠解決這個問題，表示說他當初取得土地，軍方取得土地，他並沒有經過徵收價購這個程序的話，他違反程序爭議，或者違反土地權利的爭議，他要根據這個法條還給老百姓，這是事後一個修法的方式來補救當時登記爭議一個方式，如果這個法令能夠通過可以補救。

王議員長明：

已被登記爲公有的土地，如果是政府機關沒有辦軍用、徵用或徵收補償，佔用取來的，可歸究於地政事務所登記錯誤，還有土地法 43 條有絕對效力嗎？地政事務所應不應該主動更正。

曹主任依立：

我剛才報告過，地政事務所本身來講，只是一個執行的機關，地政事務所絕對沒有這個權利，爲了保障法律的安定性以及登記的功效，登記的公信力，是絕對不可能說地政事務所直接去把他塗銷，除非我剛才講的，如果這個法令通過，如果離島建設條例通過以後，我們根據離島建設條例的規定內涵去做變更，經過申請、審查、認定的程序以後，這樣才有可能變更，不過我這邊特別補充一下，所謂土地法 43 條登記有絕對的效力，這一點也許很多人並不是很了解，所謂登記有絕對的效力意思到底是什麼？實際上登記有絕對的效力是指說任何第三人，不是登記本身，任何第三人依據地政機關的登記，做了處分，所謂處分，譬如說跟原來的登記權利人去買賣，買賣以後，結果發現登記的權利人，他不是真正的權利人，他的保障是保障，換句話，我買的人相信地政機關的登記以後去買的土地，他的權利是受到絕對的保障，意思是這樣子。

王議員長明：

塘岐國宅在 60 年代興建，鄉親已在那邊住了 30 多年，早已符合民法的和平繼續佔有的 20 年，可登記爲所有人的規定，在這邊土地是人民因軍事原因喪失佔有，政府在戰地政務期間又沒有軍有徵用或徵收補償，爲什麼不讓鄉親去登記，落實還地於民。

曹主任依立：

這一個是當時我所了解跟你報告，因爲我們講這個說你要我們民眾去登記他已失效的原因去申請登記，他最重要的一個要件，其中有一個要件要以所有的意思，公然和平佔有 20 年或者 10 年，但是因爲北竿塘岐當時是我了解是有租約的，租約是指跟縣政府租。

王議員長明：

我請問你租約是在什麼情形之下，你告訴我。

曹主任依立：

租約是在什麼情形之下，我並不了解。

王議員長明：

慢點講，政府機關沒有取得所有權狀，怎麼可以下達命令跟人家租合約。

曹主任依立：

當初爲什麼這樣子，我不是很了解。

王議員長明：

那是違法的，你知道嗎？

曹主任依立：

有沒有違法，但是這個牽涉到？

王議員長明：

你等一下，上一次監察委員來，我帶了塘岐國宅鄉親跟他陳情，他說政府機關跟我們訂契約說收取租金，後來我就問鄉親，政府有沒有取得權狀，他說沒有權狀，後來，監察委員講了一句話，沒有取得權狀，政府憑什麼跟人家收取租金，他不但要還，還要還利息，客觀去解讀這個，我不是很懂法律，客觀去解讀，在台北市有一個市場，有人跟某一個人去租攤位，收了 20 幾年的租金，結果發覺到那是國有地，後來人家告他詐欺，我認為說政府是不是有牌照的流氓，客觀解讀也可以告詐欺，但是百姓沒有告政府。

曹主任依立：

台灣例子跟我們馬祖不一樣。

王議員長明：

不管一樣不一樣，政府沒有土地權狀，憑什麼跟人家寫租約，你的法律認知裏面可以不可以，你跟我講，今天不要以地政事務所身份講好了，你客觀，以你律師身份來講，這樣比較好講，對不對，你跟我講，解釋一下，全馬祖島，全縣的人都在看，你不要以地政事務所主任來解釋，你以律師的立場，人家以被害者的身份委託你打官司，你該怎麼講。

曹主任依立：

先講說老百姓這部份，我們再講政府這部份，王議員給我點時間才能陳述，第一點先講老百姓的部份，為什麼他不能取得土地，我想這個是指說法院的判決一定會這樣子，原因是指就是以佔有的理由，失效的理由去取得土地的時候，他第一個先決條件我以所有意思來佔有這塊土地。

王議員長明：

那邊的百姓有跟地政事務所申請，都被駁回了，有一個鄉親去打官司，法官怎麼講你知道嗎？如果說和平佔有 20 年我判給你，讓後面很多人都要還了，最後判他敗訴。

曹主任依立：

我想判他敗訴的最大原因就是因為你跟人家有租約的情況之下，他就不是以所有意思佔有，我如果是所有意思佔有，我就不會跟人家有租約。

王議員長明：

租約是不合法的，因為百姓法律認知也不懂。

曹主任依立：

所以租約合法不合法是另外一回事。

王議員長明：

監察委員講的話是放屁。

曹主任依立：

我講要分二個，第一個以申請人，以民眾的立場是說他今天去主張對這個土地有權利。

王議員長明：

你等一下，縣政府跟百姓签合同租約合不合法？沒有權狀，什麼都沒有，一般人家詐欺。

曹主任依立：

這個就牽涉到一點就是我們馬祖地區一直來沒權狀，就是因為沒權狀，所以延伸出來問題，但是沒權狀狀況之下，有沒有人主張說這個土地是我的，有沒有人主張這個土地是他，還是有嘛！我們所有的民眾還是認為有些土地是我，既使沒有權狀，他還是主張是我的，對不對，政府機關他也是一樣，他也是既使沒權狀，他也會主張這個土地是他的，二方面就結合起來，政府主張說這

個土地是他的，民眾當時也承認是他的，跟他去租，就是當時契約為什麼會有這樣子契約存在的原因跟理由。

王議員長明：

我請問很簡單，政府機關沒有取得權狀跟忽弄百姓去簽署這個，所收取的租金要不要還。

曹主任依立：

這個部份我剛才講的，在當時政府認為這個土地是他的，因為都沒有登記，民眾一定也承認這個土地是政府的，他才去跟他簽契約。

王議員長明：

你現在是站在政府立場來講，客觀的立場來講，你現在講話不老實了。

曹主任依立：

如果今天民眾委託我打官司，我站在律師的立場，我還是同樣看他做這樣子說明，我跟他做這樣子說明，最大原因是讓他了解法律的規定，同時如果今天不服這樣子的情況下，我要去打官司，我會贏還是不會贏。

王議員長明：

我請問一下，監察委員再三的強調，政府機關沒有權狀跟百姓簽署合約而且收取租金是違法的。

曹主任依立：

我想這件事我們最大的問題，我們馬祖地區最大的問題，最大的錯誤是在政府、在軍方，我們國民政府退到台灣以後，或民國 38 年到了我們馬祖以後，他沒有立即處理土地問題，在當時的情況之下，權利義務還很明確的時候，把這個土地登記掉。

王議員長明：

安撫條例或視為所有人適用土地法登記，申請案能夠解決馬祖多少土地？有沒有牴觸法律？

曹主任依立：

我想安撫條例是我們現在這個行政院第二次會議的決議就是指說，安撫條例在 86 年還 87 年就廢止了，正常是法律廢止以後就沒有適用的餘地了，但是為了說我們因為馬祖總登記的作業非常繁複，時間又拖了很長，所以他做一個決議就是如果你當時只要在 86 年廢止之前，既使在法律還沒有開始實施之前，因為法律是 83 年實施，換句話 83 年之前曾經做過申請的案件也適用，所以我們現在這一次總登記，如果你主張是用安撫條例，只要你當時在 83 年之前你曾經向我們地政機關做過申請的，我們承認同意適用安撫條例來做為依據。

王議員長明：

謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家午安，針對今天議會第一天的縣政總質詢，今天這個議題提出來大家鄉親我想非常關心的一個問題，就是我們馬祖最近大家對我們這邊住宅的問題，我想鄉親這麼熱衷，每個人都想把自己的家園，不管是整建或是修建、或是蓋，這個部份造成政府跟民間蠻大的一些距離，鄉親會願意留下來在馬祖蓋房子，表示我們馬祖未來應該非常有希望，站在政府的立場怎麼樣去輔導我們鄉親，那一天工務局工作報告的時候，縣長上任書面

資料的開了 46 件，這 46 件就是違建部份，沒有一件讓他救回來，這個問題存在，很多人會說已經沒救了，可是我覺得縣長你的政見裏面也針對馬祖地區這些違建，你有很多的看法，未來對這個部份我不希望繼續看到這樣下去，到底我們馬祖地區未來我們鄉親要蓋房子，怎麼樣引導他們，政府怎麼樣出面輔導他們蓋合法的建築，主席裁示，縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員指教，要蓋合法的房子，照著程序走就是合法，問題是如果合法房子的話，大概很少人會蓋。

李議員金梅：

縣長，你要去了解這個事實，為什麼大家不走合法的程序，現在問題產生了，身為政府部門的你要去了解，對不對？

楊縣長綏生：

我們很清楚，所以我一直認為說因為違建的問題，其實跟土地、都計綁在一起的，所以我們希望說能夠加速土地這塊處理，處理完了以後，跟著是都市計畫變更。

李議員金梅：

縣長，我覺得如果違建、都計、違建跟土地要綁在一起，我覺得可能不可行，地政事務所工作報告的時候就說光是北竿明年至少要測半年，南竿還要再至少一年半以後的事情，你如果違建在這樣子持續的下去，就馬祖影響很深遠。

楊縣長綏生：

第一個政府依法能夠做的，如果政府做的不夠，政府應該檢討，我們現在能夠做的就是對於違建的部份開罰單，而且只能罰一次，第二次以後就是按照往例，就是送給法院，法院以往是緩起訴，因為緩起訴開了例以後，後面如雨後春筍般的這樣子，這裏面大家必須了解。

李議員金梅：

縣長，你講的這一段話大家聽了會覺得縣長你很笨，真的你們政府團隊真的很笨，你今天違建大家蓋了，你開了罰單，好，就算罰了人家，人家一樣把房子都蓋好了，對不對？而且問題一直沒有辦法解決，現在根源在這裏，讓大家對政府造成多大的仇恨，這些問題對政府變成正面的每天都有衝突，我們今天知道這個問題，縣長看出來到底怎麼樣做，你們政府拿出一些誠意來嘛！

楊縣長綏生：

我們一直很有誠意在解決，譬如說都市計畫這邊所有我們都主張說先放寬，但是這個都市計畫決定權不在我們，甚至於說我們請內政部幫忙，因為委員裏面不同的意見，即便是政府的案子，有的時候也過不了，這方面多少反應了需求，需求跟法令之間有一個很大的溝在那邊，有一個事實存在就是鄉親他蓋房子的時候，違法他已經知道了，他還是要去做，而且這個被罰都是他可預期的，他還願意做，表示他願意這樣子去做。

李議員金梅：

表示我們地區對於建築房子的需求是愈來愈多，不管那一個明明知道違建的一推出去，馬上三天之內要銷售完畢，就表示我們鄉親對於這個需求，有這個需求，我們政府的立場，我真的希望縣長能夠重視這個問題。

楊縣長綏生：

我們非常重視。

李議員金梅：

目前我想從今年開始，因為我們剛剛在工務局的工作報告，前天看到了工務局的工作報告，就是我們都市計畫第四次就是變更，南竿都計變更第四次已經寄達，昨天在馬報上，可能鄉親都沒有注意到，昨天在馬報上有看到一則就是公開閱覽就是公告時間是剛剛據本席跟工務局的了解是一個月，縣長你知道這回事嗎？

楊縣長綏生：

我知道。如果問題沒有從根本解決的話，一直解決不了。

李議員金梅：

你們爭取的都市計畫把容積率、建蔽率放寬，放再大都沒用嗎？

楊縣長綏生：

不是說沒有用，我們先放寬以後，我們執法力度可以強一點，現在譬如說舊有房子連路都沒有登記，舊有的房子如果只登記到房子那麼小的話，你重新蓋，他是因為有需求他才去蓋，蓋以後他一定會加大或加高，但是再套回建蔽率、容積率問題全部來了，基本上他是跟土地問題，土地問題跟這個綁在一起，另外馬祖的特性，當然我覺得說就跟土地問題一樣，我們有很特殊的狀況，所以相對要採取比較寬的態度。

李議員金梅：

你採比較寬的態度，我是非常認同，我真的很同情我們鄉親現在大家蓋房子被罰了那麼多錢，非常同情的，其實縣長剛剛講的老房子就是聚落保存區那個舊有房子，舊有房子他也不一定是絕對，另外一些法令可以放寬，沒有受都市計畫法限制那麼嚴。

楊縣長綏生：

都市計畫跟我們大眾權益息息相關，其實在公告的時候，大家多留意一下。

李議員金梅：

多注意一下。

楊縣長綏生：

基本上公告以後，因為做一次程序很難，有的時候就是程序是這樣子規定，你照著程序走，這個就是合法的，不照著程序他就是違法，現有的法令，公務員不作爲，大家都怕事，但是民眾在建的時候，他已經知道他會面臨什麼樣子，他都已經知道了，如果知道以後，回過頭來再怪。

李議員金梅：

縣長，我們現在說回過頭來，因為就像你講的，我們馬祖的土地面積資源就是那麼大點地，我家就是 50 坪了，你以前 60，只能蓋 30 坪，不像台灣面積那麼大，剛才也講到老房子部份，以前沒有做特別的修訂，也是 10 坪房子只蓋到 6 坪，這樣子對鄉親住的當然是爲了讓自己每個人便利性，一定都會去衝撞一下這個法律規章，所以我們政府怎麼樣去做突破，去做一些變更，讓鄉親願意回到這個遊戲規則上來，所以說昨天開始的都市變更計畫這個公告下去，說真的所有鄉親很少會在馬祖日報 20 號上看，都更，第四次變更的計畫，公告閱覽他只登一天，11 月 20 號登到 12 月 19 號登一個月，而且小小一個，我剛看報紙小小的一個欄框一點點大，鄉親不會去注意，藉由今天這樣子一個會議，很多鄉親非常關心這個問題，我這個部份回答，還是由局長回答，就是有關我們這次公告閱覽的都更，都市計畫這個重新把建蔽率、容積率，他有規定商業區、住宅區、坡地，像復興村這樣子一個特殊的環境這些做的變更，這個部份我想縣長你要自己回答還是請工務局回答。

楊縣長綏生：

我簡單講以後，再請陳局長補充，有關公告的部份依法公告上面登，我也在公文裏面要求他們同時要在電子報還有馬資網上面一起登，讓更多人知道，因為這個跟民眾的權利息息相關，細節的部份請陳局長來做補充。

李議員金梅：

縣長，謝謝你，請坐，主席，請裁示工務局局長。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳金寶局長答覆。

李議員金梅：

局長，我剛跟縣長討論的就是我想局長大概也聽到非常清楚了，有關昨天 20 號在報紙刊登的公告，針對都市計畫第四次做變更的一些放寬，局長，你能夠南竿地區的住宅他本來是多少，現在放寬到多少？就建蔽率、容積率？局長請做一下說明。

陳局長金寶：

我們的都市二通、四階，第二次通盤檢討第四階段我們在昨天有在馬報上公告，就是我們公開閱覽一個月，是從昨天 11 月 20 日到 12 月 19 日一個月，我們同時也在馬資網上面也 po 上去，各位鄉親如果有看到這個訊息，你對所有這次的內容可以到都計課，我們整個圖在那邊，可以過來看。

李議員金梅：

鄉親要親自看要到你們都計課親自去閱覽，如果要看圖的話，要到都計課。

陳局長金寶：

對，都在都計課這邊。

李議員金梅：

一定都要到都計課去看，那裏變更的位置在那裏？

陳局長金寶：

對，另外對於這一次的變更裏面，我們內容最大的一個突破，有關鄉親那個建築的一個部份，譬如說住宅區來講，我們原來的建蔽率、容積率是 60 到 180，這一次我們公開閱覽上去我們把他突破到 80 到 200，原則上部都委會他們都同意了。

李議員金梅：

這次大概公告以後，下次實施階段就是原來的建蔽率 60 變 80、容積率是 180 變 200，這樣 180、200 為什麼這個之間距離沒有多大的變更。

陳局長金寶：

其實這已經很大一個變更，至少就說他原來建蔽率 60 變 80。

李議員金梅：

我說容積率部份？

陳局長金寶：

容積率已經有提高到 20% 上來。

李議員金梅：

也只有 20%，我們鄉親原來大家要求希望不是能夠到 240。

陳局長金寶：

對，原來我們的建議更高 240，但在部都委會他最後同意我們 200。

李議員金梅：

至少我想這一次大概核定是這樣子，我是覺得我們未來到中央去爭取這樣子，本來預定這樣子，我們是希望說一定要告訴中央長官，讓他來這邊了解，馬祖的土地面積真的非常有限，因為比較特殊，因地制宜，讓我們馬祖這些有一些相對你的容積率變大，鄉親都願意走你合法程序，你要告訴他們，現在馬祖這麼多違建，在你們積極跟他們強勢要求，我們要讓我們鄉親走向遊戲規則，必需我們政府要放寬一點的措施，鄉親才願意接受政府的輔導跟遊戲規則，這是住宅區。那商業區呢？

陳局長金寶：

剛才提到住宅區的部份，他現在已經放寬到 200，現階段我們工務局在做都市計畫地形圖的繪製，我們現在在進行，到明年 3 月可以完成，這個之後，我們又做了一個都市計畫圖重製，明年我們要做，如果說這二個計畫都完成以後，我們可以根據這二個我們去修正我們的土地使用管制分區，這二個做好以後，我們就把都市計畫跟細部計畫把他分離了以後，我們可以進行修正我們土地使用管制分區。

李議員金梅：

這個部份很重要，因為這個可以把工業用地變成住宅區，或者把區域做變更，是不是？

陳局長金寶：

就是建蔽率、容積率的部份。

李議員金梅：

還可以再提高。

陳局長金寶：

對，將來這一個部份就不受中央的約制。

李議員金梅：

這樣子應該趕快更早都要做。

陳局長金寶：

我們現在在進行。

李議員金梅：

不受中央這樣子約定，我想對馬祖地區未來建築幫助非常大，鄉親要蓋房子，如果再多等一年半載，未來蓋合法的希望是更大了，按照我們理想的容積率跟建蔽率這個部份。

陳局長金寶：

我們趕快把地形圖以及都市計畫圖重製好了以後，我們再把現在目前都市計畫，主計畫跟細部計畫把他分開以後，我們土地使用的限制，只要經過縣都委會。

李議員金梅：

縣都委會通過，一般蓋房子，我覺得做這個是晚了一點，可是總是有在做，至少給鄉親一些慢慢的補償，這個是非常好，下來再繼續我想時間有限，局長可以說快一點，針對商業區呢？商業區現在放寬到什麼程度？

陳局長金寶：

商業區現在是 80 的 360。

李議員金梅：

80、360，原來？

陳局長金寶：

原來是 80 的 200，這個很大一個突破。

李議員金梅：

這個突破非常大，未來他們商業區在蓋，容積率部份。

陳局長金寶：

原先還提到 400，後來核定到 360。

李議員金梅：

好，都市計畫委員會可能會有一些意見，我們一般坡地以前也都整體也是 60，你公告現在是多少？

陳局長金寶：

現在是 90。

李議員金梅：

像復興村、芹壁這樣子逐級而上，可以建蔽率達到 90，容積率是？

陳局長金寶：

一樣是 200，建蔽率已經放寬到 90。

李議員金梅：

鄉親也希望真的是未來大家蓋房子的時候，回到遊戲規則可以拿到合法的建築執照，這樣子蓋房子至少未來我們貸款、買賣都是一個好的保障，我也希望跟局長這樣子做的呼籲，未來我們鄉親要蓋房子之前，我也希望工務局能夠設一個專門櫃台，讓鄉親一個來諮詢一下，他們可以做一個評估，就說我要蓋房子，我諮詢你們專業人員工務局，或者建築師這樣子一個電話諮詢，可以讓我合法的蓋屬於我的房子，就不要一直去蓋這樣子違建，違建問題就相對減低，我想你這樣子一個公告程序結束，大概預定到什麼時候可以開始實施。

陳局長金寶：

公告結束我們是到 12 月 19 日，如果沒有異議的話，後面還有一個程序，我們把公告的結果會跟內政部部都委會那邊講，大家都沒意見的時候，我們還要製作一個書圖，內政部蓋個章，回來以後，我們就可以發佈了。

李議員金梅：

局長，譬如說我有意見，明天去看公告，我希望把住宅區的建蔽率，我現在告訴你，有多數鄉親希望能夠提高到 240，你要不要把這個意見回到都市計畫委員會，他會不會接受？

陳局長金寶：

其實我們已經在部都委會討論很久，如果再放寬一點點恐怕不容易。

李議員金梅：

這樣子會不會拖時間？

陳局長金寶：

會。

李議員金梅：

我是希望你把我們的意見也陳述上去，我在議會裏面議員希望說我們部都委會能夠爲了馬祖這些鄉親願意走到遊戲規則，希望 200 能夠上升到 240，這樣子的話，意見放一些進去，看都市計畫委員會是不是願意爲馬祖地區再做一些改變。

陳局長金寶：

這樣會拖到時間，其實我們在訂這個已經經過很冗長的時間討論。

李議員金梅：

如果會拖時間，我希望下一次未來就像你這個地形測以後，不受這個限制的時候，應該會更好，

局長，剛剛我建議的，如果這個過了，12月份開始或是明年元月份開始實施，只要都委會核定下來，我們就馬上實施，讓鄉親了解土地面積蓋房子放寬很多，也希望開一個諮詢的電話的窗口。

陳局長金寶：

辦公室隨時來都有人在。

李議員金梅：

隨時打都有人在，都可以針對這個問題轉到都計課，告訴他們怎麼樣來維護自己權益，這樣子蓋一個有執照的好的房子，好不好，有很多限制的話，後面還有一點時間，我再請教一下局長，譬如像我舊有房子，津沙的老房子，我土地面積只有 15 坪，如果按照這樣子蓋，我們的老房子幾乎都在巷道之間，我要蓋的話，照這樣子規定，我願意配合政府，變成閩東建築，比例是這樣子還是不夠，這個有沒有解套方法？

陳局長金寶：

類似這種案子在建築物簡化管理自治條例裏面，我們在去年 101 年 8 月 23 日有修訂第 5 之 3 條，也就是說傳統舊有房子，你要進行修建、改建的時候，只要經過都市設計及土地使用審議小組。

李議員金梅：

馬祖地區審議小組通過，你就可以照原來比例蓋起來。

陳局長金寶：

他通過後，不受建築法全部或一部份的限制，這個通過以後，我們有核定過二批。

李議員金梅：

很多鄉親可能還不知道，我想在聚落保存區鄉親，我也在此呼籲一下，我們也希望說未來他們蓋房子，只要這一類的舊有房屋，配合政府蓋的，只要這樣子就可以照原來的蓋起來，不受容積率。

陳局長金寶：

對，我們在簡化管理自治條例，去年我們有增訂一個 5 之 3 條，裏面講的很清楚。

李議員金梅：

局長，謝謝你，我想照這樣子來做的話，我想針對未來我們馬祖的合法的房屋這個部份走向應該是愈來愈好，我想希望這個部份在工務局在初期這樣子的話，怎麼樣引導讓鄉親，你在工作報告的時候，我特別呼籲，當你知道他們有蓋房子初階段，我覺得政府有時候必須強力介入，就告訴他如果你願意走回遊戲規則，我們怎麼樣去幫助你，甚至幫你找建築師，這樣子我想對馬祖整個來說，未來我們真的是不希望看到違建是一批一批的蓋，我相信蓋房子的鄉親，我問他，他們也不願意啊！都是爲了這些容積率跟建蔽率這些問題，工務局更要有一些不要強制的去罰他們，要怎麼樣去做說明，去輔導，局長，你的看法？

陳局長金寶：

各位鄉親如果說對房子在建築有任何疑慮的部份，工務局這邊很樂意提供相關訊息給各位鄉親，而且我們每個月有二次建築師工會。

李議員金梅：

什麼時候？來的時候叫馬報或者網路登大一點。

陳局長金寶：

他每個月的第二個禮拜、第四個禮拜都會有來，我們都可以提供相關訊息給各位鄉親，如果有需要的話，這二天可以到工務局這邊來諮詢。

李議員金梅：

你公告的話，變更都市計畫你公告這一個月之內，有沒有說要辦一些比較說明會，讓鄉親親自來

現場。

陳局長金寶：

我們預計在 12 月 12 日在縣府的二樓辦一個說明會。

李議員金梅：

時間已經確定了嗎？

陳局長金寶：

確定。

李議員金梅：

12 月 12 日就是針對這次第四次變更的所有都市計畫。

陳局長金寶：

公開閱覽期間，我們會在 12 月 12 日辦說明會。

李議員金梅：

最後談到一點問題，其實我們鄉親對於現在有很多地目，當時在都市計畫時候，我家突然變成保護區，我家突然變成機關用地，因為都市計畫在畫的時候，大家鄉親沒有親自去閱覽，政府就把你家、我家忽然變成道路用地，這個部份也在困擾鄉親，因為他們房子要重新蓋的時候，你是道路用地真的要變更太困難了，機關用地還有一點機會，水源保護區更困難，局長我們該怎麼辦？這個部份有沒有救？

陳局長金寶：

所以這次我們在辦公閱覽，希望鄉親要來看。

李議員金梅：

各位鄉親你們的家有這樣子的，你們住宅區有出現這樣子情形，一定要來看，看了以後要把問題告訴工務局，提出陳情，在都委會開會的時候幫他們做適當的變更。

陳局長金寶：

就是我們會把這次公開閱覽的情形，我們會送到部都委會去，有人民陳情這個案子。

李議員金梅：

話說回來，從工務局給我的資料，我想這次做變更的，其實各位鄉親除了容積率、建蔽率對我們鄉親有利之外，因為放寬，他有第一階段、第二階段、第三階段，這個變更的東西，變更的土地跟鄉親一點關係都沒有，所有變更的，其實各位鄉親不要高興，所有變更的幾乎都是政府機關用地，因為政府他們行政人員，他們要蓋房子，現在一定也是慢慢要合法化，所以說他們要蓋的譬如說經國紀念館的保存區，中華電信，他們一定要做變更為譬如說電信用地，文化區用地，他們都是這些變更，都市計畫這一次的變更沒有一件民間用地在變更之中。

陳局長金寶：

還是有。

李議員金梅：

有嗎？

陳局長金寶：

有，我們為什麼會分四個階段，四個階段就是有些機關他們在執行預算的時候，做土地使用分區一個變更。

李議員金梅：

局長，你給我資料，我沒有看到有鄉親的，我是希望未來不管在議會開會時候，有鄉親給你陳情

的都要列案，因為你這次過了以後，要二年以後才能修，二年以後才能夠再送到都委會來變更，變更的時間拖了三年、四年都很難講，告訴各位鄉親，你們要想再來變更都市計畫你們用地這些都要二年以後，在未來二年之間，各位發現你的問題，你的土地是在保護區之內，道路用地是在文化區之內，趕快藉由這次都市計畫的最後一次確定，趕快到工務局把你們意見交給他們，希望藉由下一次的都市計畫變更時候，譬如說王先生家周邊變更的，李金梅議員這部份提的變更都能看得到，這樣子各位鄉親你們自己的權益，你們土地才能保障的到，今天我跟局長針對這個問題，跟縣長談的，無非是希望未來我們馬祖在建築房屋管理能夠慢慢的經過這次的變更，讓我們所有建築能夠走向合法化，局長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各列席主管及本會同仁大家好，今天我要質詢的議題就是合宜住宅的案子，請主席裁示，請縣長起身聆聽本席的發言。

主席：陳議長貴忠：

請縣長發言。

林議員惠萍：

另外再請主席裁示，馬祖日報社請把今天本席的發言詳盡的刊載，為了尊重其他的議員，我可以後面三天的總質詢都不要登，但請把我今天所表達的詳盡的刊載，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請議事組通知馬報社。

林議員惠萍：

縣長你知道為什麼會讓我今天用這樣子的態度希望你能夠聽我來講話，我就是從看了 11 月 8 號的馬報之後，感覺上我覺得還難以置信的，為什麼縣政府跟議會關於合宜住宅這個案子，如果從文字上看來，我覺得是很對立的，到底是議會做了什麼，現在已經要到釐清責任的階段，縣府做了什麼，然後議會一直不讓他，一直拿這個假議題不讓他通過，你跟我我們都是民選的，你民選首長，我民意代表，我們應該都是為了地區鄉親的最大權益來做考量，你有你選擇的方向，我也有我執著的方向，但是我想無論如何都是為了地區好，但是看了這報紙之後，我很難相信如果我們府會老是用這樣的資源來跟議員、議會來做溝通的話，這個府會關係怎麼會好，本席為了說能夠增強專業能力，而且也特別去進修，就怕說我對於公共議題有不懂的地方，然後自己言不及意，所以特地花了時間去進修，當然這對我的問政確實是有幫助的，接下來我們就進入今天的主題了，縣長我們從報紙上來開始，你說關於合宜式住宅這個案子是因應民意而提出的，由縣府主導為地區無殼蝸牛製造機會，但推出後卻備受責難，一直圍繞著假議題打轉，讓執行速度嚴重延宕，這個民意需求的推出，這不是你要落實競選政見一個方法嘛！在我剛剛還特地去拿你那本手冊承諾與使命，你的競選政見第 16 條就有一個是開發新住宅，所以這個是你一定要落實你的競選政見，而不是光只有因為民意的需求，當然你當初會提到這個競選政見也是你在參選過程當中，你發現了我們地區確實有這個需要合法住宅的購屋需求，才會提出來，後面又講了，萬一此案推不下去，分析責任如果在縣府，就向社會大眾致歉，責任若不在縣府，也要詳細說明來龍去脈，已經要到這麼嚴重的程度，說要釐清責任的話，縣府應該要表達負責任的態度，我們要負這個政治

責任，你上台四年了，這個事情到現在一點進度都沒有，我覺得那是要有人要下台才能夠表示負這個政治責任，現在我就開始，因為你已經跟鄉親講你們部份的來龍去脈，現在換我來講，我個人的來龍去脈，關於這個議題，其實在這個議題，從剛開始應該是從集合式住宅來講，當時爾章議員跟一些清水村有志一同想要購買房子的人在這一部份很積極，可是因為後面土地的整合有問題之後，才會在 101 年 4 月份開始由縣長主持一個會議說改為在仁愛段 147 號也就是電池山的那一部份，要興建合宜式住宅，其實這個案子我前面確實是沒有比較多的關切，關於集合式住宅，因為工程部份我是不了解，所以我就比較沒有關心，可是當 4 月 12 號之後，已經有要用到政府土地的時候，我就開始關心了，我覺得既然是現有的土地，那麼我們就應該考量到大多數人的需求來往這個方向，現有的土地跟前面案子我覺得是不一樣的型態，所以我開始關注這個議題，以你們給我的這個報告來看，你們是在 5 月，其實在 4 月份的時候，4 月份召開那一次會議時候，連江縣政府是以合宜式住宅來做定案，控制室幫我轉換一下，到我的影幕。

主席：陳議長貴忠：

請控制室配合一下。

林議員惠萍：

其實我讓縣長你再回憶一下，當時你是說以仁愛段 147 號為基地，以內政部推動之合宜住宅模式，然後研擬後續土地的推動，如果說以內政部推動的合宜住宅的話，其實是有二個案子的，第一個就是大家比較了解的林口 A7，第二個是板橋浮州，這二個案子他都是用土地釋出的方式，標售的方式，然後興建 100% 的平價住宅，這個是這一部份，在接下來我們議會開議的第五次會期的時候，第五次定期大會，連江縣政府把土地處分的案子送過來，當時就是以設定地上權來處理，審議的過程幾乎所有的議員認為說這個跟民眾的需求不符，民眾有土始有財的觀念他還是會有，他們有提到說台北市有一些住宅是用設定地上權，像京站，但是那個型態是不一樣的，在本席看來，做生意的地方，商業使用，我認為那個是可以的，所以我們地區的介壽商場我也支持，那個用設定地上權，但是關於住宅部份絕大多數的議員提出了鄉親還是希望有土始有財，而且歷年來我們的經驗，這個就有點像有續沒要，那個後面複雜問題太多太多，我們現在的主政者不應該把這個困擾留給後面的人，所以多數的議員還是認為說要以標售來進行土地的處分，但是另外當時議員也提供了一點建議，其實我們沒有那麼快的有把握，你案子一送來的時候，我們沒有很多的時間跟鄉親來討論，所以請承辦單位請你去做個問卷調查，問卷調查的結果出來之後，你再來跟我們講，我們也會尊重問卷調查，問卷調查絕對會比我們接觸到的鄉親還要多，那是第五次會議的結論，在縣政府 7 月 12 號是有召開一個會議的，針對會議的內容也有提出，有尊重議員的意見，說要去進行問卷調查關於合宜住宅或者是設定地上權二個方式來進行分析，服於需求還有價格等調查，他是做了，可是我在 8 月底還是 9 月初看到問卷，工務局說把問卷調查結果出來的時候，我嚇一跳怎麼會有 62% 的人，他覺得他願意購買有地上權的建築，我非常的納悶，看完報紙我就打電話到工務局，我請他傳真一份問卷調查表給我看，表格，你的問卷調查他的設計到底題目是什麼，我看了，看了之後我就覺得這個問卷內容太有問題了，問卷題目設計的不好，所以在縣政府第七次我們連江縣議會第七次開臨時會的時候又送來了，而且是在開議前三天才送來，議員們以時間太倉促資料收集不完整為理由退回了，而且表達了說對於問卷調查的報告存在異疑，這件事情又過了下一個月，下一個月就是連江縣議會第六次開議，第六次開議又送過來了，送過來的理由還是一樣設定地上權，當然如預期般又退回了，報告縣長，在講了 10 分鐘這一段時間沒有任何一個人因為這個案子來找那一個議員說其實設定地上權他的優點在那裏，議員你考量的不周到，為了我們馬祖的未來，馬祖土地太小了，然後設定地上權之後的方法，到底我們要怎麼做，

你的幕僚單位，你的一級主管沒有任何一個人來進行這樣子的溝通，又到了今年第七次定期大會了，有改變了，媒體報導上是說縣府接受多數民眾的建議，改為出售土地方式銷售，這一部份議員也感到很開心，縣府終於願意讓這個案子有進度了，終於願意改採土地處份的方式了，但是在質詢的時候，在審議議案的時候，議員當然也要在民眾立場上來思考一下，你這麼一大遍土地賣出去之後，到底可能的方式是什麼，怎麼標售，大概你最低門檻會興建幾戶，我們鄉親才有這個權益，也沒有，所以又退回去了，這個過程的描述萬一待會我有那一部份講的有失偏頗，我再請縣長你來做解釋，現在接下來我們看一下，控制室。

主席：陳議長貴忠：

請控制室配合一下，李議員你要那一個畫面。

林議員惠萍：

我想等我報告完了之後，我們的鄉親自然會有公斷，這個事情的來龍始末，鄉親應該這一次之後，他才會很清楚知道，為什麼這個案子六次送到議會都不能夠通過，應該是五次，第六次我還沒看到。接下來是要把我們問卷調查，我空口無憑，我剛剛說這個問卷調查議員是質疑的，空口無憑，所以我要把問卷調查的內容，這份問卷當時只有 102 份回收，雖然份數不多，但是我想代表性還是會有的，在座的還有大多數的鄉親應該是沒有看過。

主席：陳議長貴忠：

時間扣三分鐘。

林議員惠萍：

沒有的話，我就口頭好了，佔用太多時間，其實這一份報告，第一個大問題是既然這一份問卷調查他想要了解的是民眾購買所有權的意願，住宅是所有權還是地上權，對於這個的接受度，可是並沒有呈現，你的問卷調查並沒有提到那一題問民眾說，連江縣政府現在有一個住宅政策，你是傾向設定地上權還是所有權，最重要、最根本、最主要的調查目標，這個題目都沒有，調查了做什麼，到底調查的用意在那裏，第二點在你的問卷裏面的第三題跟第四題民眾的需求，應該先講你的答案就有問題了，你的答案那裏有問題，你要求民眾說你認為住宅的坪數大小要多少才符合需求，而且這個包含不含公設，上限只有 31 坪到 35 坪，這個鄉親如果他有需求是在 36 坪以上呢？他沒得選，那我跟你報告結果，結果是有 75% 的鄉親他要求的房子是不含公設的 31 坪到 35 坪，第二名是 25%，26 到 30 坪，而且這個是因為我們沒有更高坪數的選項，所以才會集中落在 31 坪到 35 坪，第二個理想住宅的格局幾房、幾廳才能夠符合需求，問卷調查的結果，最頂端也是只有三房二廳，他的百分比是高達 92%，這個是這二點，最大一點應該是剛剛我提到的，我們這一個問卷調查的目的在於知道民眾對於地上權的接受度，他是需要地上權還是需要所有權，可是沒有提到，這是最主要的錯誤，然後你還有一題，第六題是你誤導，問卷調查的問題怎麼可以用誤導的方式，問卷調查的內容是說你認為南竿地區銷售每坪合理的房價會是多少？民眾的答覆是 8 到 10 萬，但是你下面的括符是山隴地區的行情是 13 到 14 萬，其餘平均 10 到 12 萬，我就不曉得山隴什麼時候他的房價已經到 13 到 14 萬，最新蓋的他地段比較不好才 10 萬 5 而已，所以既然已經要做問卷調查了，為什麼不能公平、公正、公開，要用這種誘導式、引導式的問題去讓我們民眾填寫出這個結果，然後你也問了，你現在最常講的是說，有 62% 的人支持設定地上權，你們怎麼分析出來，我看不出來，而且我交叉分析，我也做不出來，我看不出這個東西，你是用什麼分析工具分析出來的，並沒有看到，我們的問卷裏面只有 55% 的有購屋需求，有購屋需求裏面只有 52% 認同地上權，如果照我看來，這個只有 30% 不到的民眾有意願，但是我們的結論給我的時候，卻是說民眾 60% 以上都願意購買地上權的，所以當時我才能夠很堅持的退回這個議案，

因為完全不符民眾的需求，接下來我就要跟縣長報告，我不同意，除了這個問卷調查理由不能夠接受之外，還有那裏，請幫我轉到第一頁，控制室的第一頁，本席想說用電腦影幕呈現鄉親會比較看的清楚，因為我用講的話，他可能比較沒有感覺。

主席：陳議長貴忠：

休息五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請林惠萍議員繼續發言。

林議員惠萍：

主席，這邊請控制室幫我帶進一下影幕，縣政府做的問卷調查表有打了一個表格，這麼遠的話，鄉親看得到嗎？剛剛我報告的第一點我們在問居住需求的時候，針對議員的要求做個問卷調查，但是其實他問卷調查的設計是有誤的，是偏頗的，他引導我們的鄉親往設定地上權去，他並沒有讓我們的鄉親表達說他是想要買所有權的，我剛也提到的第三點跟第四點，因為他沒有含括所有的選項，所以鄉親在於房屋的大小還有坪數才會密集的集中在後面二者，也就是說我們從這裏可以看得出來，鄉親要的房子坪數是有到而且不含公設應該是 26 坪以上的，但是這個跟我們縣府的規劃是有誤的，所以這一部份我們才會覺得縣政府他的思考模式為什麼都跟我們不一樣，而且你做的這個問卷也很明確的表達出來說，鄉親需要的是什麼，但是結果並沒有，為什麼當時縣政府在推設定地上權的時候，議會的議員一直不願意同意，因為當時我們在講說要設定地上權主要是降低土地的成本，還有整個房價，房價的坪數會降低，但是請看一下我們縣政府評估報告出來的結果，設定地上權之土地成本，他還是必須要付土地權利金，也就是用這樣子來推算，每一坪的土地成本是 3,334 元，合宜住宅的土地成本是 6,667 元，由上可知，連江縣地區土地價格偏低，與台灣都會區比較，土地成本無明顯差異，是故地上權住宅及合宜住宅在房價上也無顯著差異，如果依照我剛剛報告的，合宜住宅是 6,667 元，地上權住宅每一坪的土地成本是 3,334 元，也就是每一坪的價差只有 3,333 元，那 36 坪的房子他的價差只有 12 萬，我們的鄉親怎麼可能爲了剩這 12 萬說我去買設定地上權的房屋需求，而且我的資料來源這個絕對不是我憑空捏造的，這個資料來源是 101 年度連江縣環境景觀總顧問計劃，對於連江縣集合式住宅可行性評估報告書，資料來源是從這裏來的，接下來我再告訴鄉親還有跟縣長報告我的疑點之二，請幫我轉第二個工作表，合宜住宅規劃案本席質疑點關於容積率，容積率的部份其實另外跟縣長報告一下，我在這之前，我曾經跟你的局長報告過，我對於你們這樣子的容積，這樣子開發面積是有異疑的，為什麼會要剩下那麼多坪數給建商，但是他並沒有回應給我，這先跟你報告一下，我們這一次仁愛段 147 號他的基地面積是 1 萬 8 千 1 百 43 坪，換算坪數是 5 千 4 百 88 坪，我們用容積來算，現在的容積是 80、200，雖然你現在還是保護區，但是當你要建築的時候，你一定是住宅區，所以就住宅區，現在住宅區 200 來計算，關於後面我可銷售的樓地板面積是按照縣政府來換算，他用樓地板面積的 1.25 倍來算可銷售的樓地板面積，這部份實在太專業了，我不曉得是可銷售樓地板面積是什麼源由，他的法令依據，但是我知道縣府是用這麼來計算出 1.25 倍，跟縣長報告，我們原先規劃的 128 戶，他只佔了 3 千 9 百 92 坪，也就是可銷售樓地板面積只佔了 29%，建商他還有 71% 可以用，你懂這個意思嗎？我下面也有提到說縣府規劃的坪數，25 坪規劃了 56 戶，36 坪規劃了 72 戶，現在我講的剩餘可用坪數 71%，快要 1 萬坪，容積，可售容積 1 萬坪，你知道代表什麼嗎？容積代表就是錢，就是可蓋房子的錢，連江縣政府對於這個規劃案，自己只用了 30% 可銷售的容積，只用了 30%，剩下的 70% 給未來得標的廠商，這個是我的疑問，但是我沒有得到解答，接下來我們再換到下一頁，這個是關於價格的訂定，第一個問題，剛剛跟縣長報告了，林

口 A7 合宜住宅跟板橋浮州都是 100%平價，依照林口什麼地價，他一坪賣 15 萬，浮州一坪賣 19 萬 2，所以引起很多人搶購，那個有平價，你看看我們的平價，我們為什麼只有 30%賣平價，我不懂，貴府的承辦局室也沒有告訴我，也沒有給我解答，在今天之前，另外除了這一點之外，我就在想為什麼一定要蓋這麼小的坪數，剛剛的問卷調查縣長也很清楚看到了，民眾的需求而且 25 坪跟 36 坪是含公設，給我們的報告是含公設的，25 坪含公設，以 20%算，馬祖還有可以 20%算，在台灣他們計算方式是 30%以上，如果用 20%來算，25 的室內面積不到 20 坪，而且有沒有陽台還不知道，萬一再扣掉陽台，陽台也是在建築面積裏面他不是公設，36 坪也不到 30 坪，我們剛剛看到我們鄉親要的是不含公設四分之三的人要 31 到 35 坪，這個有符合民眾的需求嗎？看一下這張圖左邊，我為什麼說關於這個價格我有質疑點，土地的成本我們縣政府計算的方式是可開發的每一坪 1 萬 8，不可開發的 3 千，也就是土地，建商去標售這一筆土地的時候，我們估計他要花 5 千 5 百萬，營建成本我就不懂了，為什麼會是 8 萬，為什麼我們縣政府會用 8 萬來計算，正常來講，地區的建造成本 6 萬 5 到 7 萬 5 到現在一般的行情，當我們有這麼大的開發案，沒有到相當大，但是在目前現況來講，還是不錯的，理當要往下降，為什麼要提列 8 萬，我實在不懂，如果 6 萬跟 8 萬差 2 萬塊的話，這裏就可以差 8 千萬，建商的建築成本就差了 8 千萬，下一個管銷費用，我們縣府這個規劃案還很貼心算了一個管銷費用，還有廠商利潤，連廠商利潤 20%我們都很貼心的算了進去，其實在建築成本的時候，廠商他已經多少賺一點錢，但是有一點利潤是需要我們去幫他考量那麼多嘛！結果數字出來是總開發成本要 4 億 6 千多萬，再用我們只有 30%的合宜住宅，其他住宅居然要賣到 12 萬 5，仁愛現在這個沒有開發的地段，我們把我們公有土地一大遍賣給人家，結果要跟我們的鄉親收一坪 12 萬 5，基於以上的理由，我覺得沒有一點能夠說服我，而且我不是第一次表達，你的局長只找過我二次，這一次還有上一次要送審的時候，找過我二次，之前完全沒有，之前議會退，縣府收回去，開議再送，我們再退，因為不知道嘛！什麼都不知道，沒有改變，疑慮都沒有消除過，退，最終他可能受不了了，有打電話約我碰面，要跟我聊這個事情，我把我的疑問前面我就告訴他了，上一次也不理我，東西好像又要送來，這次有在積極一點，但是沒用，你送給我的東西一樣啊！你只有來看我，看我幹嘛！你送出來的東西，不要說我絕對正確的，而且基本上看一看，我想錯不到那裏去，但是你總要告訴我吧！為什麼這樣子，如果說我的發言，我的質疑是有道理的，也請你改進，但是都沒有，以上都沒有，我們縣長就會在開會的時候倍受責難，圍繞假議題，讓質詢速度嚴重延宕，我想這應該不會是記者無中生有出來的吧！應該是縣長在開會的時候有提出這些話才會在報紙上，但是馬報也不應該，他也沒有來做一個平衡報導，這個我昨天已經跟宋社長表示過了，這麼大的案子你就片面的站在縣政府的立場上來批評議會，來批評議員，所以我不得不用今天這樣子時間來讓縣長知道一下，這個過程到底是怎麼樣，本席以上的報告把這一件事情，我想應該大致上都報告了，縣長請問你，你現在還是認為說你的團隊已經盡了最大努力了嗎？

楊縣長綏生：

我覺得馬報這個報告還算持平，這是第一個，第二個這個案，合宜住宅案，過不了議會那關，這是事實，不管用什麼理由，因為後面還有行政院，因為這個地不是我的，賣的錢也不會到我口袋裏面去，我們要解決的是需要房子的人，他們希望在這邊久居，所以我在選舉的過程裏面也看到這個事情，當初我們之所以會選擇清水，因為多數是清水的人，然後我們就想到說是不是在清水進行，在合宜式住宅推出的時候，進行造階計畫，當初想到的不是合宜式住宅，開始的時候因為國宅受的限制比較多。

林議員惠萍：

縣長，前面我剛才說我知道了，而且前面我也表達了，前面的部份我比較不了解，所以沒有那麼多時間花在這上面。

楊縣長綏生：

我要說明一下，對合宜式住宅議題，因為我們沒辦法那麼了解，所以我們花了錢請顧問公司做這個評估報告，我們請顧問公司評估報告的時候，我們並沒有給他設定任何條件，其實是一個開放的議題，這些他是參考台灣例子以後做的解讀。

林議員惠萍：

什麼東西不是你們都沒有給他意見，你們如果都沒有給他意見，他問卷會是這樣子設計的嗎？

楊縣長綏生：

不需要那麼植入性的這樣子回答，我們也沒有那個時間告訴他，你要做什麼樣的問卷。

林議員惠萍：

你政策在那裏，自然就會。

楊縣長綏生：

問卷的後面都有寫一個空白的其他，這個問卷本身他是一個相對比較專業的，我們看到的是他的結論。

林議員惠萍：

其實他如果專業的話，我再告訴你，其實我前二個禮拜，銘傳研究所才上了一個民意調查，要不然我剛剛還跟你講不了那麼多，如果他要夠專業的話，他要做 SPSS 的一個分析，還要做卡方的檢定，表示這一個事情這個問卷調查他的可信度高不高，他有沒有信度效度，如果說要講到那麼專業的話。

楊縣長綏生：

另外我想還有一個議題。

林議員惠萍：

我剛剛漏掉了一點，一個土地成本的問題 5 千 5 百萬，也就是整個開發成本，讓我們這 128 戶的購買者去幫那一個建商買他這麼大的一筆土地，你知道嗎？這個也是一個問題，我剛漏了提。

楊縣長綏生：

我要這樣講，第一個政府沒有錢，土地很珍貴，而且政府是做一個媒介。

林議員惠萍：

其實我剛才跟爾章怎麼聊，我說其實你覺得我們要管你管到什麼程度，我只想要知道你怎麼樣能夠照顧我大多數鄉親的權益，但是你東西出來之後，你只有 30% 給我們的鄉親，70% 讓得標的建商使用，這一點對我們來講就說不過去了，而且我鄉親還是付了這麼高的錢，才是這個比例，你怎麼會用這樣子的思考方式，所以以上本席要跟鄉親報告的事，我希望鄉親跟馬報能夠把今天我的發言還有我的質詢看清楚，如果說我當中有錯誤，我誤導，平常都是你在誘導我誤導，如果說我發言有錯誤的話，我也歡迎你的指正，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、各列席主官管及本會同仁大家好，本來我不想提集合式住宅，我覺得縣政府把這個簡單的議題複雜化，其實上個會期以後我就不想談這問題，已經不是我想要的東西了，其實當初的目的就是要提供平價的住宅給我們的鄉親，實現真正的住者有其屋，讓一般年輕人願

意長住馬祖，我想這個東西是很一連貫的，另外還可以解決現在面臨整個失控的危機問題，可能我們努力的方向跟政府的努力方向可能有點不一樣，所以一直沒有辦法有一個進展，我想在一萬八千多平方方尺土地上面蓋了一百多戶，真的是很浪費，可是我不知道爲什麼規劃，其實這個規劃報告我已經講過很多遍了，你這規劃是有問題的，而且這個金額都有問題，但是從頭到尾目前看出來報告，剛才惠萍報告拿出來還是有十二萬多，我不知道爲什麼？那個報告根本不需要，最簡單去抓幾個重點就好了，土地價格要多少錢，一萬八千坪，你只有算到五千五百萬，這是非常便宜的，賤賣我們縣產，你花一、二億去買都有可能，你換算了容積率、建蔽率的時候，還有一個部份就是你認爲說一定坡度以上沒辦法使用，但是如果在二個坡度界面之間做土地的改變，弄一個擋牆然後上面土地又是一塊，那個時候又不一樣了，其實整塊土地都可以使用，不是不能使用，只是我們這個顧問公司可能也不了解，我不知他有沒有到現地去看過，或者對整個馬祖現況有了了解，而且後面計算部份其實都是錯的，我一直強調說我們有一個前例可循，前面有一個例子可以當做我們參考用，那就是清水的住宅，他有沒有違法，他沒有，也是按照政府協助民眾成立一個住宅委員會，然後讓委員會去發包，政府根本就到這個地方爲止就好了，爲什麼我們一直要把後面東西都算進來呢？我跟局長也講過很多次，你只要把土地成本多少錢算出來就好了，其他都跟你沒有關係，土地釋出，你要多少錢買給民眾就好了，跟建商一點關係都沒有，將來是住戶委員會主導整個發包過程，你說一坪八萬塊，他可能一坪只要六萬塊就好了，更何況底下那些費用全部都是多餘的，什麼廠商利潤，什麼一大堆有的沒有的東西，都是多餘的，但是這個講過很多遍了，如果今天惠萍不講這個，我真的還不太想講，我也不希望你們回答，自己去思考看看，另外就是名稱的問題，其實合宜住宅我已經講過很多次了，合宜住宅是內政部定的一個名稱，他這個東西是要針對全國民眾，不是只有連江縣縣民，將來這個案子出去之後，要針對全國民眾去做抽籤，不是連江縣民，你要想到這一點，我們連江縣的縣民可以去林口、可以去福州，去抽籤合宜住宅，也很多人抽到了，你們要思考到這一點，不是我要計較這個名稱的問題，這個東西都是我們要去思考的，我也不希望你們回答，就講到這邊，另外針對今天我的總質詢的部份，交通議題一直是我講很久的事情，尤其這一陣子我也感受到南竿機場改善確實在整個飛航率提升，跟整個民眾便利性上面是有加強，我想縣長在這方面我覺得是要給你肯定，對於整個進場程序，整個跑道進離場裝設儀降這個部份花很多心思，我想跟縣長聊一聊，縣長在你這個整個規劃，在你沒有選縣長之前，就已經把這個東西想法想出來，一直有構想，在你的努力過程中，你有沒有覺得中央對你的態度是什麼？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長發言。

楊縣長綏生：

我只是從一個好奇的階段，當初我看了最早的進場程序以後，我覺得做的不好，但是當時因爲沒有什麼概念，不好在那裏，不知道，一直找資料，最後大概民國 85 年還 86 年有一個國際民航組織公布了一份叫機場設備規範以後，我們照著這規範去比對，南竿、北竿這二座機場到底是那些合格，那些不合格，把機場整個概念弄清楚以後，所以說大概提出主張，我想最後南竿機場之所以會改善，之所以會接受我們的概念，這裏面當然跟人有關係，跟時間也有關係，以前第一個我們不在這個位子上面，人家對我們的話，私底下雖然我做了很多很多努力，但是影響不了。

曹議員爾章：

當縣長之後，你的努力就是讓中央交通部民航局接受你的建議，當時也不接受你的建議，是因爲你努力很多以後，讓中央接受你的建議，你花了很多很多心思，大概只有你能夠花這個時間，相

對我覺得我最近一直講的一件事情就是，我們航線跟航道跟機票航線的問題，但是我也努力很久，從去年4月份我到陳雪生立委辦公室，跟辦公室主任聊到這一點，然後到今年，一年半時間過去了，不能說沒有改善，現在我們航線是有縮短一點，大概縮短十分鐘，但是並沒有達到我們的想法，我本來也不想講，因為我覺得我講了幾個會期，可是真正我覺得縣政府並沒有反應出我們現在鄉親所損失的部份，所受到不平等待遇的部份，今天馬報也在登，入秋以來，這幾個月以來，每個月飛機的載客人數都超過三萬人以上，表示什麼，表示我們的鄉親根本沒有位子，觀光旺季，天氣好的時候，我們一票難求，到明年霧季，這陣子過去，東北季風來了，我們想要一個位子，可能飛機沒有飛，我想鄉親行的需求，對交通改善的期盼，目前為止也沒有改善，至少我個人覺得我提出來這個東西，我們簡單的想法，我不聰明的人，很簡單想法，航程的縮短，至少票價要補貼我們一點，航程的縮短，也可以即使因應明年如果霧季來臨的時候，航程的縮短，我們可以爭取二個，一個時間，時間的縮短，可以爭取降落的時間，結果竟然一個台灣的立委段宜康還有交通委員會裏面批的這個東西，漲價還一票難求，立委提案協助離島居民，他講的這個東西都是我要求你們要做的，要求交通部就票價合理性，航空載距適當性，請離島居民保障座位研議，結果，你們一直跟我說，講了幾個會期，你們說不行，交通部不同意給你們票價審議也不行，要保障座位也不行，結果獲得交通部承諾在一個月內提出報告，你一直跟我們說有在努力，一年半過去了，結果連一個提案，表示我們立委也在打混，我們縣政府也在打混，一個跟馬祖完全不相關的立委可以要求交通部做這樣的承諾，前面你跟我講的都是假的，你說的努力也都是假的。

楊縣長綏生：

我想應該要讓他等報告以後再下這個結論比較好。

曹議員爾章：

不是說等報告，至少他願意做承諾，至少願意做這個報告，之前在質詢的過程中，你們都是直接給我退掉，我已經努力了，他不同意，他不給，這東西也不行，廠商有廠商的考量，業者有業者的考量，你們都是這樣子想的，我剛才為什麼講說南竿機場你可以在那麼困難情況下，你也可以改善，儀降，他會同意，我想這個東西縣長你願不願意花這個時間而已，我也相信縣長你願意花這個時間，我講的這個事情比你設置儀降這個我想更容易讓人接受，我只是改變一個航道，你可能要設儀降還有安全其他考量，還有技術上的問題，我要求這個連技術上問題都沒有，只是願不願意的問題，我不知道你的想法是什麼，你的感受是什麼，但是我覺得我的想法是說你今天我們行政部門對我提的這一年半來的議題，一直沒有很正面的回應，一直很沒有積極的努力去達成，我可以想到的事情，我想你們應該更容易想的到，不是個很難的議題，簡單的議題。

楊縣長綏生：

其實曹議員剛才提到的，我記得上一次省主席來的時候，我們在請求中央協助事項裏面也有提案，另外我也在媒體上面看到陳立委反對漲價這個部份，大概也有提了類似的案，段宜康委員他可以這樣子講，交通部那邊他是答應說一個月以後他提出來，但是我想只是說明而已，如果我們不要的不是說明，如果要具體的東西的話。

曹議員爾章：

這個其實他是針對澎湖在講的，當然離島也是納在裏面，我想我這個部份要提出來意思就是說我們的積極度跟努力度是不夠，因為我現在是沒有感受到，雖然說航程是有縮短，但是積極度跟努力度是我們現在還沒有看到的，就算是可能最後也是做一個簡單的報告或怎麼樣，我也建議縣長你可以跟段宜康委員做一個聯繫，有沒有可能也替我們馬祖講一些話，多一個人多一份力量，我想他既然可以願意幫澎湖講話，我想應該也會幫馬祖講一點。

楊縣長綏生：

其實是這樣子，立委可以想中央部會首長質詢，其實我們跟中央部會之間，我們覺得目前溝通情形還好，但是我們的情形跟其他地方不太一樣，段委員他提到的是一票難求，漲價，他是把這二個事情弄在一起，我們的情形就是我們需要機場改善，需要機位勝於票價，當然我們非常感謝曹議員之前提出因為直航以後，這個我們以前沒有想過的，因為直航直飛以後，可以剩一些這方面的思維，我們也照這個思維，其實在很多場合，包括在離島建設基金會議裏面都有一個正式的都提出來這樣子，只是說他所答覆的沒有辦法符合我們或者曹議員這樣子需求而已。

曹議員爾章：

因為他這邊講的，航線成本的分析、比較，我想我也一直要求你們，至少要讓交通部民航局把他的成本分析拿出來給我們看過，我們自己要了解他到底怎麼算出來的，不能說他片面之詞說這個已經包含在裏面了，已經考量在裏面了，我想這個絕對不可能考量在裏面。

楊縣長綏生：

這個資料我想之前我們交通局也曾經在正式的會議裏面提過，我想我們可以就在這個部份請交通部交航局提供我們他可以提供的數據給議員參考。

曹議員爾章：

我們自己要去算，我參考，我根本跟他搭不上線，我認為說不對，你們可以反應說這個不對嗎？縣長不應該是用這樣子的方式做事情，我們要求的東西沒有錯，我們當然是要求要機位，增加機位讓我們更順、機場做改善，票價當然也是跟民眾很切身有關係的這個議題，如果我們票價一直在漲，不合理的漲，當然合理的漲，是沒有問題，不合理的漲價，跟我們沒有相關性的一些因素在這裏面時候，我們當然要爭取，因為跟觀光客也有關係，票價愈高，誰來，現在廉價航空到北京只有幾百塊而已，我不希望縣政府縣長這邊把這二個切開，應該可以合在一起考量，不應該切開做考量，他本來就是同樣的東西，根本不會有牴觸，會後希望你還是要跟陳立委那邊做個聯繫，基本的聯繫，看看他有沒有機會幫我們一點忙，不是每一個事情都做的到，也要靠別人來支撐一下。

楊縣長綏生：

實際上其實我在相關的報導裏面也看到陳委員就這方面有提案，也有表達，但是這裏面處在兩難的狀況，業者要反應合理的票價，然後我們期待不要漲價，這裏面到底誰說的是真的，我們無從判斷，不過剛才曹議員所要求的，我想我們會再一次。

曹議員爾章：

我從集合住宅到這個議題大概你們縣政府好像都聽不懂我講的話，剛才跟惠萍議員也講，是不是我國語真的有问题，還是表達能力有问题，你剛才回答我的部份，怎麼會有一個兩難，業者要求漲價當然業者要要求合理漲價，但是我們要求的是說要回歸給我們合理的票價，也是要合理的票價，多出來的航程不是我們，為什麼我講這個一直沒有辦法讓你們行政部門了解這個，多了這個航程不是我們的，我只要求說把這個多的航程算回來，如果還是要漲，當然我們也沒有什麼話好講，你要很透明的一個成本分析給我們，我們才能接受，不然我一直講幹什麼，合理的航程票價回歸給民眾，了解嗎？

楊縣長綏生：

了解。曹議員的話我們聽的很清楚，我們也會跟一個陳立委，另外一個民航局這邊，我們再跟他們好好再商量一下這件事情，因為繞過 R8 靶區所延伸出來，多出來的航程，不能把這個帳算在我們頭上。

曹議員爾章：

就是這句話。

楊縣長綏生：

我們請陳立委幫忙，然後我們也會跟民航局溝通。

曹議員爾章：

謝謝縣長，縣長請坐。下一個問題請教交通局局长，劉局長有關前陣子二張台馬輪票收取 5 千元新台幣這件事情，你了不了解，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉潤南局長做答覆。

劉局長潤南：

這個部份我沒有收到這樣子的訊息。

曹議員爾章：

你不知道這件事情，計程車是不是歸你們交通局管理。

劉局長潤南：

計程車的票價是由我們這邊來核定。

曹議員爾章：

計程車一般的行為是不是你們交通局要管理。

劉局長潤南：

如果有消費行為的話，一般如果有消費者有受到損失的話，這個部份消費者會跟消保官反應，如果有通知我們，我們也會協助消費者跟消保官這邊反應。

曹議員爾章：

記得上個會期質詢過局長，針對票價很亂的問題，我們必須要有一個很明確的，讓初次來到馬祖的一些觀光客或者一些人員，能夠明白的一個訊息知道我們地方票價是多少？計程車應該怎麼算的，不會因為少數的人，每次都說少數的人，其實大概這個人已經很多次了，我想你應該也知道是誰，不能一而再、再而三，因為這樣子事情造成我們整個形象損失。

劉局長潤南：

這個票價是非常清楚的，在我們每一個計程車的招呼牌上都有寫的很清楚，票價是多少錢，這個是非常清楚的，消費者這個部份如果有這樣情事，我們是鼓勵消費者要跟消保官這邊申請，一般消保官都會協助，上一次白沙，他們回來的時候坐船也造成一些消費糾紛，我們當天就跟消保官不斷的聯繫之後，也把他處理了，所以只要消費者有這樣一個受損，我想我們都會傾全力來協助。

曹議員爾章：

如果是靠行計程車，車行要不要受連帶的處分？

劉局長潤南：

計程車通常我們是個案來處理。

曹議員爾章：

個案處理？

劉局長潤南：

是。

曹議員爾章：

如果是累犯呢？也是都罰一樣的嗎？

劉局長潤南：

對，只要是他送到消保官這邊，他都會處理，按照程序來做。

曹議員爾章：

他罰的 9 千塊是誰罰的？

劉局長潤南：

監理所。

曹議員爾章：

監理所罰的，監理所跟我們這邊沒有聯繫嗎？

劉局長潤南：

會，都有聯繫。

曹議員爾章：

我的意思說這個人員如果是一而再、再而三的有類似情況，我們拿他沒輒嗎？

劉局長潤南：

一般就是用這樣的方式，其他的方式我想目前我們還沒有。

曹議員爾章：

每一次都是罰 9 千，不能罰 9 萬？

劉局長潤南：

罰責的細節部份我不是很清楚，我要了解一下。

曹議員爾章：

你這個回去以後，好好了解一下，跟監理所那邊做個聯繫，我不希望說有一而再、再而三發生這種事情，因為他是買二張台馬輪的船票，其實我是希望說，我們觀光局這邊也是要注意一下，我們可不可以把這邊相關公共的一些不管船票或者什麼樣的，弄一個卡片或怎麼樣，讓來到馬祖民眾可以了解，自由行的觀光客知道到底什麼樣的東西大概多少價錢，心裏有個底，有一些有心人士故意要騙的話，對我們形象也不好，我希望有機會的話，你應該把這個東西列出來，那些是什麼樣價錢。

劉局長潤南：

這個部份我們協調看看觀光局或是馬管處他們有做摺頁的時候，希望把這些價格都能放進去，一般的背包客他們都在網路上查，網路上我們都有公告。

曹議員爾章：

這個東西我也希望你可以有積極的作為，不要再發生，另外箱型車可不可以載客？

劉局長潤南：

他如果是出租車的話，他是可以載客，有一些飯店他們自己有出租車，他們就可以載客。

曹議員爾章：

他可不可以攬客？叫客？

劉局長潤南：

你所謂的叫客應該是他自己飯店的客人。

曹議員爾章：

不是飯店，可不可以？

劉局長潤南：

如果在現場叫客應該是不可以，類似野雞車是不可以的。

曹議員爾章：

是不可以的？

劉局長潤南：

是。

曹議員爾章：

有什麼罰責嗎？

劉局長潤南：

細節的罰責，因為這個部份太細，我想我會後查一下。

曹議員爾章：

影片因為有人錄下來，影片我沒有帶，改天我會拿來給你看，我希望這個部份，尤其在機場確實有發生這樣狀況，我想也是同樣一個人，都是同樣一個人做這些事情，我是覺得我們也發生過很多次，一直都沒有一個防範，我希望說局長這邊能夠有積極的作為。

劉局長潤南：

機場的部份一般航警會管理。

曹議員爾章：

不然就是跟航警溝通、要求，好不好？

劉局長潤南：

好。

曹議員爾章：

局長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各議員繼續發言，時間三十分鐘，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，今天縣政總質詢，也剛好二十一號，按照晚年假如縣長沒有連任，今天已經下台，到昨天為止剛好四年，十二月二十號是我們交接，我想今天是縣政總質詢的第一天，那一天我也問文化局局長今天最夯的問題，一個土地，一個集合式住宅，一個就是連江艦，我想土地的問題我答應縣長兩年不要問，我也絕對不會問，但是這邊有兩個意見，這幾天開會下來我接到的電話，一個就是有一位老人家打個電話給我說，他年紀那麼大了，今年登記無主土地也登記了，怕說他活不到那麼長，希望在測量南竿的時候，能不能優先，我想我可以跟地政事務所主任溝通，第二個問題，有一個老人家打給我，他有一個土地，他以爲這塊地都是他的，到最後他請人家鑑界的時候，他的土地只有三分之二，剩下三分之一是被人家登記走了，現在還沒取得土地所有權狀，還沒有丈量，我也跟他講，當人家公告的時候你可以提出異議大家再來討論，這兩個土地的問題，那我想剛剛最夯得一個問題是集合式住宅，縣長在施政報告那天說只要一個人說退回去退回去，今天你也看到了，其實在集合式住宅這段時間裡面，局長也多次打電話給我，我也跟他講你盡量跟南竿的議員溝通，溝通好之後我希望把這個複製到我們東引去，縣長主任委說好像是我一個人在擋著這個案子，其實在這段時間我也跟爾章議員講、惠萍議員講，你們盡量用點心把它處理好，我很早就跟縣長講，就算現在你國宅蓋好了，鄉親也不會感謝你的，已經拖了四年了，這當中不管是哪一個的錯，案子到我們議會來，我難道

連看都不能看嗎？我連討論都不能討論嗎？你看最近又來了，我開會到現在最少接了五十通的電話組織修編，我們這個會期審預算，你組織修編到現在還沒有送過來，我們下個禮拜三開始審預算，我們這們大筆的預算都要看都要討論，我們把你退回去你又說議會又擋了，我想說縣長議會是合議制的，也不是說哪個是怎樣就怎樣，最主要議會這邊也有同仁的關係，再怎麼樣爾章議員跟阿江議員幫忙一下這件事情我們就 OK 嗎，這沒有什麼的事情，所以說縣長，你不要把這件事情看得那麼嚴重，我想說今天談到早上連江艦的問題，我想我在樓上聽了以後，我感觸很深，在座的縣長真的太憂國憂民了，在本席認為縣長你回答那個連江艦要不要進駐是關係到連江縣未來能不能得到好處，我是認為縣長你可以馬上出個文，建請總統把金門艦跟澎湖艦趕快調回台灣，為什麼因為減能減碳問題，而且我們國家的預算實在沒有辦法，這兩艘趕快回去，而且我還認為縣長這個問題我等一下會請你回答，我想說在本席來講你考慮到這麼多的一個國家的財政，對本席來講馬祖要廢縣，我們馬祖一個縣，浪費國家一百億的財產預算，我這個看法你覺得怎麼樣？請主席裁示，縣長回答。我認為縣長要到這種程度，你應該要把馬祖縣廢掉，馬祖現有的居住人口還不到一萬人，還不到我們台灣一個里，我住在基隆，我基隆旁邊那個社區吉郡，我們的稅捐處處長住在吉郡，一千六百戶平均一戶四個人六千多個人，還沒有一個社區大我認為馬祖一年將近我們的預算三、四十億，再加上中央將近一百億的錢，我認為乾脆廢掉，這邊你的看法如何？請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

你和我都沒資格回答這個問題，因為我選的是連江縣縣長，你選的是連江縣議員，廢掉以後我們各自回家。

張議員永江：

我是認為應該廢掉，因為你這麼憂心國家整個財政，你就要廢掉，你想想看我們要不要廢，我聽了以後要廢啊，一個連江艦，能讓你縣長憂到這種程度。

楊縣長綏生：

我跟張議員報告，其實我是這樣想，我說得是如果有好的選擇，我從頭到尾我沒有說反對喔，但是有好的選擇，有更有效率的選擇，不一定要選擇這個。

張議員永江：

對，你答覆了選擇直升機嘛！對我來講你乾脆廢掉很輕鬆，第一點，你也不要連任你當最後一屆馬祖縣長，我呢，明年也不要跟你競選，我認為我也很輕鬆，萬一明年真的沒有人跟你選，那我是不是一定要下台跟你選，不是很好。

楊縣長綏生：

你這樣過河拆橋，你當議員當過癮之後，就要把連江縣廢掉，你對不起後面要選的人。

張議員永江：

因為這個案子我在提案，答覆我也看到，用直昇機，你只要用一個連江艦，你只要一個文到立法院陳委員那邊，我們只要提供看看能不能有一個船席給他，比你那個直昇機簡單太多太多了，而且我可以舉二個例子，縣長你當醫生過，東引前年發生一個車禍，那個剛好沒有直昇機，也是我們曹校長的小舅子，那個時候我們請海巡，沒有床舖，整個那麼嚴重的一個病患送到榮總，住加護病房，重症加護病房住了二、三個月，坐在椅子上，怎麼辦，我請海巡弟兄無論如何二個人在他旁邊把他扶住，還有一個先生胃出血，也是坐在椅子上，在船上拉血又拉了二次，胃出血，這

個都是真的，我們希望他進駐以後，對馬祖整個海運的維護，你知道現在在外面大陸鐵殼漁船，都是大船，你拿一個小艇 50 噸、30 噸我怕你啊！我跟你講，我根本不要撞你，我一個右轉舵，尾巴都過去了，我有撞你嗎？我沒有撞你啊！就跟你縣長一樣，你站在我旁邊看一看，我只要屁股一碰，你就往旁邊移，會後我一定會試試看，縣長，今天大家在討論這個議題，連江縣政府沒有出一毛錢，我們都希望他能進駐，對我們馬祖有幫助，對於四鄉五島夜間需要的時候，我們大船能處理，我們可以請直昇機進駐，我們的空警隊請他幫我們做安寧都不要，他是救災救難，然後我們的維護怎麼維護，直昇機怎麼維護，而且這麼昂貴的東西，你明明知道直昇機這麼昂貴，現在就算中興沒有辦法，德安也是 4 百多萬，你只要出個函，我們考慮一下，假如現有的船席不夠，要不要等未來的福澳碼頭完成以後，我們一個船席規定給他。

楊縣長綏生：

我等一下就打電話給陳立委，請他幫忙。

張議員永江：

文給他。

楊縣長綏生：

電話可以馬上打。

張議員永江：

縣長，我直接跟你講，這個東西只要一張文出去，你這邊請港務處檢討船席，弄好，對不對，能不能爭取的到，那是陳立委的事情，對你有什麼關係，我已經該做的都做了，剛才也談到票價的問題，我早就跟他們議員講，盧課長趕到那個會議說，我贊成漲價，一定縣長有跟他講，這個市場的機制，你出去就是這樣子，我們現在到後面大家三個立委討論以後，我們離島的居民用民航基金來做補貼，這個就是成果，什麼事情我們議員提的都是來自於基層的問題，跟縣長討論，你把他記起來，我們去爭取，有去做，做不到，我沒辦法，真的我有去，做不到那有什麼辦法，飛機場的事情，我可以給你舉起大姆指，你確實這方面真的有盡心盡力在做，不管到現在為止，拿不到機票，在我來講，我也不怪你，但是我們明年要去做，我們做到什麼程度，百姓不知道，我們議員一定知道，縣長有在這方面去做，這不是很好嘛！我想在機場這方面確實有盡到力，為什麼不好好做，人家提的，還提到說節能減碳，我現在跟你講，連江艦進來比現有的船隻還更能節能減碳，更環保，為什麼，他所有都是最先進的東西，所有廢水排出來沒有一點油，都經過過濾器出來，最先進的東西，縣長，你提到這麼憂國憂民，我絕對在今年年底我議員提案廢連江縣，這樣子我們二個都沒有壓力了，你也不要競選連任，我也不要選縣長，我呢？就回去當戶長，你也回去當戶長了，不一定喔！你還要當醫生，我絕對回去當戶長，我也什麼都不做了，交通的問題，我昨天交通局工作報告的時候，他的工作報告前面寫到明年的 1 月 1 日我們台馬輪才去歲修，我們 20 幾號就過年了，你認為這樣子作法可以嗎？原來工作天是 20 天，萬一擔誤 2、3 天怎麼辦？我們去年已經碰到這個問題了，為什麼到今年還是這樣子，還沒有辦法做改進，能不能說明一下。

楊縣長綏生：

我想這個可以從二個地方因應，一個就是提前作業，第二個如果說來不及的話，可能找替代船隻。

張議員永江：

找替代船隻，沒有預算，我問他，你為什麼會延到 1 月 1 日才大修，他說我們今年沒有預算，你現在再去找船來修，我的意思說我們台馬輪能不能提早幾天去修？

楊縣長綏生：

這個可以討論。

張議員永江：

可以討論，好，我想說這個事情趕快處理，還有一個多月的時間，我是認為都還來得及，包括廠商備料方面都 OK 的，第二個問題我請教一下縣長，昨天交通局長回答爾章議員說德安航空進駐，目前原則上本來是說 12 月 1 日，現在因為可能加油的問題，可能會有變數，在這邊你知道這個情形嗎？

楊縣長綏生：

大概知道。

張議員永江：

你說說看你知道是那一方面的？

楊縣長綏生：

德安的合約是明年開始，但是他要有一段時間訓練，這個都在進行，最主要是油的部份是當初我們想到是說在機場那邊如果有個加油的地方，後來按照法規就是只有油品業者才可以做這些東西，這個我們要想辦法去克服。

張議員永江：

我是認為昨天他回答爾章議員，我們縣政府怎麼搞的又回頭去做以前人家不喜歡做的事情，你看一看，替代航班，台馬輪由我們縣政府來找，馬祖之星跑莒光的替代航隻也是縣政府自己來找，德安航空要進駐了，他的加油問題跟吃住的問題，怎麼也變成我們連江縣又去管這些事情了，我到昨天才知道，他回答爾章議員我才知道，我們縣政府怎麼搞的都是搞這種東西，我們希望他早一點進駐，我個人來講，我也沒有說他一定在 12 月 1 日進駐，假如他真的不能進駐，我們合約是明年 1 月 1 日才開始，現在才剩下幾天，剩下 10 天時間了，現在加油有問題，吃住有問題，吃住還好解決，加油的問題假如不能解決，我想說這個案子應該有方案一、方案二，假如加油不能設在我們機場，能不能在成功山先加一下，一個多月了，交通的問題。

楊縣長綏生：

我覺得這問題不大，我們自己有油品公司，這方面我們可以討論。

張議員永江：

我的問題怎麼搞的都可以討論。

楊縣長綏生：

勢必要克服，因為在德安沒有標之前，標了以後，他跟我們是處在一個夥伴關係，基本上在這邊我們能夠協助的，我們盡量協助，最主要是透過協助可以給我們自己鄉親方便。

張議員永江：

希望交通局聽了以後，我不是說你一定要跟我報告，最少知會我，讓我知道一下，百姓問我，加油的關係，可能會延幾天，大家共同來解決這個問題，中興航空一個多月來，我想我也沒有責難你縣長，我也沒有給你添麻煩，我盡量能做的就做，能請連江航業、交通局能幫忙，我跟鄉親講這個東西也沒辦法，都可以接受，網路上也沒有給你造成任何困難，這一點希望縣長這 10 天能掌握進度，昨天交通局也講了，明年的 1 月 13 日台馬之星下水，昨天我問過交通局長，這個時間上是有變數，你知道嗎？

楊縣長綏生：

不是 1 月 13 日，是 1 月 31 日，但是剛好碰到除夕，所以我們建議說沒有差那幾天，大概開春以後。

張議員永江：

台馬輪下水到完工，本席來講我真的不希望用趕的，希望這條船真的要好好的做，擔誤二、三個月也不是本席能掌握，但是我希望交通局這邊一定要掌握到底施作情形怎麼樣，到什麼程度，不要一條船下來以後，問題一大堆，一條新船下來的問題，包括試航，不是試個一、二次就好了，他要試好幾天，而且還要繞行整個台灣省，可能這種時間上都是好幾天才能處理完畢，縣長稍微拿一點興趣放裏面。

楊縣長綏生：

其實我們都在掌握。

張議員永江：

交通局的工作報告，實施東馬東台，今年成長5千多個人，今年颱風也特別多，到9月份以前百姓還有一點生意，到9月份以後，你也知道中秋節連續假日到前面台馬輪都沒有辦法開，實施東馬東台人數方面有成長，因為我上次也跟你講過，我們每一個禮拜，最多做到四天的生意，現在合富輪搭載人數只有幾個人，假如說未來的軍方不租的時候，目前不租，或者減班的時候，我們怎麼辦？而且今年合富輪一減班，我們台馬輪也沒有加班，這方面我們如何做處置？

楊縣長綏生：

今年因為東引實施東馬東台，我們東引的旅客人數很明顯的增加了，其中剛才張議員提的問題，就是如果合富輪沒有軍租的時候，我想等我們的新台馬輪好了以後，我們有二艘船，但是現在航港局因為當初我們造船的理由是因為台馬輪老舊，所以航港局希望我們儘早處理這個船，但是我們還會跟他力爭，希望說我們觀察一段時間，將來如果說可能的話，我們想法是說一個禮拜六天新船，然後讓現有的台馬輪也能夠跑一天，這樣子可以讓這艘船維持一段時間，觀察一下看看新船的效能。

張議員永江：

我一直說現在的觀光，你讓東引鄉親只有那幾個月在做，到現在為止，你看9月份到現在真的很不正常，假如從5月開始到10月份可能用合富輪替代，這個經費確實過於龐大，無論如何，明年的時候，能不能實施7月到8月，這二個月先做替代的，台馬輪維修改成禮拜四，禮拜二我們還是開船，然後禮拜四的時候，我們合富輪來做替代航班，代表整個禮拜都有船，假如今天颱風浪大沒有開，那沒辦法的事情，人力無法處理到的事情，那怎麼辦？縣長，這是一個問題存在，最後我想利用很長一個時間來討論一個，我給縣長一個建議，縣長在交通方面，也確實用了很多心意在裏面去做，我提出這個方案你想想看，你說未來的3C、4C可能是8年、10年以後的事，我上次也講過，我們機場改善一定在這幾年當中一定會改善，因為儀器的關係，各方面的配合都會做一點改善，但是我們等1年可以，等2年可以，不能等8年、10年，所以說我在這邊提出一個意見，我常常講說舊的台馬輪何去何從，我想在座的一級主管也聽聽看本席這個意見，我說未來能不能在做這個方面來改善馬祖交通來做一個搭配，以現有的台馬輪，以現有台灣目前能替代台馬輪的也只有合富輪，我們暫且以合富輪這條船來做一個前提，我們現有的台馬輪，我希望在旺季的時候，我們可以跟合富輪做搭配，未來的合富輪可能軍中不租了，或者軍中減班了，或者未來裁軍以後，以目前軍人的話，是一趟可以坐飛機，一趟可以坐船，以前東引來講的話是全部都要坐船，從今年開始實施，一趟飛機，一趟船，可能未來他坐合富輪機率減少，我想縣長在改善馬祖交通方面，我想你的心比我更急，我這邊給你一個建議，我們舊有的台馬輪還是照我們的航班來走，我們分旺季跟淡季，我們先講旺季的時候，我們原則現在從4月份或者5月我們實施東馬東台，以現有的台馬輪還是二趟、一趟，還是東馬東台，以現有的航班來跑，從4月跑到11

月，晚上基隆開，照現在這個航班來跑，台灣那天關場的人員，晚上到那邊坐台馬輪回到馬祖，也是照現在的航班 9 點半離開南竿，把南竿關場的人員載回去，然後我們租合富輪，中午從 12 點從基隆開船，台馬輪下午關場的人員晚上坐台馬輪，早上關場的人員坐合富輪，直航南竿，6 點到南竿，然後台馬輪昨天晚上開的船，今天 9 點半開回去，早上關場的人坐台馬輪回去，下午關場的人員，今天晚上坐合富輪 10 點半開往基隆，是不是二邊所有關場的人員統統可以返鄉了，而且這個經費不大，用現有的資源來做，然後分旺季跟淡季，旺季這樣子跑，淡季的時候，我們租用他，台馬輪跑完以後回去維修，也是一個禮拜維修一次，合富輪就留在這邊，當莒光到南竿的交通，東引到南竿的交通，這樣子直昇機的費用就減少了，第二點冬天的問題比較好解決，然後當他跑軍租船的時候，還有軍租船他可以利用禮拜一跑完交通以後，開回台灣，禮拜二執行軍租船，我們台馬輪禮拜二就不要開船，停在台灣就是當維修，台馬輪還是有一天維修，然後我們莒光跟東引的鄉親就配合合富輪的禮拜二那一天可能沒有做離島的交通，合富輪只跑先東後馬或先馬後東，那一天就沒有我們用合富輪做離島交通，所有的鄉親要去配合他，大眾運輸是我們的人民要去配合他，而不是大眾運輸配合每一個人，他禮拜三到這邊跑完交通以後，他就開回去，開回去以後，禮拜三那天整理一下，補給油跟水，台馬輪開出來，台馬輪開回去以後，禮拜四合富輪開出來，台馬輪就不要開，節省開銷，這個是淡季的時候，然後合富輪跑過來，除了把台灣客人載過來以後，南竿到莒光的交通就做到第二個禮拜的禮拜一，他再開回去，這樣子的經費愈少，再加上你縣長對機場的努力，馬祖的交通絕對是改善，不要再去想有的沒有的，縣政府沒錢，縣長也講，你看看我都有資料，我們議長提的案子，你說沒錢，提 youbike 腳踏車，我看這個案子以後，我特地去想一下，我去網路上把這個相片拉下來，然後我去想一下，議長為什麼會提這個議案，我去想了，原來整個四鄉五島也只有后澳到塘岐這個路比較平，讓觀光客去坐，而且議長提的案子才幾十萬而已，或者說我們今天經費不夠，我們先做 30 萬，來回先做個 15 部、20 部，你講沒錢，然後我就去查，觀光局的預算裏面 150 萬往平潭，你看看，我不提這個案子還不去找資料，而且還把你批的公文拿過來，說我們縣政府赤字 2 億多，無法彌補，幾十萬，我們赤字 2 億多，然後可以編 150 萬到平潭，我還知道這個事情以後，莒光鄉親打電話來，阿江議員你這個 150 萬一定要我過，不過我打死你喔！所有議員提的東西都不會很大，都是來之於基層，對不對，我們議員為民服務去做，然後提的東西要很慎重，而且那一個提的，議長提的，而且我馬上去調出來，幾十萬的錢，兩岸小三通十周年花了 5 百多萬，這幾年來，縣長你的努力我們有看在心裏，機場的改善，我們的觀光人數增加，剛剛額外提到這個事，縣長，我剛剛提的關於未來改善我們的交通這個議案，假如你剛才聽不懂，改天我私底下會找你吧這個圖畫給你看，對我們馬祖一年增加不到幾千萬的預算，但是這個事情你要請陳立委幫忙，你做的到、做不到，我不會怪你，但是你要有這種想法之後，縣政府跟陳立委辦公室，跟我們的議會大家共同來努力，你覺得我這個方案怎麼樣？

楊縣長綏生：

因為剛才張議員講的，有關於合富輪替代交叉事情，這裏面牽涉到經費，可行不可行，第一個我詳細的到時候再跟張議員請教。

張議員永江：

這個議題不是我們三言二語能夠講的通，要坐下來慢慢談，談了以後，把這個政策發表給縣民聽，那時候提的雙向夜航，晚上我們這邊不能夜航，對不對，六、七級怎麼進入東引港，你不能叫我早上離開東引，到了下午才坐船回去，坐船明天早上才到，會後，我請縣長包括這種情形一樣，你看看議長提這個 youbike 的東西，微笑的腳踏車，我為了這個英文字，我還複習了一個早上。

楊縣長綏生：

我跟張議員報告，議長原先這個估價 1 百萬，我想議長所有的提案我們都很尊重，然後經過業管單位去協調以後，考慮到今年，今年的預算是實際上有他的困難，所以我們要感謝議長體諒，另案向中央爭取，做這樣子的決定。

張議員永江：

剩下的一些問題，我們明天再來討論，本席最終跟你一樣的，交通、醫療還有社會福利，其他的事情我都可以放在一邊，但是交通、醫療、社會福利我們一定要做到，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的主官管大家午安，阿江議員建議新台馬輪，等馬祖之星落成之後，我不曉得建議台馬輪的使用方式，在這個部份請主席裁示，交通局局长做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局局长答覆。

曹副議長以標：

剛才張議員所建議的部份，你有所了解張議員的概念，請局長做答覆。

劉局長潤南：

張議員所質詢關心未來台馬之星下水以後，後續的交通是不是有機會再進一步，我的理解是以現有台馬輪仍然實施東馬東台，另外租合富輪不是在做夜航，但是相對的在下午時間對開，這是旺季的時候，冬季的時候，以莒光跟東引二個短航線為主，在禮拜二的時候到台灣，大概是這樣的構想，這個構想需要經費幾千萬。

曹副議長以標：

局長，請坐。請主席裁示，縣長你在這個部份能不能由大會期間，對鄉親有益的事，是不是裁示交通局局长，後續做這方面研究，做一個企劃出來，如何使用舊台馬輪的狀況，是不是直接裁示請交通局局长研究。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們會將張議員、副議長的意見，帶回去好好討論。

曹副議長以標：

我希望交通局已經聽到縣長回去好好討論，這個部份要找出相關的時間，因為張議員所提的這部份，絕對會比專家來的精細，來的分析更好，謝謝縣長，縣長請坐。首先就教民政局局長，在臨時會的時候，議員所提的案子，就是推動聯合國身心殘障公約這部份，你案子送出去沒有，請主席裁示，局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請民政局王局長答覆。

王局長詩乾：

你們一提案出來，我們馬上即刻處理了。

曹副議長以標：

現在階段到那裏？

王局長詩乾：

我們專案出去，建議內政部，希望能夠建請總統簽署這個文件。

曹副議長以標：

這個案子簽出去了，這裏面相關辦法已經建議你如何處置，後面一個還是攸關到弱勢族群一些需求，本席應鄉親的需要，提出相關提案，提案的部份就是建請連江縣政府身心障礙者每個月是不是能夠給予協助、補助以及多元就業的交通補助費用，這個部份你答覆說上述相關的福利措施持續推動，已屬不易，若再行加碼，其實有些困難，局長，像這一些相關的提案，也不過花不到連江縣政府每一年的預算百萬分之一都不到，甚至相關的計劃提出來之後，如果說我們連江縣政府的財政局、馬祖酒廠在捐贈連江縣政府的經費下，是不是調整這幾十萬的錢來協助這些弱勢族群團體，而且這個案子第二案建請連江縣政府訂立歷經戰地政務期間軍管時期的老人慰助金自治條例，你說比照本席所提的訂定，提議將會影響更多長者之權益，為考量長者之權益及本府相關經費事宜，緩不另訂，直接的、要求的自治條例的設定，我請問一下局長，如果說連江縣政府在你主管機關民政局局長有心的狀況之下，如果可以協調跟縣長報告，跟財政局協調，這裏面相關經費真的是不多，我們老人家從民國 38 年國民政府退到現在，到現在為止，提出來一個相關的福利措施，當然我們要的只是鄉親希望的，為什麼都沒有辦法做，我們馬祖酒廠每一年捐贈連江縣政府最少都幾千萬，算億的，相關的福利措施，不管內政部，這個我們地方政府可以做嘛！不一定要考慮到中央補助地方的政策的錢是多少，福利津貼數字多少，福利彩券錢是多少，這可以另案處理，局長，能不能答覆本席，就弱勢族群的需求，因為萬物齊漲，包含電費、油價各方面，現在立榮要調漲機票，原因是什麼，這一些相關的人員，不管是多元就業的，還是弱勢族群，他一個月收入也不過 1 萬 8 千多、1 萬 9 千多，你所有物價在漲的時候，他們怎麼受得了，本席因體恤這些弱勢族群，而且台灣的生態跟這邊的生態不一樣，我們所有鄉親的相關經濟的支出，額外的會增加，我不是要求你全縣補助，要求說在連江縣政府立案的這些社團上面，多元就業的人員，以及弱勢相關族群、身心障礙者，應該可以去做，不是不能做，局長，是不是可以答覆一下本席，你會後是不是建議縣長，你提出相關的看法，不要用文字來回覆本席之後就沒有下落，是不是可以找一些時間大家來研商一下，你管糾正我們的審計部相關的一些意見，審計部相關的意見是他們中央補助地方的，我們地方政府財政的收入也不過只有馬祖酒廠，是不是，局長你的看法？

王局長詩乾：

你如果讓我多一點點時間，我跟你做個報告，在我工作報告過程當中，我了解副議長對整個社會福利包括各位議員都很關心，但是我從各種角度以及各種機會，我都跟各位議員做詳實的報告，尤其對我們身心障礙者這些照顧，除了中央給予補助之外，我們都加碼了，譬如極重度的我們多給了每個月 2 千塊，重度、輕度等等慰問金都已經在加碼當中，另外最重要的，現在只要身心障礙的朋友，他有工作能力的，我們盡量輔導，四鄉五島就近就業，你所提的交通補助我了解，因為都是在他附近，這個不是問題，所以說該加碼的，還有一些我們身心障礙朋友，不能去講太多，起碼有十幾、二十項都是照顧他們的，你所提的如果還有我們沒有做到的，我會確實去檢討，跟縣長做報告，能夠照顧的，我們希望再加強。

曹副議長以標：

議員會有提案出來，一定是相關的程度受到民意的壓力，是因為他們會有這種壓力，才會提出來，有心關心到這些弱勢族群的人，他提出相關看法，1 萬 9 千多，加上連江縣政府補助極重度的，他那個是協助他照顧這個整個家庭，極重度的所提出相關一些要件，連江縣政府已經在做的部

份，我請問一下，局長，你一個月拿一萬給他，他極重度的，他家裡還要三、四個人照顧他，幾個人沒有辦法做事。

王局長詩乾：

我跟你報告，這個社會福利有關於低收入戶在兼身心障礙者，他是有一個社會救助法相關規定的，我們連江縣政府已經加碼了。

曹副議長以標：

你說加碼了，錢從那裏來的？

王局長詩乾：

錢也就是在我們一般統籌分配稅款。

曹副議長以標：

對嘛！那是中央補助地方的一般統籌分配稅款項，是不是，我剛才已經很清楚跟你講了，撇開這些都不談，中央補助給地方的相關弱勢族群相關的經費福利措施，那個我們都不要去談他，為什麼？我們地方有地方的財源收入的時候，是不是另案處理。

王局長詩乾：

我剛剛不是跟你報告過了，我們能夠做到了，盡量去做到，副議長的愛心我了解，未嘗不是希望給他多現金給付部份。

曹副議長以標：

你這樣答覆，我們完全沒有辦法去接受，為什麼？中央統籌分配稅款到地方以後，地方已經排好了所有的補助措施，這裏面的錢其實真的說起來不多。

王局長詩乾：

已經在執行過程當中，對不對，你應該了解吧！

曹副議長以標：

補助的相關經費不多，沒有辦法協助所謂弱勢族群，包含身心障礙者。

王局長詩乾：

我了解有些人對這些部份是建議，我現在跟你報告一下，你回頭去問問我們身心障礙者協會，你去問他，馬祖地區對身心障礙者的照顧是不是到一個水準。

曹副議長以標：

就是不足才會提出來。

王局長詩乾：

沒有不足。

曹副議長以標：

我跟你講絕對不足。

王局長詩乾：

我認為是很足。

曹副議長以標：

局長，你跟我的認知上有差，問題出在那裏，中央統籌分配稅款給地方的福利政策，跟我們要的這裏面觀念就有落差，不擔誤太多時間，我不跟你研究這個問題，好不好，是不是我們在這邊提案的，你連問都沒問過我，我們提案的目的，你有尊重過我嗎？沒有啊！我們案子提在那邊，答覆的情形是這樣，所以說你應該跟我們議員提案的目的宗旨，大家做一下溝通。

王局長詩乾：

今天講真實的話，其實對這個社會福利來講的話，不管在檯面上，正式文件的來往以及私底下，我都跟你報告的一清二楚，或許因為你可以事務太多，不太了解，畢竟我民政局從事社會福利，我當然非常了解，能夠照顧到的話，我何樂而不為。

曹副議長以標：

局長，你不是用言詞來跟我針鋒相對，如果說是這樣的話，那請問一下，除了中央統籌分配稅款之外，連江縣政府財政局給我們民政局的相關的福利政策的錢有多少？

王局長詩乾：

這個統籌分配稅款 1 億多，就是要做到我們社會福利依相關規定來辦理。

曹副議長以標：

我說這個之外，因為時間的關係，所以我們不要去針鋒相對，如果說針鋒相對，我一條一條弄出來的話，我要檢討你的預算。

王局長詩乾：

這個不是檢討不檢討預算的問題。

曹副議長以標：

我只是希望說我們連江縣馬祖酒廠所溢注給連江縣政府捐贈的錢有多少？你是不是在這裏面做琢磨，因為會後我可以跟你檢討這問題，另外一個目前我們鄉親有注意到一個狀況，我們墓政業務現在已經幾乎達到飽和的狀況之下，我不曉得局長你有什麼樣的作為？是不是你能夠明確答覆一下。

王局長詩乾：

我不擔誤你的時間，非常快速的跟你報告一下，去年縣長特別為墓政的問題，我們編了 1 百萬，後來撥給 98 萬委託南竿鄉公所做整體規劃的設計以及完成，很簡單講，在規劃過程當中，現有的墓園區，包括四周的環境，土地在內，在他們規劃當中，第一期當中，他可容納雙穴四十座，單穴七座，另外在草坡式的可容納雙穴三十九座，單穴六座，總共合起來還可以容納九十二座，這是十年的估算。

曹副議長以標：

十年的估算，還可以容納九十二座？

王局長詩乾：

對。

曹副議長以標：

你說十年的估算，局長你這個可能估算有一些落差。

王局長詩乾：

今年度的往生者南竿部份大概 17 個到 18 個。

曹副議長以標：

目前我們馬祖地區老人人口的結構比例絕對是偏高的。

王局長詩乾：

當然是愈來愈高。

曹副議長以標：

現在因為我們地方的建築物已經失控的狀況之下，愈建愈高，我想要請問一下，局長，如果說在這種狀況之下，因為後面的墓政業務可能鄉親對這些作法，可能有新的思考，如果說像這種情形，若有二個真的不幸若有二個到三個同時間提出使用殯儀館，我想說你們連江縣政府應該怎麼去協

助鄉公所處理這事情。

王局長詩乾：

是的，我們上個禮拜我跟南竿鄉長，還有他們南竿鄉公所就在討論，用綜合開發計劃裏面我們編了三千萬，首先把納骨塔部份把他好好整修，另外等於說你剛才所提殯儀館的部份，我們起碼要規劃到四個，也就是說停柩間這個部份，另外還有一個解剖室，整個墓園區整體規劃，我們正在積極在規劃當中。

曹副議長以標：

我想說成功山，你局長所講的，未來十年，我想說未來的五年，你可能不在位子上，而且這未來的五年之內，這些所謂山坡地的大量開發，是不是你有預計現行規劃所謂的第二場所，除了成功山之外。

王局長詩乾：

任何一個村落，任何一個民眾都不喜歡這個墓，因為即有事實沒有話講。

曹副議長以標：

局長這樣講的話，鄉親當然不願意，成功山納骨塔，包含火化場做在成功山，我也被我老家幾個堂哥罵到臭頭。

王局長詩乾：

我了解你的苦衷，所以現在我們目前最大的推動動力就是火化。

曹副議長以標：

本席在這邊建議你，是不是你馬上就要動手去規劃，在中山門後面的火葬場，馬上動手去規劃。

王局長詩乾：

我們也跟南竿鄉公所來討論，這個部份如果開始規劃的話，我只能講一句話，一定會遭遇到民眾的反彈。

曹副議長以標：

我請問一下，遭遇民眾的反彈，你的墓政業務就不要推動了嗎？

王局長詩乾：

不是，當然要推動。

曹副議長以標：

我們鄉親在做反彈的時候，我們成功山在做反彈的時候，那些所謂的說明會所填的那些相關的一些說明，參與人數的資料，都造假。

王局長詩乾：

不是造假，這是事實，我們現在為什麼要推動火化場，現在設施已經完成好就可以處理了。

曹副議長以標：

民俗風情的不同。

王局長詩乾：

要慢慢去推。

曹副議長以標：

你要做火化的部份。

王局長詩乾：

地方那麼小，你不走向這條路的話，憑良心以後沒有辦法。

曹副議長以標：

是沒有錯，我希望說你在第二個場所的規劃，你要趕快去著手去做，好不好，我只是在這邊做一個建議，不要讓楊縣長八年滿之後，讓我們以後連江縣政府去頭痛，你先行做規劃，好不好，我們要先未雨綢繆。

王局長詩乾：

了解，謝謝。

曹副議長以標：

局長，請坐。下來就教一下工務局局長，請主席裁示，工務局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

曹副議長以標：

目前正在規劃你所講的訂定縣內的土地的解決辦法，你目前進行到什麼樣的階段？

陳局長金寶：

所謂土地使用管制分區的部份，這個在我們的都計裏面。

曹副議長以標：

我是說規劃訂定縣內的土地的解決辦法，你所講的是什麼？

陳局長金寶：

我講的是土地使用分區。

曹副議長以標：

土地使用分區？

陳局長金寶：

對，土地使用分區的部份，我們在南竿的部份，我們在二通四階的部份，昨天我們已經有上馬報以及馬資網，我們已經開始在辦公閱覽，在土地解決辦法部份，我們已經把原來的住宅區建蔽率、容積率。

曹副議長以標：

土地辦法，你答覆本席的就是說目前正在規劃訂縣內的土地解決辦法，你說已經在做了，對不對？你把那個資料拿一份給我，我想說訂定辦法之後，請問一下局長，你是不是就可以輔導所謂的就地合法？你直接答覆本席，你訂定的相關縣內土地解決辦法，因為縣長請你高手來，你自己講的規劃訂定縣內的土地解決辦法，我請問一下你這個土地辦法要幫縣長去做解套，請問一下訂了這些辦法之後，人民的建物目前所有建設好的相關的建物，是不是可以輔導就地合法。

陳局長金寶：

就是在違章這一部份不是土地，至少就說我們在去年的 8 月 23 日我們在簡化建築物管理的自治條例裏面，我們已經增訂在 5 至 3。

曹副議長以標：

本席在這邊就教你，是不是這個辦法好了之後，可以輔導我們鄉親就地合法？

陳局長金寶：

可以。

曹副議長以標：

如果不行，沒有辦法解決的話，相關的訂定辦法就是脫褲子放屁。

陳局長金寶：

其實我們也在跟建築師工會那邊根據建築法第 99 條之 1，我們也請他訂定一個因地制宜如何符合

我們連江縣需求的建築法規。

曹副議長以標：

我現在可以直接告訴局長，你如果說訂定相關辦法，沒有辦法讓我們鄉親接受連江縣政府輔導讓這些就地合法，你就是浪費時間，而且在欺騙鄉親，沒有績效，事實也就是這樣。

陳局長金寶：

我沒有欺騙鄉親。

曹副議長以標：

那我問你，你現在目前對地區違建的問題，你目前處理的模式怎麼樣，你要怎麼處理？

陳局長金寶：

在違建的部份，我們已經盡了很大一個努力，昨天開始公開閱覽的部份，裏面已經把建蔽率、容積率已經放寬很大了。

曹副議長以標：

所以說我就講了一句很難聽的話，根本就在脫褲子放屁。

陳局長金寶：

這個是事實，都已經爭取到一個極大的建蔽率、容積率。

曹副議長以標：

建蔽率、容積率是相關的建築法規，我這邊還有一個建議，就是說建築指定的都市計畫圖配合現勘的認定，可以解決到一些建築法規，甚至協助我們鄉親解決這方面的問題，可是我們鄉親建議我們工務局完全置之不理，甚至用更嚴苛的建築相關法令來限制我們鄉親，那麼我問你，我很輕鬆就問你一個問題，你說建蔽率、容積率的問題，對不對，樓地板面積本來我們馬祖地區地方就是小，所謂的建蔽率、容積率不符合實際的需求狀況之下，那請問一下，你說建蔽率、容積率用多少？

陳局長金寶：

現在在住宅的部份已經爭取到原來是 60、180，那現在已經爭取到 80、200。

曹副議長以標：

像這種情形，現在巷道退縮到都市計畫道路之土地，得不得進入所謂法定的空地及容積率 8 米以內道路的徵收，如果說不行的話，那你解釋太多也都沒用，可是我們鄉親給你們的建議，你們從來不曾接受過，只是在這些法規的解釋上面得與否，這一張這裏面所有的建議，我會做一個提案，我會建議給連江縣政府工務局，我這張可以給你做參考，是不是可以用交辦事項，甚至本席提案之後，由你跟縣長直接報告，如果可以，我們可以解決鄉親非常非常多的問題，他不需要做到違建，他可以合法去申請他合法的建造，你知道嗎？縣長公務繁忙，所交付你的責任，就是要幫鄉親解決問題，是不是，問題說提這些相關意見的人，他講一直建議，一直希望說能夠轉個彎，能夠接受他們的建議，在法規上容許的狀況之下，得與否的相關意見，從不曾檢討過，你們也不願意，是不是，我想說因為時間的關係，局長你請坐，請主席裁示，我們縣長做一下簡單扼要的答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹副議長以標：

像這種情形，真的，我們鄉親是百般的不願意，你說他們現在做的違建，他們願意嗎？他們不願意，他花了這麼多錢，讓他能夠在這邊生根生活下去，他們不願意做違建，為什麼？他希望說能

夠得到合法的一些相關證照的申請，我希望說縣長這份我提供給工務局局長，讓他去了解看看，在所謂的建築法規申請的時候，能不能夠放寬 70，這可以指令裁示的，我想說我們鄉親在這方面爲什麼現在，你隨便蓋，你蓋嘛！反正我連江縣政府也沒有辦法拆，可是你除了告發、停工、開罰單之外，政府存在的目的，除了爲民服務之外，你還有什麼可以有更積極的作爲，幫我們鄉親解決這方面的事情，縣長，是不是你能夠答覆一下。

楊縣長綏生：

我想馬祖的違建是一個很特殊的問題，今天鄉親有這個需求，但是有一部份其實是超越需求，譬如說牽涉到商業行爲，我想我們所有在都市計畫上面所做的努力，希望說能夠放寬，放寬以後，讓我們將來執法比較容易，執法比較考慮地區特性，但是有一些比如說他地只有這麼大，他一直想往上蓋，蓋到連消防都出現問題，這個不是我們所願意見到的。

曹副議長以標：

報告縣長，你先等一下，所謂的商業行爲，爲什麼今天這些狀況會造就他所謂的商業行爲，我在這邊告訴你，我沒錢，我只能蓋到二層，可是我有孩子、孫子怎麼辦，我須要三層、四層的房子，問題是我沒錢，我去申請建築執照不准，不准我不能像台灣蓋房子，蓋一間房子我去貸款，他沒有辦法，沒有路可以走的狀況之下，我如何讓我的子孫能夠在這邊繼續的生根，他沒有辦法了，他只好轉向找，王長明議員說你們投資公司可以在這方面做建築，我跟你合作，我地提供出來，你去做建築，是不是，今天是因爲這樣，才會讓縣長認定說他是一個商業行爲，爲什麼？他沒有任何經費，金援去讓他蓋三層、四層樓的房子，因爲蓋三層、四層樓的房子，等於也是違建，他在沒有辦法之下，我只好找廠商去配合，你來幫我蓋，你要蓋，我要幾層，你上面拿去賣，賣給我們所謂的鄉親，無殼蝸牛的鄉親，讓他們也能夠在地方安身立命，是因爲這樣讓我們政府覺得他是一個商業行爲，可是這逼於無奈。

楊縣長綏生：

這裏面政府跟業者都承擔相同的風險，我想違建雖然是不得已，但是畢竟在蓋之前鄉親已經知道了，目前我覺得政府所採取的第一個這個法令能夠做的是相對，目前是做到這樣子，但是鄉親有需求。

曹副議長以標：

縣長，我這邊很清楚的就是說除了告發、停工、要求開罰單或移送法辦之外，我們政府存在的目的，是否有更積極的作爲，幫我們鄉親做解套，局長，你不要收包包，還沒下課，我這個問題最後面問的，要你幫縣長去解決問題，今天除了告發、停工、開罰單之外，移送法辦，政府存在的目的是爲民服務，是不是有更積極的辦法，就是你講的，縣內訂縣內的土地解決辦法，是不是讓我們鄉親可以就地合法，如果不是，你什麼都不用做，如果不是解決這方面的問題的話，你什麼都不用做，脫褲子放屁，我希望說處理違建的事情，當然是非常繁複、複雜的，我希望說能夠是不是成立一個非常有效而且讓人民有感的這些政策，如果不行，跟中央怎麼爭取，應該制訂一些辦法出來，縣長，我希望說會後你請局長在這方面是不是除了他的相關建築建設之外，尤其違建的部份，你是不是能夠另外籌組一個更好的一個強而有力的相關法令解釋的一個團隊，讓我們鄉親來解決這方面的問題，好不好？

楊縣長綏生：

其實我們有透過福建省建築師工會在研究這個。

曹副議長以標：

那個都沒有用，那個是絕對都沒有用的，爲什麼？因爲我們地方的需求，他們來的時候，只是按

照中央的法規在執行，我們要有解套的方式，我希望說縣長這個部份，我們要的是解套，如何解決民眾的疑慮以及相關的痛苦，好不好，希望說縣長在這個部份，我希望說你能夠很清楚的交辦，把這事情要求工務局在這部份做好，有沒有問題？

楊縣長綏生：

我們會持續努力的找辦法。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 8 次定期大會第 11 會次會議記錄

時間：中華民國 102 年 11 月 22 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

大家早，今天是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁大家早，在教育局工作報告裏面，有跨縣市雲端合作，跟新竹、嘉義市這個部份先請邱局長做個說明包含老師可以擁有 130G 的空間部份，請主席作裁示，邱局長做個說明。

主席：陳議長貴忠

請教育局邱金寶局長答覆。

邱局長金寶：

主席，我們謝謝建光議員對於雲端這塊的關心，雲端這塊是在我們資訊教育裏面，還有教師的教學資料的獲得，跟備課等等有很大的幫助，縣裏面在今年年初的時候，就推動成立馬祖教師雲端，這樣的一個空間這個馬祖教育雲端 server 放在我們局裏面，也就是說所有學校的老師你不須要負責管理 server 你只要連到教育局裏面來就好了，我們馬祖教育雲端裡面的東西，因為我們老師人數人力都有限，所以我們裡面的東西，都是去跟各縣市去整合他們最好東西，然後是適合我們須要東西，比方說有些縣市他會有自己開發的教材相關譬如數學、英文教材我就把他整合到我們馬祖教育雲端裡面來，這是一種新的教學工具除了我們自己教育雲端以外，我們也各縣市做跨縣市的合作，比方說新竹跟嘉義。

陳議員建光：

未來還會跟其他縣市嗎？

邱局長金寶：

對，新竹跟嘉義只是儲存雲端，剛才講 130G，就是我們老師可以把私人的資料放上去，我們是所有的老師，只要你願意都可以申請，我們也辦過說明。

陳議員建光：

每個人申請以後，他空間就有 130G。

邱局長金寶：

對，可以裝很多很多東西，包含影片等等，所以我們就是提供老師更方便儲存數位資料的空間，我一直強調就是說只要使用不用管理，以前學校買了很多 server，電腦老師都累死了，我不主張學校繼續買 server，學校 server 壞掉以後，不要了，你就直接連到局裏面的一個 server，局裏面 server 我們有新的 server，可以不斷用插卡，所以空間不會增加，容量可以增加，所以這是我們未來走資訊化這塊，我們是最簡單的方法讓老師獲得最大的協助，所以我們會講說行動貝克，甚至於以後老師不管在家裏或者出差當中，或者在外面你都可以準備來貝克等等，那貝克有一個很棒，我們有跟其他縣市合作，你其他縣市如果老師貝克的資料放在雲端上面的時候，我們直接連上去。

陳議員建光：

大家可以互通有無。

邱局長金寶：

對。尤其是馬祖，非常需要互通有無，不能說什麼都自己做。

陳議員建光：

因為我們每個學校的老師差不多都是一個班，如果說自己去做這一些在人力上浪費很多，時間，各方面都一樣，我們這些老師有多少加入？

邱局長金寶：

人數我不知道。

陳議員建光：

大致上？有沒有超過一半？

邱局長金寶：

我不知道，但是校長幾乎都加入，我有個 line 群組裏面，校長都在討論這個，我知道校長都加入了，老師的人數我的確不是很了解，但是這麼好的東西，我想老師都會主動加入，而且當然這個不用宣傳，老師都會知道，因為這是很棒的。

陳議員建光：

這個是未來必走的，其實我們從之前的 mail 開始到 APP 到今天 line，其實慢慢前面就被淘汰掉了，其實我發覺我們局長也很多都在使用 line，我沒有想到像我們王局長 Lkk 跟我年齡一樣，他居然也會使用 line，我們很驚訝，因為我以為他大概沒有使用 line，我發簡訊給他，他用 line 回我，他給很厲害，他知道我有在使用 line，我想這些都值得大家一起來學習，包括我們阿江議員最近也在用，他以前排斥智慧型手機，最近我跟議長我們就一直來教他，因為他以前都是記在腦筋裏面，所有號碼，現在用了很高興，這些就是你習慣的問題，你慢慢使用習慣以後，各位局長看一下，這個東西局長認得嗎？這是什麼東西，知道不知道？

邱局長金寶：

QR Code，這是很棒的。

陳議員建光：

這是二維條碼，你要使用他怎麼樣，用智慧型手機你把 QR Code 軟體先下載，下載以後，去掃描他，像這一個是 yohoo 的，奇摩新聞，像我手機上面就有 QR Code，QR Code 我們點進去以後，就跟照像一樣，然後你去掃他，掃他以後，就一聲，這個應該大家到大賣場買東西都有這些經驗，這些都是用感應，現在這個有什麼好處呢？現在幾乎很多人家很懶的去記你的網頁，其實這個很簡單，像奇摩這一個，我們上網去看 yohoo 新聞的時候，你點一個新聞進去，右下角就有一個這個東西，他其實有的時候讓我們節省，他把比較重大的新聞都集中在一塊，那麼有 QR Code 的軟體，你對著他感應一下，整個新聞統統跑出來了，你也不必去打網址，弄了一堆，為什麼今天會提這個，其實這個部份我們將來像縣立醫院，台灣的醫院現在都有，大醫院也都有，我們掛號以後，我們自己上網去，當然我們現在縣立醫院也可以上網掛號，他們好在那裏，就是你去點，點進去看看你掛號有沒有掛成，他後面就出現一個，台大就寫請你對著二維條碼拍照，其實應該是感應才對，拍照感應都一樣意思，你一拍進去以後，把他放在手機上面，第二天你要到台灣大醫院看病，真的你如果不知道什麼時候，有時候在那邊等一下上午都有，像我上次到台大回診，到下午快一點才輪到我看，但是我隨時上去更新，就可以看到他現在看到第幾號了，現在資訊已經利用到這種程度了，所以我建議未來我們不管車船處對我們馬祖的車跟船目前在那裏，一上去就可以，像現在我到台北市去搭公車，公車幾點會到，樓下那個站牌按幾路的公車，他就顯示還有幾分鐘會到樓下的站牌，我想未來必走的，那麼其他的局室，有類似的，我想將來應該都可以，你們將來網頁重做等等，這個部份可以建置起來，我覺得這個是蠻好的，再來請教一下局長，因

為現在小朋友使用電腦很頻繁，然後本來這個國字錯別字就很多了，現在不但錯別字很多，有的時候還寫不出來，當然現在新新人類用的語言有的時候弄的更錯亂，上次我在大陸看到一個電視節目，當然現在智慧型都有，他用四宮格的寫字比賽，聽音寫字，寫詞、寫成語，透過轉播，評審也可以看他的筆畫有沒有寫錯，順序有沒有寫錯，然後字有沒有寫錯，因為這種方式我覺得很好，至少讓他們，就好像我們字音、字形比賽，他不得不去背這些，對不對，現在小朋友字音、字形、字義等等真的，我不知道局長你有什麼看法，本席剛剛所講的，你有什麼看法？還有未來要怎麼樣來補救這一方面？局長，請說。

邱局長金寶：

我很佩服建光議員對新的科技的使用跟了解，剛剛講 QR Code 那個部份，其實我們已經辦過對全縣各校的資訊老師做 QR Code 推廣的研習，這個東西真的很好用，舉個例子，有些風景區他解說牌，他就有 QR Code，他其實不要什麼東西，大家一弄就知道。

陳議員建光：

感應一下就可以看很多資料。

邱局長金寶：

對，他使用的非常廣，因為用現代的科技以後，就會產生有時候書寫的問題，尤其學生，我想這個問題我們其實已經有感受到了，學生包含有些是寫錯別字，有些是筆順不對，有一些根本就是不會寫，他會講，寫不出來。

陳議員建光：

有一些用注音還不錯，有一些連注音在旁邊都拼不出來。

邱局長金寶：

對，這個部份我們在大陸也碰到同樣的類似的情形，所以你剛剛講大陸用的比賽，那一類的方式，包含我們自己，所以我們現在也都強調學校盡量利用空白課程要推書法教育，書法有二種，其實有些學校說沒有書法老師，我說你教硬筆書法也可以，不一定是毛筆，硬筆也是可以，這個都是可以推的方向，讓更多的學生注意到這樣子的文字書寫的問題，當然如果說有更好的方法，我想我們都會來討論以後，如果可行我們就推廣到學校去，因為書寫真的，不僅是我們小朋友書寫字不好看，有些還不會寫，我記得有一所學校，原來是家長有意見的，因為那個老師他是國小，學生寫字寫的不好看，他就退回去重寫，剛開始家長有意見，後來那個學校畢業的學生升到國中以後，字都寫的比其他學校好看很多，所以還是有要求，後來家長也沒有意見，說這個老師是對的，要求學生不斷寫正確，所以有些東西還是要去要求他，對的事情，我想我們都會願意來要求。

陳議員建光：

當然我們不是要求學生把每一個字音、字形、字義都了解，那是少數又少數的，像我在台北市服務的時候，我們學校是在全國都在前面的，我們學校不管老師、不管小朋友字音、字形比賽，在台北市也都是前三名，參加全國也都前三名，劉校長在東引當主任也曾經到我們學校去實習過，應該那時候是二個禮拜，我們那時候在福德國小看那些小朋友，他整本字典其實都背到滾瓜爛熟，那是少數又少數，我們地區小朋友你字音、字形到台灣跟他們比賽，沒得比，他們花下去的時間，像我在福德國小的時候，那小朋友早晨一來，他跟要參加比賽老師一起在那邊練，我們光是讓他們練習的考卷，在我們教務處裏面就一大疊，我在前一天就丟二張給那個老師，老師就拿去影印，影印第二天他們就在練習，是這樣子練出的，所以他們能夠拿到前三名，那不是一天、二天的事，另外日月潭那邊因為學生少了嘛！他把他改變成特色遊學中心，我不知道局長你知道不知道這個事？

邱局長金寶：

這個從報紙第一天登出來以後，我就非常注意這個訊息，後來國家教育研究院特別找這幾所學校，還有日月潭風景區管理處的人去國家教育研究院來講授他所謂新的遊學概念，我知道這個訊息以後，我特別跑到國家教育研究院去參加，因為我覺得馬祖也許是一個方向，後來整個研討會結束以後，其實我有點心得跟你們報告，剛開始的時候，他學生數真的是很少，因為日月潭本來就很多遊客，大家就認為說這也是一個機會，由遊客到學校去，老師開發日月潭周邊的環境教育，或者說鄉土教育教材，給這個遊客來上課，剛開始的時候，老師也做的很高興，然後遊客也覺得很棒，因為其實收的費用不多，可是做了一陣子以後，他們就跟日月潭風景區管理處來講，老師說我沒辦法做了，因為我替這些遊客上課對老師來講也是一個負擔，後來，日月潭風景區管理處就把他繼續運作，但是是找社區發展協會自己提供師資去上課，這是一個心得，第二個心得，有一、二所學校是學生全部都沒有了，然後日月潭風景區管理處就是把整個學校委給一個單位，你去辦遊學中心，因為畢竟他還是學校，他辦遊學體驗中心是 ok 的，我很注意到這個訊息，日月潭目前這種方式跟我們地區現況做什麼樣整合，只是剛開始發新聞的時候，日月潭周邊學校做遊學中心，那個新聞不是寫的很清楚，所以很多人會覺得說，哇！真的是很棒，真正其實對老師來講是一個很大的負擔。

陳議員建光：

我們主要是看學生人數少了，他變成遊學中心，讓人家感覺說我們馬祖有一些學校學生數也是一樣，也可以模仿這樣來做，當然明年大概校長又開始重新甄選，我在這邊建議其實應該校長將來寫的那些計劃，針對他想要去的學校，他想去塘岐、想去仁愛還是想去東莒，他針對這個學校，尤其是學生人數愈少的學校，班級數不足六班的學校，他能夠提出計劃，這種校長我們要最優先錄取他。

邱局長金寶：

我非常認同你的看法，作為一個校長應該要經營學校那個概念，而不是說我每天接受公文來，然後幹嘛！幹嘛！就這樣，要經營學校的概念，剛剛講就是我們目前初步是會支持所謂你如果有設遊學中心這樣子課程的話，其實我們可以老師給你，因為教師數跟班級數成正比，如果這個班級沒有，但是你如果有設遊學中心，我們似乎也可以說老師不把你撤掉，由這個老師來做，我來做遊學這樣子，也可以增加這個學校跟這個社區，舉個例子像東莒這樣子一個空間的使用跟人的互動，我有跟東莒相關校長談過，其實我們有遊學課程，我們不僅是可以台灣的學生過來，其實像福建這邊。

陳議員建光：

大陸對岸這邊也可以。

邱局長金寶：

對，他很想過來，他一直跟我講說學習當中來這邊上一個禮拜課，他們是很願意的，一個禮拜、一個禮拜都有學生來，我們有一個遊學中心的課程，其實東莒國小為例，一下子就變成很多學生了，實際上操作還可以細部規劃。

陳議員建光：

其實之前我在台北市的時候，我們跟仁愛國小那時候交換師生不止小朋友，連老師都交換，我們辦了一個月，其實對老師、對學生都有幫助。

邱局長金寶：

交換教學其實都很有幫助。

陳議員建光：

對，他們過來這邊一個月，結果我們這邊也過去，這樣子很好，寄宿家庭等等，就是那時候弄起來，我記得那一次交換學生，我們台北市教育局還教育部一毛錢都沒有，家長願意給，因為你寄宿家庭費用就不多了嘛！

邱局長金寶：

就省很多。

陳議員建光：

另外前一陣子立法院促成通過的離島建設條例 12 條之 1，就是希望將來出聘的老師至少要在地區服務 6 年，這個部份局長有什麼看法？

邱局長金寶：

其實這個部份除了連江縣以外，金門、澎湖都支持這樣子 6 年，我個人也是支持出聘 6 年，才能夠調動，所謂調動就是有一個台閩地區調動辦法，但是這裏面另外有一個他可能辭職不幹了，那也沒辦法。

陳議員建光：

辭職不幹當然他最大。

邱局長金寶：

如果調台這個制度要 6 年。

陳議員建光：

特考進來的公務員也是 6 年，我這邊先建議一下，未來通過以後一定實施，你像公務員的話，他考上莒光，地區調至少要三年，為什麼我提這個，譬如說在東莒，在敬恆考進了，第二年只要南北竿，甚至北竿他都願意去，他不想待莒光，為什麼，莒光那邊沒有台馬輪，沒有飛機，他當然不想待那邊，所以比照公務員，至少你在那個地方要服務 3 年以後才能縣內的調動，不能第二年就讓他縣內調動，好不好？

邱局長金寶：

這個特別跟你報告一下，建光議員教育也是非常熟，這個有二個部份，一個部份就是我們過去以來，就是保送師大、師院，服務一年就可以縣內調動，過去以來都這樣，如果說我們從某一年開始改變。

陳議員建光：

包括師保生也這麼做也很好啊！

邱局長金寶：

另外一個就是剛剛講的就是，不是公費生，你是考進來的，那個是可以，只要我們做一個行政規章，其實是可以來執行的，那師保生這一塊就說跟以前不一樣也可以討論，其實像在金門他是一直到服務期滿之前都不可以調，都是維持在原來的學校，尤其是我們莒光或者東引真的是有這樣子的需要，免得莒光跟東引的學校總覺得說家長這個是新生訓練班，一年、二年就跑了，都是每年都在新生訓練。

陳議員建光：

還有上次本席提過，教育部最快到明年 8 月就會推動交換教師，甲校到乙校，或者是一個學期、或者一個學年，這個部份明年開始他也不是全面實施，大概先試辦一些學校，那麼你認為我們可以參加第一波這種交換教師試驗嗎？

邱局長金寶：

我個人認為是可以的，只不過說看教育部他政策的第一次強制性還是鼓勵性，這個是我們會思考，他政策方向是怎麼樣，如果說他是鼓勵性，那我們也是鼓勵老師，如果是強制性，我們當然全力配合部裏面政策來做。

陳議員建光：

因為這種交換教師，本席是非常支持，我以前也常常提，像我們公務員，其實你到台灣去，坐在那邊看看人家怎麼上班，對不對，感染都可以感染到那種氣氛，回來你也可以多多少少都會，你長年在馬祖的話，外面已經什麼樣子你都不知道，我們交換教師這個部份也是一樣，至少到其他的學校，我認為跨縣市未來都可以做，其實跨縣市效果應該會更好一些些。

邱局長金寶：

在馬祖來講，交換教師應該跨縣市，效果真的是會更好。

陳議員建光：

另外還有一點就是我們保送生的問題，我每次在這邊提，每一年真的保送小朋友蠻多的，回來有沒有供過於求，還有有一些保送的，他不必回來這邊服務等等，那麼這個部份尤其師保生的部份，當然也有我們同仁一直說把那個規定再往下降，本席不怎麼認為，其實就算他唸不完，回不來，沒有斷層的問題，現在不管是流浪教師十幾萬人，我一直強調，以前我在台北市的時候，我每年甄選老師，對那些流浪教師進來，真的很認真很負責，反而對師保生莫可奈何，他有保障，你又能對他怎麼樣，尤其馬祖這個都是小型的學校，你又能對他怎樣，所以本席一直覺得很多就讓他自然淘汰，也不必因為少部份的達不到那個標準，去降低那個標準，我想這標準全國都適用的，不能為了你馬祖，如果只為了馬祖弄也被人家笑，你看馬祖水準多低，對不對，反而我們被人家笑，我們這樣去聘不缺，我們將來去聘，不管醫師也是一樣，像台灣醫師也一大堆。

邱局長金寶：

老師都不會缺。

陳議員建光：

都不會缺嘛！所以沒有斷層問題，我們有同仁怕會斷層，我不認為會斷層，其實很多就是讓他自然淘汰，適者生存，就這樣子，我想局長今天就從剛剛資訊的部份談到這個，你在教育局的部份你也蠻用心的，給予你肯定，請坐。

邱局長金寶：

謝謝！

陳議員建光：

今天剛好玉利局長回來了，現在目前你們廁所，因為最近很夯的話題就是廁所，目前廁所等於是藉由你們這邊去委外，本席建議你乾脆就把這些費用補助到各鄉，由各鄉去弄，因為你們又隔一個到底外島那邊弄的怎麼樣也不知道，我想就這個部份有沒有可能你明年開始就把費用弄到各鄉去，由各鄉去執行，他們去負成敗責任，他們就近去督導，你們能力也不夠，請主席裁示，由玉利局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳玉利局長答覆。

陳局長玉利：

主席，謝謝建光議員關心這個公廁的問題，公廁是環境衛生最重要的一環之一，然後也是一個門面的問題，往往外賓來，尤其搭船來，第一個印象就是使用公廁，所以我們在公廁方面，我們是投注了很多心力，也是希望說透過這次媒體也報了，議員也關切，趁這個時機是不是做一個品質

的提升，那目前公廁最大的問題在那裏，在於費用，我們知道我們費用公廁一年只有 1 百 71 萬。

陳議員建光：

全縣？

陳局長玉利：

對，有 40 個公廁，所以分一下一個公廁大概一天只能分到 59 元，一天掃二次，一次等於說不到 30 元，就像我們介壽澳口公廁，掃一次不到 30 元，未來還要準備放衛生紙，一個紙卷，我們山隴公廁有 6 個廁位，一個紙卷最小也要 10 元，還不包含運費，光是付衛生紙的錢就不夠了，所以我們現在是想說其實這個問題我們之前也跟鄉協商過，這個等於是歷史共業，早期公廁都在各鄉，各廟宇，早期爲了提升所以說把他用一個縣級的預算來統一發包。

陳議員建光：

我們從二個地方著手，一個是對有一些的廁所要做改善，另外是維護，維護的部份，你們鞭長莫及，我想費用，我們在觀光花那麼多錢，觀光客來對我們廁所如果不滿意的話，糟糕了，搞了半死，沒有用，去大陸我們都知道，我們上他們廁所都受不了，所以同理心，我們的廁所跟台灣比的話，台灣觀光客來，哎呀！這個廁所是什麼廁所，對不對，第一個進去有味道，第二個打掃不乾淨，我想時間的關係，這個部份局長你去做檢討，好不好，看怎麼做，第二個前一陣子北竿有一個金爐，那個中科院來的金爐，我不知道局長知道不知道，他們是環保的，到底怎麼樣，我沒有看過。

陳局長玉利：

我有去現場看過，納入評估。

陳議員建光：

值得不值得我們去推廣他？

陳局長玉利：

我們納入評估，有的優點可以採用，公廁我再補充一下，就是公廁的問題，我們最近會開一次會議，把相關單位都請來，針對這個問題看看怎麼樣解決，然後把我們公廁的品質提升。

陳議員建光：

我是覺得下放到各鄉，鄉直接他們去督導比較實際一點，因爲你們這邊太遠了，四鄉五島你們顧的到嗎？顧不到嘛！你把費用撥給各鄉，各鄉就要負這個成敗責任了嘛！

陳局長玉利：

是這樣想了，有一些公廁是屬於鄉，有一些屬於廟宇的，我們本來希望說補助費用，之前開過會，各鄉意願不高，我們看看有什麼其他方式給他達成。

陳議員建光：

謝謝！請坐。

主席：陳議長貴忠：

曹以標副議長請發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的主官管大家早安，首先想說問一下財政局局長，請主席裁示一下財政局局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請財政局局長答覆。

曹副議長以標：

縣務會議的時候，要求對計畫型補助的收入訂定的相關辦法來管理，請問一下，解決辦法做了沒有？

林局長貽德：

謝謝副議長指教，有關中央補助計畫收入，中央本身他也訂了一個相關的辦法，那我們縣針對各鄉也訂一個辦法。

曹副議長以標：

這個部份可能在局長跟長官指示的部份有一些出入，因為政府與人民之間的相關議題，獎勵的辦法，提出了需求，我們去爭取了一些相關的補助，可是計畫型的補助收入攸關到整個經濟發展以及鄉親權益，我想說在這個部份，尤其像我們介壽商場規劃這些問題，目前你是否想過，鼓勵民間投資，而且這裏面投資的狀況，介壽商場所延伸的這些問題，長官要求在縣務會議的時候，計畫提出來，訂定一個相關的規範，一個辦法來管理。

林局長貽德：

跟副議長報告一下，介壽商場這個案子我們剛來用 BOT 方式。

曹副議長以標：

不是說只有介壽商場這個案子，副縣長、秘書長、縣長裁示四項這裏面的要求，希望說在整個計畫型補助的時候，訂定一些相關的管理辦法。

林局長貽德：

因為補助計畫的相關的一些經費，他本身中央有規定相關的補助辦法。

曹副議長以標：

中央對連江縣政府所訂的一些相關的，你這裏面寫的很清楚，中央對直轄及縣的補助辦法，縣訂有所轄各鄉公所的補助辦法，只是這個補助辦法，現在這個攸關到我們鄉親權益的問題時候，以及整個經濟發展的時候，要你去訂一個相關的補助型收入的訂定相關的辦法來管理，你可能沒有弄清楚，如果是這樣的話，局長，你這個部份你可能管理辦法，連連江縣的最基本的中央補助型收入相關的一個規範以及管理的辦法可能沒有訂，你這裏面答覆的情形不對啊！

林局長貽德：

中央補助的一些相關費用的話，一般來講，按照我們地方的財力分級的話，我們是屬於第五級，一般來講，我們這邊大部份都是補助 90%，那 10%一般來講都是我們地方來配合。

曹副議長以標：

你要去訂一個辦法，可能當初我們縣長或者秘書長在要求的時候，這裏面有個問題就是我們這邊中央給地方的經費去補助一些獎勵民間的，甚至縣政府的一些補助型的辦法，這裏面要求你訂一個管理辦法，如何讓這些管理辦法能夠去討論說我們地區的投資是不是能夠節省公家的經費，這個我們地區需要的一些相關要件，可能你這個部份要問一下縣長還是副縣長，這些辦法訂定相關的一些規範要求是做什麼用，攸關到我們整個連江縣財政的管理狀況。

林局長貽德：

假如說一般來講，他投資有一個融資辦法，這一部份中央都有訂了，所需的融資經費多少，他也有一個規範，像我們離島建設條例資金裏面，他也有這種補助方式。

曹副議長以標：

中央訂的要件跟這個完全是背道而馳，我希望說你這個部份本席要求過之後，你如果不懂，我們再來研究，因為時間的關係，我們再來研究這個問題，好不好，你請坐，昨天我們議員有提到民進黨的委員都可以提出來，如何協助三個離島他的機位不足問題，一個是票價補貼的問題，現在

民航局，民間航空公司要醞釀漲價，民進黨的段宜康委員昨天也發佈新聞，我曾經前幾天在縣長施政報告的時候，也提到是不是有可能連江縣政府，楊縣長、我們民意代表再一次的發聲，爭取第二家航空公司的可能，請主席裁示，縣長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

如果是一般的商業行爲，其實店家愈多，我們選擇性愈多，交通是一種特殊行業，其實我個人並不反對，二家、三家進駐，而且都歡迎，另外就是要考慮到現實狀況，因爲所有的交通，在人類的交通史上，公共運輸大概一直徘徊在一個是惡性競爭跟聯合壟斷，立榮飛馬祖這個是獨家經營，但是他並沒有排斥其他家進來，也就是說他是獨家經營，但是他不是聯合壟斷狀況之下，真正的原因是第一個我們機場的條件以及載客量限制了其他有意願的廠商投入，將來只要我們的機場條件持續改善，載客量持續提升，我想如果立榮不增加班機，或者票價不合理的話，這個時候第二家航空公司進駐會是一種自然的趨勢。

曹副議長以標：

縣長，爾章議員在網路上抓下來的這些新聞。

楊縣長綏生：

我看過。

曹副議長以標：

民進黨委員也關切到馬祖鄉親最痛的地方，所謂的座位問題，相關的新聞發佈，連江縣政府交通局到目前爲止，昨天只是答覆爾章議員，縣長，請坐，請主席裁示，交通局目前對這個新聞的看法，我們議題的要求，在縣長施政報告的時候，本席已經提出來了，20號民進黨委員在立法院提出一個相關看法，而且要求民航局，民航局答應一個月之內提出相關規劃報告，請主席裁示，局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉潤南局長答覆。

劉局長潤南：

有關段宜康委員所提出來的新聞，主要的訴求我想他在最後那段，剛才提到二家進駐以外，他訴求最後那一個部份就是希望能夠給予離島在籍人員一定比例的位子，我想這個事情我們在這幾年其實也都陸陸續續在很多場合裏面也在爭取，包括離島建設條例在修改的時候，我們也提出希望能夠在離島建設條例裏面能夠有這樣一個文字修正，我們也親自到民航局表達說希望能夠給在籍一定比例這樣子機位。

曹副議長以標：

你的反應現在是怎麼樣？

劉局長潤南：

第一個我看到新聞的時候，我就請羅課長。

曹副議長以標：

羅課長有過來嗎？

劉局長潤南：

沒有，就直接跟段宜康的辦公室有取得聯繫，我想這個部份如果我們大家各離島結合起來群策群力一起來做，我想不管我們內部也好，立委也好，其他各黨派的立委也好，朝這個方向來做，我

想都是一個好事。

曹副議長以標：

請主席裁示一下，議事組通知一下聯絡人羅課長過來，現在馬上請羅課長過來，局長，因為民進黨的委員都能夠提出，深切體認到外島鄉親對外的出入，交通的不便，甚至很貼切的提出來要求民航局對保障座位，這個事情他本島的委員都有這種看法，你在交通局職務上扮演角色這麼久。

劉局長潤南：

這個事情是我最早提出來。

曹副議長以標：

最早提出來，你可不可以把數據提供給我，什麼時候提出來的？

劉局長潤南：

可以，沒問題。

曹副議長以標：

好，另外一個最重要的問題，是否開放第二家航空公司，他的可能性我想說這個部份，在這裏不做太多的這個，你把相關計劃出來，甚至請縣長帶領我們民意代表再一次去民航局爭取，問題到底出在那裏，是不是政府協助民間的企業壟斷整個空中航行的航線。

劉局長潤南：

剛剛縣長已經答覆過了，第一個就是因為我們機場條件，第二個就是因為我們目前其他家的航空公司沒有意願。

曹副議長以標：

機場航線現在立榮 ATR 進來了，我就講，我也很清楚問過縣長，ATR 立榮準備試飛，24 號，對不對？

劉局長潤南：

對。

曹副議長以標：

24 號準備試飛的狀況之下，立榮新的飛機 24 號進來，復興航空既然能夠現在開始試飛，復興航空有 9 架的 ATR。

劉局長潤南：

這個部份跟副議長報告，他的機種跟現在機種不一樣，是 ATR72，立榮航空是進來新的機種是 ATR72-600。

曹副議長以標：

我不管他幾百，我們議會在這邊要求你的時候，本席在這邊要求你的時候，你應該去評估，甚至去拿些數據出來，是不是，讓我們鄉親看到你有所作為，你不是因為可為而不為，我今天說一句很難聽的話，鄉親能夠疑慮的，就是說太不懂的這些所謂的幾百，ATR 多少，型號多少，對不對，他也不懂啊！他只知道政府完全沒有動作的狀況之下，我說你交通局長扮演的角色這裏面就應該有很大質疑的地方。

劉局長潤南：

我們的動作幾個，第一個就是機場要先改善，目前我們改善是有限，就算是南竿機場目前改善，所以我們希望能夠有一座精確的儀降機場，所以我們是爭取 3C 在北竿機場的擴建，甚至於為什麼大家希望有博弈，其實跟交通非常有關係，所以希望能夠爭取 4C 精確儀降機場，惟有機場改善之後，才有可能把 ATR72-737，甚至於第二家進駐，這個部份我們長期以來持續都在努力。

曹副議長以標：

持續在做，讓鄉親無感。

劉局長潤南：

這個機場的整建，我想這個是需要非常長程的工作。

曹副議長以標：

你持續在做，而且我希望能夠在會期結束之前，你透過不管是民進黨委員的辦公室也好，還是直接跟民航局洽詢也好，到底有沒有這個機會。

劉局長潤南：

我們持續努力，因為他現在就是一個月之後，他只是研究報告出來，我們看這個研究報告內容。

曹副議長以標：

他去研究報告，總會有一些蛛絲馬跡，有一些狀況，是否可行？這個是我們鄉親權益的問題。

劉局長潤南：

我們會跟民航局保持。

曹副議長以標：

民進黨委員能夠提出來保障座位，是因為外島座位不足狀況之下，甚至長達 8 個月的時間，你叫我們鄉親如何自處。

劉局長潤南：

這個是我們一直在爭取的部份，因為民航局有其他航線的考量。

曹副議長以標：

在這 15 天，在議會結束之前，我希望說你能夠給我們鄉親做一個很合理，而且讓鄉親有感的動作出來，不是說完就算了，另外一個問題就是票價，本席之前在縣長施政報告的時候，我想說票價的事情，我 14 號提出來一個看法，民進黨委員 20 號發佈新聞，對外島票價的合理性，我就講，軍方為了情報管制區，為了國家的安全，這是沒有錯的，可是，提出相關的一些要件，就是 W8 或者 W2 的航線，再次請我們交通局局長，像這些額外的負擔，額外讓我們鄉親增加的負擔，航線的考量，成本的增加附加在我們鄉親身上，你要如何解決這問題，請主席裁示，我們局長再次答覆。

主席：陳議長貴忠：

交通局長答覆。

劉局長潤南：

有關 W 這個部份，我在工作報告曾經基本上答覆過，簡單的先把法定程序跟副議長報告一下，票價的審議，因為每一個交通工具審議的機制不見得都一樣，航空這一部份的票價審議是由航空公司提出以後，他們當時在 93 年、95 年之間裏面就已經提出，因為油價上漲，所以要調整票價。

曹副議長以標：

局長，不好意思，我打斷你的答覆，我要的是現在鄉親甚至我們團隊一些看法的時候，為什麼會提出來這個問題，14 號我提出來的，我們民進黨委員 20 號發佈新聞，所謂票價的合理性，所謂的合理性，現在民航局提出一些相關數據，甚至可以在某一些時段打 5 到 7 折，我們鄉親也很清楚的政府給予補貼到 7 折的狀況，既然是這樣的話，所謂票價的合理性，國防部在 W8 跟 W2 大的航線，135 海哩，小的航線 W8，103 海哩，增加的 32 海哩的成本附加在我們鄉親身上，你覺得合理嗎？我要的是這個，這個附加在我們鄉親身上的票價，你覺得合理嗎？是不是，我們所有的在籍的鄉親幾乎超過 80% 在吃老本，政府的政策，國家的安全附加在我們連江縣鄉親身上，你

覺得合理嗎？你答覆我啊！

劉局長潤南：

容我有時間把剛剛這一段報告完，航空公司送進來以後，要經過審議委員會，審議委員會是屬於交通部所組成的審議委員會，在交通部核定，這個部份過程的監督就是在立法院監督，在過程裏面他在訂定的時候，他有辦理公聽會，我們在公聽會裏面已經表達了，希望這個部份能夠予於考量到 W2 這個航線，他們審查過程裏面，他們也告訴我們 W2 航線他們是有在考量之內，所以在漲價過程裏面，我們鄉親的票是不漲的，這是第一點，第二個剛剛提到就是昨天發佈的票價分成淡、旺季，雖然票價漲到 10%，我們馬祖是九點多%。

曹副議長以標：

局長，我還是再次打斷你的回答部份，我問的票價合理性，國防部爲了國家的安全，增加航線的距離，這裏面相關附加在我們鄉親身上的經濟支出，你覺得合理嗎？我不是問說，讓你回答推到立法院，是立法院對中央的一些部會做出一些要求，本席在這邊提出來所謂票價合理性，很清楚的就是國防部爲了國家的需求，讓航線增長之後，國防部有沒有提出相關計劃，協助我們地方減輕這方面的負擔。

劉局長潤南：

我們已經在民航局辦的公聽會或是立法院辦的公聽會裏面，我們已經提出。

曹副議長以標：

那個我們不管，他公聽會與否，局長，你聽清楚，公聽會與否，立法院所有事情不關我們地方議會的狀況，完全兩碼事，我們議員在這邊要求國防部在這個部份能不能適切的提出一些相關的規劃，我們要去爭取補貼我們鄉親。

劉局長潤南：

民航局表示我們鄉親的票不會因爲這樣子漲價，所以目前還是維持現狀。

曹副議長以標：

所以你到現在爲止還沒有聽清楚我的說法，我是說不管民航局票價審議委員會或者說交通部對整個台灣的航線，他的票價分析出來的成本，然後是目前現在這種票價，跟那個都沒有關係，你聽清楚沒有，局長，跟那個都沒有關係，只是說我們現在 1 千 3 百多塊是政府補貼過之後打 7 折下來才是 1 千 3 百多塊，他本來的票價是多少？我們都不管他嘛！這個是政府另外補貼的部份，體恤我們離島鄉親的這些困擾。

劉局長潤南：

他在計算的同時也會考量這個部份。

曹副議長以標：

所以說計算的時候，是不是票價審議委員會我們都不管他，你這個打折下來是 1 千 3 百多塊，可是這 1 千 3 百多塊還有由我們鄉親，國防部應該在這 1 千 3 百多塊裏面檢討，他應該協助我們鄉親負擔這方面的問題，問題出在那裏，他的航線增長 35 海哩，這些票價審議委員會他不管你這些，立榮送去的票價，他審議過之後，覺得說，好，可以定案，可是國防部因爲靶區的問題，因爲國家安全考量，增加的這些航線的距離，讓我們鄉親多了負擔，我要講的是這些，局長，我不曉得你那個位子有回音，還是你耳朵也有問題了，我爲什麼嗓門這麼大，就是因爲我耳朵有問題。

劉局長潤南：

我們談的是同一件事情。

曹副議長以標：

我講的，你回答你的，什麼談同一件事情，爲什麼，你看這裏面我們民政局，國防部睦鄰工作經費的爭取，因爲打靶，因爲油庫，造成地方的污染，因爲打靶會造成我們鄉親生活上的困擾，補助我們地方一些經費，王局長也是擔任審議委員，他可以跟中央去爭取，跟國防部去爭取這些所謂的睦鄰經費，可是這個問題再拿回來講的話，打靶造成我們鄉親的困擾，民政局有去爭取所謂的睦鄰經費，回饋給地方，可是國防部爲了國家安全，犧牲我們鄉親的權益，在票價上面要我們鄉親去負擔這麼重的經濟支出，局長，你覺得合理嗎？

劉局長潤南：

民航局表示這個部份。

曹副議長以標：

你不要管民航局表示與否，我很清楚，我慢慢告訴你，不要管民航局表示的問題，現在本席在這邊講的就是說，像這些票價的合理性，這個是民航局票價審議委員會所達成一個目標、一個共識，可是我們鄉親爲了航線的增長，是不是很清楚的就可以告訴你，要不要去把我們鄉親做有感的事情，去爭取這些我們多的經濟負擔，局長，你願不願意去問一下，甚至你們再研議一下，這些航線航路的增長，造成我們鄉親的負擔，這個是票價審議委員會他不會去考慮的問題，你懂嗎？票價審議委員會他不會去考慮這些問題，是因爲立榮，民航局要求各航空公司把你們航線弄出來之後，票價送到交通部審議委員會一個一個的去審，他的合理性是票價審議委員會審出來的，可是這裏面的票價審議委員會審出來的，他沒有想到這一段所謂爲國家安全考量的時候，正常的航路，把這些多出來油料費用，換算過之後，附加在我們鄉親的身上，你現在聽清楚沒有。

劉局長潤南：

票價是否合理性這個部份如果有對段宜康委員提出。

曹副議長以標：

跟段宜康委員完全沒有關係，本席在 14 號的時候，就曾經要求你因爲國防安全的考量，所以說局長你叫我們鄉親如何能夠信賴你，叫我們縣長情何以堪。

劉局長潤南：

副議長希望說我們把他弄清楚，就說他在票價審議委員會裏面有沒有把 W2 這一個航線能夠納進去考量。

曹副議長以標：

不需要票價審議委員會，都不要去問，你現在很直接的回答本席，你願意去問一下國防部，你爲了國家安全考量，航線的增長，W8 直飛 103 海哩，W2 大航線 135 海哩，差了 32 海哩，這一些所附加的成本，附加在我們鄉親身上，你願不願意提出相關的規劃，回饋、補貼給我們地方鄉親，就是這麼簡單一件事。

劉局長潤南：

如果副議長需要我們去問國防部，會後我們再問一下國防部。

曹副議長以標：

你要提出相關的需求，我們鄉親的反應，不是你問一下就算了。

劉局長潤南：

把副議長的意見，我們會跟國防部表達。

曹副議長以標：

如果說在最短的時間，月底之前沒有任何反應的話，我希望說局長你應該請縣長帶你去交通部、國防部去要求，把這件事情予以述明，讓我們鄉親知道我們鄉親的權益，被國防部壓著走，他的

權益損失程度，現在要做的就是你要做有感的政策，我們民意代表在這邊提出來，你要去做，不是一味的一直幫他們在反駁。

劉局長潤南：

我們沒有反駁，我們把一個具體狀況跟副議長報告。

曹副議長以標：

所以說你這裏面有沒有讓鄉親感受到你在職務上扮演的角色，縣長會不會有加分的效果，一個是你，一個是工務局局長，讓我們鄉親真的很難給縣長掌聲，問題就出在你們二個身上。

劉局長潤南：

目前交通的改善其實像今年都很有長著的進步。

曹副議長以標：

交通改善長著進步，是你本身職責應該要做的，可是我們鄉親多支出的經濟負擔，我們民意代表在這邊要求過之後，你應該清楚的去討論，應該要去表達這方面的抗議，讓國防部很明確知道說，原來爲了國家安全，讓我們馬祖鄉親遭受到經濟的損失，你要去爭取回來，你懂嗎？

劉局長潤南：

我們已經表達過了。

曹副議長以標：

你已經表達過，是多久時間的事？

劉局長潤南：

在公聽會或是在其他場合，我們都有表達過。

曹副議長以標：

可是我們鄉親完全不知道啊！你表達過數據給我。

劉局長潤南：

現在就是跟副議長、跟鄉親報告，他是有考量。

曹副議長以標：

局長，因爲時間關係，真的再多的話都講不完，可是我們民意代表要求的你要聽下去，要如何協助我們鄉親解決困擾，好不好？

劉局長潤南：

一定會。

曹副議長以標：

這個議題我希望說這次的延燒，能夠讓局長你在你的職務上扮演的角色，替我們鄉親做有感的政策，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員繼續發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家早，針對今天第二天縣政總質詢，本席這邊提出來請教縣長的是有關這次縣府的組織修編，及事業單位的組織自治條例，我想經過在人事室工作報告的時候，經過 6 年 10 次的會議，終於底定最後縣務會議大概最近會送到議會來，我想經過這麼長的時間，大家都希望說這個組織的修編是不是能夠確實落實到適才適用，這個部份請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

組織修編是一件大事，之所以會拖這麼久，就是因為他跟每一個公務員的這些福利，跟權益習習相關，我想整個國家體制在變，我們依法必須完成變，雖然我們是所有縣市裏面最後一個，但是，還是要起步，還是要開始，所以特別我們在去年，我們請專門教行政法的紀教授，他協助我們一個局課室，每一個單位會去反彈。

李議員金梅：

確定每個單位都有反彈？

楊縣長綏生：

每個單位都去，根據他的專業做出一些建議，然後我們再根據他的建議跟我們的實際狀況，跟執政需求，做個通盤的定案，我想這裏面當然是因為必定是有一些局室他會動到，動到不代表他的權益會損失，基本上我們已經要求這些所有被動到的這些局課室主管，他不是透過其他管道去阻擾這個事情，而是他要去疏通，要怎麼樣子替他員工爭取最大的利益，把他所有員工利益都維持住，而且要協助政府把這件事情做的很順遂，讓連江縣以後我們所有公務人員能夠在他的職務上發揮最大的功能。

李議員金梅：

縣長你剛剛講的，也是我們民意代表對政府的要求，一個組織的調整，目的就是提升行政效率，這一點是我們願意看到的，我希望縣長在這一次組織修編，陳前縣長三年，你的任內三年，六年，這六年是一個多大的工程，機場都可以蓋好幾座，政府既然這麼用心，花這麼久時間，我真的不希望看到還有很多的聲音，基層還有很多聲音，給縣長的建議就是你除了保障現職人員的權益之外，我也建議縣長，其實我現在建議，不知道在你這裏面適才適所，我也希望在人事室工作報告我也說能夠注入一些活水，為什麼？一個課長待了一個位置八年、十年，真的是一灘死水，一個正式公務人員他底下都是約僱人員，那些基層約僱人員做的更慘，我真的希望如縣長這樣子所講的，每個機關、每個單位都有訪查過了，他們基本權益保障，適度的一些人事，真的可以做一些調動，我覺得縣長你有用人權，你要讓你的所有政策能夠順利推動，我希望送過來時候，不是一切照舊，真的能看到正如縣長講的這樣子，縣長，據你了解，裏面做最大變動是不是可以告訴我，譬如說舉個例子那一些做變動。

楊縣長綏生：

其實最大的變動應該是交通體系的，譬如說旅遊局跟交通局，因為我們想到交通跟旅遊其實是分不開的，所以基於一種事業的同義性，因為沒有交通就沒有旅遊，所以我們把事業最煩忙的這二個局室，我們做個變動，另外這個下面的所屬單位，譬如說公車處跟港務處因為這個因應我們中央例子，譬如說中央有航空城、航港公司，他只把管行政的，公務員權利的跟事務的這二個分開，只是為了將來他運作更順遂，這些單位是變動比較大的，另外譬如說馬報、酒廠，這些是因為他的員額在戰地政務時代，這些本來不是公務員的，但是他比照公務員，所以這些員額他要拿回來，拿回來以後，才能夠讓我們的組織更正常化，對於有一些他佔這個缺的員額，其實這些他本身不具有公務員任用資格，一直長期以來，用技工或者約僱人員，其實對他來講，他權益沒有損失，他的椅子從這邊搬到這邊，他的薪水我們可以保證一毛錢都不會少。

李議員金梅：

港務處處長他現在是處長，你這樣子做，他的職等？

楊縣長綏生：

他是九職等，因為公務員的部份他是受到充份保障的。

李議員金梅：

主管呢？

楊縣長綏生：

我想主管的任免這個是首長的權利，任何一個主管做的好的，我們一定給他鼓勵。

李議員金梅：

對，縣長你這樣說就對了，我覺得任何一個組織，今天做的好，就舉個例子來說，我們港務處譬如處長做的好，在這個調整適當，就是要讓這個調整看的出來好的人才放在好的地方，我是希望未來看到這樣子，這樣子是行政機關，剛剛我們縣長有講到的是，有一些事業單位，因為這次事業單位，你要把事業單位的公職人員拉回來，未來事業單位的空間更大，事業單位以專業，舉個例子來說，酒廠以專業，董事長今天你任命，你下面的經理、技術經理、廠長以專業人員，如果沒有辦法請到專業人員，由廠裏面資深員工，他經過裏面的熟，就是在裏面至少技術上非常成熟，由裏面內升，內升也很重要，可以鼓勵酒廠裏面，一個企業你只要很認真，你一樣可以做主管，我覺得我們未來在人事上都應該有這樣子考量。

楊縣長綏生：

特別是在酒廠這一塊，在我手上其實我們提拔了很多，包括以前從來沒有讓員工擔任董事，在我手上其實都大量在用。

李議員金梅：

所以縣長我希望未來除了在你行政單位，你的組織配合行政院人事整個作業以外，我覺得未來我們事業單位自己有權責的時候，這個部份我也希望未來真的是要專業以外，還要照顧自己裏面員工，讓他有升遷，他做的好就是給他位置，一個位置可以激勵整個一個人事。

楊縣長綏生：

另外李議員是不是跟你借個時間，因為跟媽祖娘娘有約，我想我的時間還是要還給你。

李議員金梅：

縣長，你不能還我時間，議長可以還我時間，我知道時間差不多，我還有時間，我後面再說，縣長你請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請李金梅議員繼續發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家好，針對今天縣政總質詢，剛剛特別提出跟縣長講的有關組織修編，除了行政單位的人事之外，我覺得事業單位的人事的專業，這個才是未來我覺得非常重要，尤其縣長如果說這次是配合行政院修編，未來我希望看到的我們自己在人事單位，不管在相關專業的人員主導之下，未來把幾個事業單位這些人事做一個前瞻性的一樣的組織整編，我希望未來在任何一個事業單位工作報告的時候，或者縣長施政報告的時候，在明年，這一年時間，我覺得應該要有一個前瞻性作為，看的出來這個部份，我想願意聽聽縣長未來在事業單位這樣子一個工作的用人，縣長的思考，主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

李議員金梅：

馬祖的事業單位，酒廠、自來水廠、報社。

楊縣長綏生：

雖然他是公營，他如果照公共體系，公務員這樣子，層層階制的方式，他在競爭的這種企業體系裏面，其實是很難有競爭力。

李議員金梅：

每個人都知道問題所在，可是大家都不願意面對，我想既然縣長針對你這個組織修編，在你任內三年，你勇敢推出去了，未來的事業單位我想在最後一年你有你的看法，事業單位未來怎麼樣跟行政體系做一個完整切割，公司就是公司，怎麼樣讓他有比較寬廣的空間去發揮，縣長？

楊縣長綏生：

其實是這樣子，我想我們透過組織修編最大的用意，其實是讓政企分離，也就是說我們政府是管公權力，但是企業的部份我們交給企業家，甚至於懂得企業經營的人，或者懂得管理的人。

李議員金梅：

對，本來應該是這樣子，縣長，你能夠說明一下，當然這是後面，如果縣長有機會，這是我大概明天會問你的問題，你今天可以幫我們人事的問題，就是事業單位，你想在這一年，你有沒有一些前瞻性作法，未來希望怎麼做？我舉個例子，馬祖酒廠是有賺錢，如縣長的一翻、二翻，可是所有人都覺得這一翻、二翻是不夠的，我覺得馬祖酒廠的潛力是可以發揮更多，是不是？

楊縣長綏生：

沒有錯，馬祖酒廠從7千萬到去年的1億8千萬，但是很可惜今年到目前為止大概是1億6千多萬，當然跟我們去年被砍掉2千4百多萬預算有沒有關係，我想應該是不無關係，但是總而言之，馬祖酒廠這個部份以前管理上面大概一直沒有辦法上軌道，我們非常感謝葉董事長他到任以後，最少讓管理這方面有進步跟穩定，另外一個馬祖因為我們的規模不是那麼大，應該有不同的操作策略，大家一直希望說用金門酒廠的模式來套在我們這邊，其實我們可以走自己的模式，有一些因地制宜的作法。

李議員金梅：

縣長你剛才講的是現況，我也沒說要求一定套金門的模式，那縣長說除了現況，不套金門模式，縣長有沒有另外想法？讓馬祖酒廠能夠突破，有沒有另外想法？未來還有一年時間，至少讓我們看看你是不是真的未來會變成5億、10億，在你突破之下？

楊縣長綏生：

目前我們的作業體系裏面，其實要讓酒廠成長，不是靠我努力就好，必須要靠我們所有工作同仁，還有議會也能夠密切配合，在這種前提之下，我們讓馬跑，讓馬吃草。

李議員金梅：

縣長，扯遠了，我是覺得未來我一直講，你希望明年開始，後年開始有一些新的計劃，上次我給縣長建議的，我們可以離島開發建設方案裏面，不是有很多基金嘛！政府出面去貸款，我們最近議員不是反應嘛！展示的空間那麼小，那個也是未來行銷方式，把展示空間移出去，移到大的地方，可以帶動周邊的一些相關產業，人家去看酒廠，周邊產業也可以帶動起來，儲酒的第二廠，新廠，你預定這樣有機會，國有財產局有一些馬祖未來講的無主土地這一段濾過去以後，未來如果有無主土地，然後跟國有財產局不惜去買啊！買了以後，二廠怎麼樣一個建造，未來總是有一個構想，這樣不要套金門模式，至少我們自己要有自己要做的方向，不要守在這個框框裏面，我覺得一個民選的縣長，應該有一些長遠的看法。

楊縣長綏生：

我有很多構想，但是構想跟落實之間。

李議員金梅：

有理想，你理想放在那邊，計劃放在那邊，總有人去催促讓你實現，你的理想不是靠你一個人實現，你的理想畫出來，我想你的團隊可以幫你去實現，所以說一個主政者你的看法要列出來，我想我們今天施政報告，我們也不要談，從很小事情談到很大，當然從小事情談完了，談到大事情，縣長，三年，第四年、第五年，我希望看到縣長未來也許有連任的機會，你未來可以趁著現在把你很多理想都可以講出來，是不是，不管下一任是誰當縣長，至少如果說楊縣長今天推出非常好的理想計劃，我想後面的人一樣會照你的計劃去執行走完，像以前劉縣長推出非常好的這些規劃，這些理想，一樣都一一實現，以前都說不可能的事情，都一樣能實現，只要好的東西，好的構想，我想都會、都可以實現，最主要讓鄉親要認同的，縣長你剛說好的構想，譬如說酒廠，你怎麼樣突破。

楊縣長綏生：

我想本身構想很多，但是構想跟落實之間其實是牽涉到一個非常複雜的機制，特別是現在這個多元民主的社會。

李議員金梅：

我講的這幾個瓶頸，你看能不能改善。

楊縣長綏生：

酒廠最主要以前是儲藏空間問題，這個空間其實陸陸續續在解決中，另外一個我想酒廠將來如果要走特色的話，應該跟地區的文創去結合，讓他更有看頭，然後更有賣相，雖然這個東西少，但是精緻，把一些複加價值增加以後，走不一樣的路線，我想這個是酒廠可以努力的。

李議員金梅：

對啊！這也是縣長的構想，這也是非常好的想法，至少他的營業額提高，帶動相關的產業做起來，不是單一是酒。

楊縣長綏生：

所以我們在這次酒廠的管理機關，他的上面我們是把他規劃到產業發展處，以前只是管理財產這樣一個方式，但是現在我們是希望說把酒廠看成一個產業，讓他有很大的發展空間，這樣子的話，我想對酒廠來講，將來應該他可以扮演更積極、更大的角色。

李議員金梅：

我們希望，我們樂見，也希望說我們馬祖唯一的事業單位有收入的，有盈餘的事業單位，能夠真的發揮他應有的，能夠有更大的這些經濟，讓我們的財政才會更通融，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、局課室主管、本會同仁大家好，本席第一個問題針對人口增加的部份，從去年博弈條款過了之後，到今年這個部份已經增加將近 2 千人，對整個馬祖、整個社會所造成影響，我想不得不在這邊重視，之前也有一些議員談過，但是我今天必須要在這邊更清楚的去做這方面的探討，人口這個增加，如果真實的居住在馬祖，我想大家都是歡迎的，可以增加馬祖的人口數，增加馬祖在地經濟規模，但是目前增加的部份，我相信 80% 以上平常沒有居住在馬祖的，就是所謂的虛設戶籍，這個問題當然大部份應該是博弈公投之後所產生的，因為有所謂的每個月

領多少錢效應，所以才有人在台灣或在媒體上面去吆喝，讓一些跟馬祖沒有淵源，甚至沒有來過馬祖的一些人，把戶籍遷到馬祖來，這個部份也會造成未來我們更大的一些其他的社會問題，尤其是明年的五合一選舉，這個選舉會造成整個選舉的過止化，我想這不是大家所樂見的，我想縣政府這邊必須要面對這問題，因為對於未來整個馬祖發展，是很重要的，希望這個部份能夠提出來探討，這麼長的時間來，縣政府當然也有一些動作，我希望說這個動作是不是有確實落實，請主席裁示，請警察局局長，因為戶籍的查察第一線就是我們的警察局各派出所管區，目前我們查察的情況怎麼樣，請主席裁示，請警察局局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請警察局局長答覆。

楊局長春鈞：

針對這個問題警察局的作法，我有二點說明，第一點警察局是依據戶籍聯繫辦法，在警察家戶訪查勤務裏面協助戶政事務所依據法令的規定來做動態復查，也就是說戶政事務所新遷入戶口進來之後會通知我們警察單位，我們警察局派出所根據新遷入戶口，按照我們的家戶訪查裏面去協助做動態復查，以訪查三次未遇新遷人口，然後就依規定來撤居通報單，通報該管戶政事務所，並由該管戶政事務所來認定他是不是虛報遷入戶口，這是第一個說明，第二點目前的執行情形狀況也做一個回報，從 101 年 1 月到 102 年 9 月 30 日這一段時間為止，目前我們通報件數，南竿警察所裏面遷入的有 1460 名，通報的有 427 件，就是未遇人口，北竿警察所裏面遷入的有 421 人通報的有 26 件，莒光警察所遷入的有 353 人通報的 58 件，東引警察所遷入的有 135 人通報的 14 件，這是目前警察局的作法，謝謝！

曹議員爾章：

這個資料會後能夠給本席，局長說南竿的部份有 1460 名通報的有 427 件，跟我認知其實有很大落差，這個落差在那裏，我們的議員同仁在談，我們整個派出所每一個人去查的都不一樣，每一個地方的管區也都不一樣，他查的認真度跟積極度也不一樣，所以才有一些議員認為說是不是有針對特定人在查，或者有些特定的人不查，有沒有這樣狀況發生。

楊局長春鈞：

在詳細的部份，所謂的動態復查裏面，在家戶訪查裏面，第一次去查訪未遇，我們就可以做第二次約定訪查，告訴這個戶長或者住戶，我下次要再來查訪這個人，約定好，我下個禮拜幾約定了，下個禮拜幾他沒有來，那就是查訪未遇，如果他有出現，那就叫有遇，有遇的話就不能通報，目前有關這方面規定就是這樣，我們是按照這個方式來做，這是第一部份，以目前來講，按照這樣做查訪未遇的，上次我們通報給戶政事務所，至於是不是有個人執法的標準不一，如果有個案現象，我們希望議員能夠提供給我們，我們來做查除。

曹議員爾章：

希望這個部份局長這邊還是要要求你們各個管區，能夠對這方面要確實查察。

楊局長春鈞：

我們依據規定來要求，局長，謝謝，請坐，同樣問題我請教一下民政局局長，我想警察查察部份，把通報東西送到戶政事務所，戶政事務所這個部份他有在做這樣催遷的動作嗎？請主席裁示，請局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請民政局王局長答覆。

王局長詩乾：

主席，謝謝曹議員指教，這個在工作會報裏面也對這個部份有很詳細的琢磨，我們戶政事務所是按照戶籍法的規定，剛才我們警察局局長所提的，我們會把戶口遷出來這個狀況會知會給各派出所的警員去做定期的查訪，如果發現有二種現象，一個就是自始至終不存在的戶口，也就是你所提的幽靈，有第三者替他把戶口遷入某一戶，但是這個人他沒有親自來，一個月以後，他根本就沒有出現過，我們給他一個禮拜的時間，再不行的話，我們已經查訪未遇的話，逕行催遷，如果是當事人他自己遷戶口來的話，我們要等三個月以後，你都沒有居住事實，以戶籍法的規定，我們給予通知對方的戶政事務所這個人到那裏去了，依照相關規定來辦理，大概情形是這樣子。

曹議員爾章：

這個居住的事實，如果依照剛才所說的那種查察方式，他只要有一次員警有遇到，他就不算，不會通報了，如果那天剛好在那邊，然後之後就沒有在了，算不算有居住事實？

王局長詩乾：

有，我們沒有權利要求他居住在那裏，譬如說我設籍在南竿鄉某一個村落，比如介壽村，只要人有出現，你管不了我居住在那裏，因為我們沒有像司法警察的身份說可以對你監控，有法律事實才能做那種行為，我們沒有執法警察的身份，只能依據戶籍法的規定，時間一到，我該怎麼辦就怎麼辦。

曹議員爾章：

局長，依照過去的經驗，如果反應到選舉的上面，這是不行。

王局長詩乾：

我了解，因為我們也是過來人。

曹議員爾章：

這個是沒有居住事實，在法院的認定上面，這是沒有居住事實的，你剛講認定他有居住事實，是錯誤的，因為他沒有居住一定的時間，是不行的。

王局長詩乾：

因為在三個月之內，他只要出現一到二次。

曹議員爾章：

為什麼我們民眾認知跟法院認知會有一定落差存在也是這個原因。

王局長詩乾：

我了解，因為這個是不公平現象，所以說這個部份我們也經過我們這次由縣長親自主持召集有關遷進虛報戶口情形的狀況，我們開過專案會議，也邀集地檢署的檢察長親自給我們指導，原則上來講，我只能講如果地檢署對這個部份如果他能夠多加以注重的話，戶籍人口他為了投票回來的話，他可能就要考慮了，這個部份來講的話，司法單位來講的話，戶籍單位或警察單位只能就相關規定辦理，怎麼樣後續的你是不是認定，是不是有真正有投票行為等等的話，我老實講不是我們這種行政機關能力所能及。

曹議員爾章：

局長，請坐。同樣問題請教縣長，因為這個部份牽扯到社會公平正義問題，也涉及到未來我們整個馬祖政治上面的好壞，我們這個年齡層大概過了以後，後面的年輕人如果繼續用這樣的方式選舉，我想這個問題是非常大的，如果有意願出來服務的年輕人，他是沒有能力出來選舉，未來畢竟是花大錢選舉，對這個社會整個好壞真的是有很大影響，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員指教，幽靈人口的確對我們未來的選舉造成不確定因素，我想基於公平跟合法來講，就剛才二位局長所答覆的，其實我是希望說我們所有作為不能夠逾越法令，但是這裏面是認定什麼樣子是幽靈人口，其實我想法令上面他採取是不是這樣寬鬆，還是我們把他解釋寬鬆了，就這個面向我們將來可以在邀集相關單位，我們跟檢察長去請教，甚至於說我們也希望說是不是議員同仁一起可以到地檢署要求檢察長對幽靈人口認定，可以做出符合多數事實或者多數鄉親的一般認定原則，因為理由很簡單，從我的認定，你不住在這邊就是幽靈人口，但是這裏面又牽涉到老幽靈、新幽靈，老幽靈是他不住在這邊，但是他原始是馬祖人，他有房子在這邊，房子不能住了，他來，他還是住飯店，那跟新幽靈有什麼不一樣，所以這個部份就是說我想可能大家如果能夠接受的話，譬如說以去年7月7日之後遷入人口，我們針對這個方面，第一個是加緊查察，第二個我們對幽靈人口重新定義，這個定義要符合一般的大家認知標準，而不是說為幽靈人口去開一扇窗，讓他有機可趁，我想這個是我們持續可以努力的。

曹議員爾章：

我也認為要有一個明確的標準在裏面，大家有一個遵從的方向，不要造成說最後戶政事務所投票單發了，法院傳單也發了，傳票也發了，這個部份其實是很嚴重的問題，很多遷進來戶籍的人，不一定對馬祖了解，尤其這一波遷進來2千人，大部份我想對馬祖是毫無所悉的，也不了解馬祖這個現實的狀況怎麼樣，他可能被這個博弈未來的回饋金所誘惑來的，但是這個部份我們必須很明確的告訴他，那些行為是不能做的，尤其投票行為如果你真的沒有住在這邊，你不能做投票行為，不要讓別人不明確東西，往往都會造成一些後面很難彌補的錯誤，很難彌補問題存在，我希望剛才縣長講的部份，希望多跟地檢署這邊或者法院這邊甚至調查站這邊做一個溝通，什麼樣的標準，什麼樣一個條件，未來五合一選舉，你是可以投票的，或者你是什麼狀況不能投票的，這個很明確，要通知大家，把這訊息通知到每一個，甚至未來戶政事務所都應該要這些說明放在那邊，你遷進來的人，我們給他一張說明，你今天遷進來沒有關係，可能派去所去查的時候查到你，但是就是沒有住在這邊，你就不能投票，這個要很明確，我想大家心裏就有一把尺，自己決定這件事情，不要到時候再來扯說為什麼都不知道，為什麼你們投票通知單發給我，現在投票你又來起訴我，到時候引起這些很多的紛爭，也不需要，事先的防範比事後這些在處理更重要，好不好，另外本席在財政局工作報告提到，今年到目前經費的執行率很低，是不是代表我們整個行政部門工作效率低落，縣長有沒有注意到這個狀況。

楊縣長綏生：

其實我最近的資料，大概離島建設基金的部份，這個資料沒有錯，同仁傳給我的簡訊，是所有縣市裏面執行率最好的，執行率到第三級執行率，最主要執行率是像台馬輪以前保留的款，我們開始重新動用以後，因為這個金額都很大，他必須一期一期，工程到了一個地步，錢領走了，才能夠算進去，因為這樣子關係，他看起來讓工作進度執行率比較差，其實是工作跟預算的執行這裏面有個落差而已。

曹議員爾章：

縣長你可能講到一部份，我講的是一般重大的基礎建設上面，工務局工作報告有提出來，因為縣長不在，我再提一次，我們福澳碼頭目前進度落後9%多，這個問題是非常嚴重的，這個案子已經十幾年了，還能夠落後這麼多，我不知道縣長在這方面你知道多少？

楊縣長綏生：

我大概了解，最主要因為當初工程施工單位跟他下游廠商之間有一些沒有釐清的，現在他跟下游

廠商已經解約，解約以後，承包商自己開始從台灣調車進來，最主要後面地方是竣生部份，其他的部份大概進度都趕上了，這裏面我們也有一些工程是超前的，比如說航運大樓。

曹議員爾章：

不同廠商，不能放在一起談，尤其福澳碼頭這部份，關係我們未來整個後續發展，因為福澳碼頭發展，本席一直很關心，尤其是海埔新生地這部份，將來做什麼用途，縣政府也編了很多的經費，準備編 5 百萬的經費去做評估，本席一直希望說這個評估報告，當然縣政府是用開放的態度，我覺得縣長這邊應該還是要有一些明確，比較有構想的方向去走。

楊縣長綏生：

最主要我想馬祖將來最主要要走還是觀光，所以我們那個方向我們是覺得跟觀光或者旅遊設施有關係的，這個是做為我們規劃方向，另外剛才講到 5 百萬的部份，就是我們 BOT 是編在原先的碼頭設施裏面，另外一個就是我們用到這些錢的時候，其實他是財政部他採取獎勵，案子過了以後，他就補助給你，是因為這樣子關係，我們除了福澳碼頭以外，同時我們也對白沙碼頭，甚至於說猛澳碼頭，將來可能因為碼頭建設以後所延伸出來的這些土地開發問題，做一併考量。

曹議員爾章：

這個部份真的要儘快，我等了很久，之前也建議縣長一些其他的方向，譬如酒廠的問題，新廠是不是可以設在那個地方，我也希望說這個真的也要做一些評估。

楊縣長綏生：

之前曾經考量過，後來我們經過重新評估以後，認為說那個地方還是讓他的附加價值更高一點，朝著旅遊設施或者是說飯店，譬如星級飯店這樣子對整體地方利益，整體地方發展，他的正面效益會比較大。

曹議員爾章：

如果是有這樣方向，當然本席也沒有什麼意見，但是作業上面其實慢很多，我們現在這塊土地他的使用分區是什麼，還沒訂嗎？如果要做為旅館用地，做為其他用途要什麼？

楊縣長綏生：

基本上他是屬於港灣，港灣的區域，然後我們都市計畫，事實上已經跟著公告，國內商港用地的時候，我們一起公告了，所劃的國內商港，商港的部份，其實他跟一般的都市計畫法規，相對是等於比較寬鬆，比較接近商業用途這樣子。

曹議員爾章：

另外有一個重點，今年以來，很明顯看到整個碼頭面，雖然說加高之後，還是高度不夠，海平面上升的速度非常快，我們國內商港這個部份我們新生地的高是多少，有沒有因應未來整個海平面上升做一些因應，到時候真的是沒有因應的話，你一些設施做上去之後，沒有 20 年、30 年以上的評估，我想做上去之後，可能後續的問題更大。

楊縣長綏生：

通常碼頭設施他這種評估大概都超越 50 年、100 年甚至 200 年，但是像那種爆潮的時候，因為如果說針對爆潮來設計的話，所有非常第一個不好用，第二個可能他成本會增加很多，要有一些預防爆潮的這些設施或者概念在裏面，但是應該是這樣講，不是用爆潮做為設計的標準，而是說要考慮到爆潮的因素。

曹議員爾章：

是沒錯，當然設計上面我們碼頭可能使用年限都是 50 年、70 年以上，但是目前這個速度來看，我想福澳碼頭，福澳漁港，尤其漁港這部份，其實沒有做幾年，不用爆潮就已經淹沒了，這個部

份其實是我們現在必須要認定的，因為過去的經驗值，不一定能夠當做未來的經驗值來使用，所以我們現在是說未來因應整個溫室效應的情況的話，你用過去的經驗值能不能評估到未來的他上升的速度，如果不能够評估這部份，將來可能 10 年或 20 年後，海平面上升的速度可能一些設施會不用爆潮就淹蓋過去。

楊縣長綏生：

前天我們環保局在介壽堂所舉辦的環境教育議題裏面，我們一個專家就講到大概有一部電影，就是+2 度 C，這是一個關鍵，將來如果說整個地球大環境的改變，造成碳排放量增加，然後氣候暖化，只要超出這個極限以後，可能 2050 年就是整個大災難就會來臨，所以為什麼說所有的我們這些設施，如果按照以往的經驗，其實是不夠的，特別是要把將來這些氣候暖化造成海平面上升以後這些因素要一起考慮進去，針對漁港碼頭的部份，因為已經完成了，我們也從這裏面發現就是說把加高他不是唯一的方法，必須容忍某些越潮，但是在平常用的時候，怎麼樣維護他的安全，或者是說避免爆潮的時候那一些作為，可能將來是我們這方面要強化的，也是我們所有公共設施，特別是鄰海的這些公共設施所需要考量到的。

曹議員爾章：

現在已經做了，我是覺得這個部份我們看怎麼改善，必須要做的部份，可能未來要興建的部份，事先的因應，不要事後再去做改善，只會增加成本上面的支出，在政府部門能夠在做各方面建設的時候，尤其在海岸線做建設時候，能夠注意到這個區塊，謝謝縣長，縣長請坐。還有一點時間，請教一下工務局局長，本席上一個會期提出都市更新這個部份，我希望說能夠協助我們有意願的民眾能夠讓他們老房子能夠整修，讓他們整體整修，不管違建的問題解決跟市容的解決，有一定正面的效益，目前工作進行到什麼樣程度，請主席裁示，請工務局局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

有關於都更這個部份，我幾乎每個禮拜我都有跟當事人聯絡電話，我現在也知道說他們已經找了建築師，因為我們馬祖地區他沒有畫入更新的地區，並不表示說沒有畫入不能做，他們現在已經進行到找建築師，還是顧問公司，我不大記得，他們做了這個動作，那我也跟他講說，你們在執行當中有任何問題的話，你隨時可以電話給工務局這邊，我們隨時再聯絡。

曹議員爾章：

本席曾經要求你們都市建管課這個部門必須要有一個專門的人負責做這邊聯繫，有沒有這樣子？有沒有派一個人負責跟他們直接聯繫做溝通？

陳局長金寶：

有直接聯繫，不只他直接聯繫，而且我主動都有跟當事人，幾乎每個禮拜我都有跟他通電話。

曹議員爾章：

我希望說這個部份能夠促成，他們既然有這個意願，民眾有這個意願，政府部門責無旁貸，必須要盡全力協助他們，不管在法令上面，任何行政協助上面，都需要政府部門的協助，尤其建管部份，大家其實對這個部份大家都頭大，也不是很熟悉，好不好？

陳局長金寶：

好。

曹議員爾章：

另外針對其他有可能的地方，我希望局長也要做個評估，一些老舊社區或者一些有意願的，可能

一個案子推出來之後，可能就可以影響到其他的民眾，其他的區域，其他區塊他們也有意願的，好不好，局長，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，下午議程是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、祕書長、縣府各科室主管及本會各位同仁大家午安，本席這邊想請教一下警察局局長，目前連江縣警察局是全國唯一沒有分局的，但設有警察所的警察機關，請問警察所的位階是否與分局相同，請主席裁示，由警察局局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請警察局楊局長答覆。

楊局長春鈞：

謝謝議員指教，連江縣警察局底下設有四個警察所，這個警察所是台灣獨一的唯有的單位，全台灣都沒有警察所，只有我們目前連江縣有，所長編階是二線三的，因為分別在各島都獨立作戰，他是一個機關。

曹議員丞君：

我的意思是說這些警察所是否適同台灣的分局，是不是？

楊局長春鈞：

比照，他是獨立可以行文的機關。

曹議員丞君：

可以嘛！那本席再請問一下局長，目前南竿、北竿、莒光、東引的所長以及東莒派出所的主管，這些主管現在都擔任多久？

楊局長春鈞：

據我所了解，四大所所長都是在去年 8 月 15 日有做過一次調動，所以他們到任大概都還不到 3 年，東莒他是一個巡佐兼所長，東莒派出所跟我們南竿的西區派出所他是屬於警察所派出的單位，基本上他的所長我都是派巡佐以上的幹部來兼任，他是屬於兼任性質。

曹議員丞君：

他是屬於兼任性質，據本席了解東莒這個主管，就是你剛才說的巡佐。

楊局長春鈞：

巡佐兼所長。

曹議員丞君：

如果依你們警察升遷辦法規定，這個主管他是否有領主管加級。

楊局長春鈞：

當然有領主管加級。

曹議員丞君：

如果是以警察局升遷的辦法規定，第 15 條規定是不是滿 3 年之後就要調動。

楊局長春鈞：

按照警察人員升遷辦法第 15 條第 1 項警察機關、警察大學主管職務及有管轄區域人員在同一單位（管轄區）之任期為三年，期滿得連任一次。第二項他是前項人員因業務需要或考核成績欠佳

者，得隨時遷調。東莒派出所林先生他 96 年 3 月擔任到現在大概也超過 6 年，但是就我個人的考核，林先生他本身在東莒派出所非常的積極。

曹議員丞君：

本席現在不是在講這個，本席在講你們這個制度，在講警察所這個制度，在你們警察升遷的辦法是有規定，你可以連任一年，連任一次，那就是 6 年，就本席了解他不只 6 年，應該有快 9 年了，是不是，那就本席了解東莒這個派出所，他目前有二位巡佐，一個是代理所長，對不對？

楊局長春鈞：

兼任所長。

曹議員丞君：

對，兼任所長，他有領主管加級，我們地區的巡佐也很多，為什麼沒有用輪的，為什麼只有他可以領這個主管加級，其他的巡佐也很優秀。

楊局長春鈞：

這個我特別跟議員報告一下，派出所所長，像東莒一個所長，他主管一個東莒島，不是說隨便一個巡佐就可以擔任。

曹議員丞君：

他是兼職，他既然是兼的，可是他也有領兼職費，他有主管的是沒錯，他等於也是一個所長了，他如果不是，沒有領這個主管的費用。

楊局長春鈞：

我還是特別跟你報告一下，擔任主管不是任何人都可以當的。

曹議員丞君：

對啊！我當然知道。

楊局長春鈞：

每個主管要有具備整團的領導統一能力。

曹議員丞君：

是沒錯。

楊局長春鈞：

他能夠任勞任怨，然後要能夠處理各方面的事情，尤其是一個獨立作戰的島，他包括刑事、包括督察，包括任何一方面業務，他都要能夠深入掌控。

曹議員丞君：

是，沒錯，局長我覺得滾石不生苔，一個主管在這個位子久了，是不是，應該說我的意思說現在我們南竿鄉，我們連江縣也很多巡佐都很優秀啊！那這個佔了這麼久，不是讓其他更優秀的所長來替我們各鄉的鄉親來服務，是不是？

楊局長春鈞：

那個警察主管任命權當然在我警察局長，我來考核，我當然要看一個能夠讓我絕對有信任，他能夠勝任的，根據我所知道林生先本身在處理各方面的事情，是有為有所，如果他有任何能力不足狀況。

曹議員丞君：

我今天的意思想不是說這個所長他不好，我的意思是說現在四鄉五島都有所長，你也可以讓四個鄉的所長調動一下，是不是，還有那些巡佐，就本席知道我們南竿鄉，我們的南竿所他沒有巡佐喔！對不對，東莒這邊有二個巡佐，那你可以調動一個巡佐來我們南竿鄉的所嘛！然後再派一個員警

下去，你們這樣子的編制是不是才會比較健全。

楊局長春鈞：

人事規定是這樣，但是一個原則那是有例外，類似這個狀況全島都一樣，都是授權警察局局長你自己去考核，你負全責。

曹議員丞君：

任用權在你，我是說滾石不生苔，對不對，當然一個主管八、九年了，會不會太久了，然後領了主管加級，其他的巡佐他也可以來這邊，也可以到東莒，也可以代理這個。

楊局長春鈞：

問題其他所長的考核，他沒有這個能力可以勝任，再來一個這個升遷的規定。

曹議員丞君：

目前我們連江縣所有的巡佐，在你的認知或是認為目前都沒有。

楊局長春鈞：

到目前為止沒有任何一個比他適合，一般這個規定都是針對複雜繁重地區，基本上我們這裏還算單純，單純的狀況就不會硬性去規定這一個作法，當年我接任萬華分局第一個禮拜，大安分局出事連分局長都下台，我當天晚上一個禮拜之內就在考慮要不要換這些副所長、所長，我第五天決定，不換的話，一個禮拜之後就沒有辦法換，所以整個所的副所長、所長全部都換掉，局長還支持我，這樣處理下來之後，整個萬華三年平均無事，這是我果決的一個地方，並不是說我們不按照規定來，事實上我們要全盤的狀況，掌握整個治安情形，要找一個單位的主管也不是那麼容易，事實上整個警察局裏面巡佐那麼多個，他有沒有這個經驗，有沒有這個處理能力。

曹議員丞君：

是沒有錯，局長，像你們局長、副局長為什麼你們的升遷辦法或者是什麼，你們都有規定說你一個局長或許你到連江縣任期可能只有二年，二年以後你一定要調動，為什麼有這個規定呢？對不對，我覺得所長也是一樣，我們也可以四鄉五島讓這些優秀的所長，譬如莒光的到我們南竿，我們南竿的到北竿，北竿的到東引，可以這樣子輪，對不對，不是說沒有適合的人選，我覺得這些警察都很優秀，不是你局長講的說，你目前只認為說這個巡佐比較適合，其他的巡佐不適合，本席是這樣認為。

楊局長春鈞：

謝謝議員的指教。

曹議員丞君：

我在這邊只是建議，本席再請問一下局長，今年 9 月 16 日清水村的農會提款機遭人家損毀，這個案子目前破了嗎？

楊局長春鈞：

這個案子到目前為止還沒有破。

曹議員丞君：

是什麼原因沒有破？就本席了解馬報也有登說那個監視錄影帶他有照到嫌疑犯，為什麼沒有破？

楊局長春鈞：

能不能容許給我多一點時間針對這個案子做說明？

曹議員丞君：

可以啊！

楊局長春鈞：

謝謝！這個案子的案情，我想大家都知道，我就不必再追訴了，直接介入案情，我有三點說明，這個案子如眾周知，現場我們有找到一個鏡頭，這個鏡頭涉嫌人他是用漁網罩著頭，頭部的部份並沒有看的很清楚，只能從外型去看他，案子發生之後，成立一個 0916 專案，就開始展開積極偵查，地攤式清查，就我的經驗，如果這個人是本地人的話，我相信經過我們地攤式清查很快就可以指認出來，事實上我們有找個幾個涉嫌的疑式涉嫌人，案子也積極深入調查了解，但是從旁的跡績顯示，或者不在場証明都排除他們涉案的可能性，在本地人經過長時間，一個多月下來積極偵查，並沒有呈現出一個有跡績事証可以証明他是犯罪者狀況之下，我們就朝向可能是外地人來犯罪，第二點說明就是我們展開積極地攤式大概已經翻過三次了，我們清查過八個工地，八個工班，大概一百多個外地來的工人，那也清查過所有的這些包括漁工，包括國民役這些人，大概加起來林林總總，整個該清查過的大概有三百人左右，那三百人清查到目前為止，沒有一個人就疑似這個涉嫌犯案的狀態，目前當然還沒有破案，第三點特別提出來，如果這個人是外地的犯案，如果是外地人來作案，馬上離開現場的話，很有可能這個案子變成死案，也就是說這個案子恐怕，他如果不再進來，不再作案的話，沒有在現場出現，讓我們破跡案的話，可能這個案子就變成死案，由這個地方我來提出最後一個呼籲，也就是我經常在各個場合裏面在預防犯罪宣導或警察局或跟長官報告的時候，也就是說隨著國際腳步愈來愈擴充，入境外來的不管是旅客，不管是遊客，不管是工地的人，不管是各方面林林總總的外來人口愈來愈多，這些人中間只要有一個人有心想作案，事先安排好，出境的船班期，如果有心要作案的話，嚴格上來跟各位報告，連江地區本身的居民對於預防犯罪的警覺，事實上是非常薄弱的，所以我在這裏特別提出呼籲，利用議會也利用各位議員、各位長官，我們回家的時候，請大家告訴大家，告訴所有的親朋好友，提高一分警覺就減少一份被害的機會，你只要沒有這個警覺性，你就隨時隨著將來進入本轄裏面的外來的人愈多，隨時有可能成為被害的對象，這一點是我對這個案子一個說明，這個案子還是積極在偵辦，如果這個人有在進來作案一次，可能就被我們掌握到，就有可能破案，換句話說，如果他不再進來了，這個案子恐怕就會頭痛一點。

曹議員丞君：

局長，你剛才講的很多，你說清查了將近三百多個，我不是警察，可是我剛聽你這樣講，我覺得說當天是 9 月 16 日發生這個案子，而且監視器也有照到這個嫌疑犯，那你說你在地攤式的搜索，也沒有搜索到，我們這邊屬於海島，至少我們出去或是進來，16 號發生的，你可以去機場或是台馬輪，他出去你可以找的到跟他身形一樣的，一定可以找的到，怎麼可能找不到呢？我就覺得很奇怪，9 月 16 日發生的，17 號你去調機場的監視器，有沒有跟這個個子一樣的，你就很好查了嘛！

楊局長春鈞：

有疑似對象，我們所有都調了。

曹議員丞君：

9 月 16 日發生提款機被人家遭竊的案子，你 17 日的時候，你有去機場或者是台馬輪坐船，你有去調這些監視器嗎？

楊局長春鈞：

有疑似對象，我們都調到清查過，而且調過他的通聯。

曹議員丞君：

因為你說在我們這邊地攤式的搜索，這個人不可能跑掉，除非他游泳回去，對不對，如果說他犯案之後，馬上離開我們馬祖，機場或者是我們坐台馬輪這邊一定也有他的出入境的身影，對不對？

楊局長春鈞：

有關偵查的技巧，我們全部都用了，該有的偵查的技巧。

曹議員丞君：

本席針對的是說在你針對機場跟台馬輪這邊，你們有沒有去調這邊的監視器？

楊局長春鈞：

都調過。

曹議員丞君：

都調過，沒有，那表示說這個犯案人還是在我們馬祖。

楊局長春鈞：

但是我跟你報告，就是說你雖然是有那個鏡頭，但是那個鏡頭並不是說可以看的出來張三就是張三、李四就是李四。

曹議員丞君：

是沒有錯，譬如他身高 150 公分，當然朝著 150 公分來鎖定，對不對？局長你這樣講，我覺得是說可能真的你們很沒有認真在查這個案子，就本席了解，從以前到現在我們馬祖是沒有人去搶這個提款機案子。

楊局長春鈞：

對不起，我在這裏說明一下，這個案子事實上也是跟預防犯罪的警覺性有關，因為這個案子實際上涉嫌人打算要從大門進去，大門鎖著，左邊的一排牆壁有三扇的窗戶，前面二扇是鎖的，第三扇是沒有鎖的，所以他很容易就打開進去了，還好提款機他是蠻堅固的，他雖然拿椅子要敲，敲不破，拿不到任何狀況之下，只好悻悻然離開現場。

曹議員丞君：

我覺得說這個是一個指標性的案件，現在這個案子沒有破，這個嫌犯他也會注意，你這個案子沒有破，我下一個目標，我或許是台灣銀行，或者是郵局，或者我們現在農會，因為你們沒有破案，你都照到我了，你還沒有破案，對不對，我覺得這是一個指標性的案件，你們真的要用心。

楊局長春鈞：

謝謝議員的指教跟重視，我們很用心，我們也積極在做。

曹議員丞君：

我請問局長，這個案子什麼時候可以破？

楊局長春鈞：

我們盡量破，我們有把握破，但是什麼時候我沒有辦法告訴你。

曹議員丞君：

對啊！都是盡量跟我們盡量去破，本席再請教一下局長，從你上任到現在有多久？到馬祖？

楊局長春鈞：

差不多 11 個月多一點。

曹議員丞君：

11 個月，之前的案子就列管的案子，列管的，你這 11 個月後續有沒有再偵破的。

楊局長春鈞：

我這次的資料是我們同期的案子，就是這一期跟上一期我們有 5 個案子沒破，5 個案子沒破，裏面有一個毀損案，二個詐欺案，一個竊盜未遂，一個竊盜案。

曹議員丞君：

我知道你的工作報告裏面有寫，都是寫發生數，破數，這是今年跟去年，你都是比較。

楊局長春鈞：

同一期。

曹議員丞君：

同一期，那我知道，本席針對列管的，你之前沒有破的，列管也列管好幾年了，在你上任這 11 個月，你有沒有這些列管的案子，有沒有再破過，譬如 10 件你有沒有再破呢？就是你剛剛講的這個案子。

楊局長春鈞：

會後我跟你提出來，雖然我這一期跟上一期同期比較有 5 件未破，其中含有清水這個案子，另外有一個毀損案，二個詐欺案，一個竊盜案，那二個詐欺案可以破，那不是困難。

曹議員丞君：

局長你來這邊快一年多了，對不對？

楊局長春鈞：

還不到。

曹議員丞君：

在這些列管的案件，都是我們鄉親的，11 個月了，在你的任內之前的列管案子，你都沒有破嘛！

楊局長春鈞：

詳細數字我沒有辦法告訴你。

曹議員丞君：

那你列管的案子，在你 11 個月裏面有沒有破過？

楊局長春鈞：

絕對有，因為我跟你報告，事實上我的破獲率比去年提高，發生也減少。

曹議員丞君：

我知道，這個裏面都有寫，我知道發生數跟破獲數，102 年 4 月 10 日跟 101 年 4 月 10 日來相比，這個我都知道，我們鄉親列管的案件，你們都有在做嗎？你們都有持續在偵查或追蹤嗎？

楊局長春鈞：

所有的案子，我們只要有新事証，我們馬上會積極介入調查。

曹議員丞君：

當然有新事証，你們才能偵查，可是這些案子放在那邊，你們沒有去查的話，怎麼會有新事証呢？譬如說之前列管的案子，有二十件好了，你們都沒有去開會，都沒有去查，二十件就是放在抽屜裏面睡著了，我們鄉親的權益也沒有了，是不是？

楊局長春鈞：

我們警察局會重視這個問題，不會說完全不管。

曹議員丞君：

每一個單位都是很重視議員所問的問題，只是說我們需要的是結果，這些列管的案件，到底有沒有破，這是重點，每個都很重視啊！我們鄉親要的是，我的案件你到底給我破了沒有，是不是，我希望局長在這個方面你們真的要再加強，尤其是列管的案子，不要說現在發生以後就列管在那邊，也沒有去查。

楊局長春鈞：

所謂的列管就是未破的案子，其實目前所有未破的案子都列管，是我們自己在列管。

曹議員丞君：

你們開會應該都有。

楊局長春鈞：

只能這樣跟議員報告，我到任之後，我所清查所破的案子，當然目前的刑案就我看來發生減少，破獲是增加，過去列管的案子有一些必須要，因為類似詐欺案從外境移入的案子，必須要到台灣去做筆錄，這個時間會拉的比較長，類似這種案子我簽了不少案，但是詳細數字沒有辦法統計跟你報告。

曹議員丞君：

沒關係，局長，我是希望說在這些列管的案子，你們不要說列管之後就不了了之了，石沉大海。

楊局長春鈞：

不會有那個現象。

曹議員丞君：

我覺得連江縣這些列管的案子，過了就過了，你們也不會再去查，這些為什麼沒有破，都不管了嘛！很多鄉親都是這樣質疑，我們的案子為什麼一年、二年、三年就沒了。

楊局長春鈞：

如果有新的線索，你告訴我們，我們馬上積極去做，案子還是在那邊，我們會積極做。

曹議員丞君：

局長，我不是警察，我若是警察，我一定會很積極的去找線索。

楊局長春鈞：

有道是警力有限，民力無窮，民眾有線索，盡量給我們提報。

曹議員丞君：

鄉親當然有線索，一定會提供給你們，可是在這些列管的案子，你們要更積極去做，好不好？

楊局長春鈞：

我們會的。

曹議員丞君：

局長，請坐。本席再請教一下縣長，針對新台馬輪明年 10 月可能就會完成了，那請問一下舊的台馬輪要何去何從？你有沒有規劃，請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員的指教，關於現有的台馬輪，在新台馬輪下水營運以後，何去何從的問題？之前其實我們是經過很多的討論跟研究，目前我們比較傾向，在新台馬輪下水以後，維持一段時間，因為新的船會不會有什麼狀況，我們不能預期，這是一個，等於萬一新的船有什麼狀況的話，我們舊的船可以派上用場，初步的規劃是說，一個禮拜新船六趟的話，如果有一趟讓舊船在跑，這個時候他機器不會壞掉，但是這個會增加他的營運成本。

曹議員丞君：

如果說新台馬輪營運都沒有問題的時候，你這個舊台馬輪是如何規劃？是要賣掉呢？還是做什麼用？

楊縣長綏生：

當初大概也有我們的顧問建議我們賣掉，但是他看到我們最近整修很好以後，他同意我們作法，

但是航港局部份，上一次是希望說我們盡快能夠處理掉。

曹議員丞君：

處理掉就是把他賣掉就對了。

楊縣長綏生：

因為他們編 14 億的理由就是說你的船太老舊了，你現在再留下來等於說他當初用這個理由變成自己打嘴巴。

曹議員丞君：

對，縣長，我知道，我的意思是說我們現在以觀光立縣，你有沒有想說我們舊台馬輪以後委外給我們鄉親去做生意，或者是你看我們出國考察的時候，如果是海島的國家，他都有海上的船的活動，可以讓這些民間業者他去委外之後，他去做海上的活動。

楊縣長綏生：

我們有這樣子想，問題是這樣子，如果說能夠不增加政府的負擔的話，甚至於說可以有收入的話，我們當然願意這樣子做。

曹議員丞君：

你可以規劃委外，不一定要把他賣掉，我覺得說人家來到我們馬祖，馬祖是屬於海，什麼海上活動都沒有。

楊縣長綏生：

沒有錯，大概要等我們的遊客量到達一定。

曹議員丞君：

你們現在不是每次都說我們現在遊客量都增加很多人了嘛！

楊縣長綏生：

增加到夠不夠去維持這樣子。

曹議員丞君：

你如果委外之後，應該跟你沒有關係，委外以後是委外的廠商他自己要負責。

楊縣長綏生：

我們其實這方面也在我們規劃範圍之內。

曹議員丞君：

規劃範圍就是說你以後有朝著這個舊台馬輪以後可以委外給我們的鄉親。

楊縣長綏生：

譬如說不一定是鄉親，是有意願的人，因為船，要養這艘船，像我們目前一年這艘台馬輪要貼八千萬，也就是說如果我們要委外的話，他必須要有高於八千萬的利潤，他才可以維持，但是我們新台馬輪他的維護費，除了修理費減少以外，其他維護費他不會少，特別是房間多了以後，更需要更多的人管理，所以這方面就是怎麼樣子讓留下來這段時間，可以降低他的營運成本，讓我們的虧損缺口不要繼續擴大，長久以來我們所探討的，我要講一個很多我們議員去過香港，維多利亞港，他晚上有一些活動就是繞港，在船上用餐。

曹議員丞君：

我們也可以做海上看馬祖。

楊縣長綏生：

但是譬如說他繞一趟成本要二萬的話，結果他收入只有一萬五，就是做一趟，他要虧一趟，這樣子等於說沒有市場，所以我們講說必須人要多到那樣子。

曹議員丞君：

縣長這個比較細節的部份，如果你今天有規劃這艘船如果以後委外的話，我想說不管投資的人，他也會有評估，對不對？

楊縣長綏生：

我們其實一直都在規劃中，另外一個我想到目前為止，像這種生意只要有利潤，民間公司會主動，但是目前為止，只有有人在探聽說我們這艘船要不要賣，還沒有說他要接手去。

曹議員丞君：

縣長你有沒有這構想，很多鄉親也反應，明年我們新台馬輪就來了，那舊台馬輪我們可以朝著縣府委外來給我們鄉親做生意，在海上從事一些娛樂活動，我們又多了一個景點，是不是。

楊縣長綏生：

本身就是這艘船他本身的吸引力，其實是有限度，曾經我們也想過，譬如說是不是將來我們委外可以做，如果說旅館不夠的時候，可以做旅館。

曹議員丞君：

海上旅館。

楊縣長綏生：

但是這裏面他所牽涉到的一些法規，因為船的法規。

曹議員丞君：

我們不用想到那麼細，我是問你說目前有沒有這個規劃？縣長，請坐，我想請問一下觀光局局長，在這個舊台馬輪，因為你是觀光局局長，我想你的看法是怎麼樣，請主席裁示，觀光局局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局劉局長答覆一下。

劉局長德全：

目前是對這部份我倒沒有很特殊的想法，剛剛是跟交通局局长有討論，看能不能做相關的兩岸這方面的相關規劃，因為我現在不知道。

曹議員丞君：

有鄉親反應說把這艘船委外之後，停在我們跟大陸的中間，然後大陸的遊客也可以上船，我們這邊的遊客也可以上船，這樣子應該就不會像縣長講說沒有人，委外之後沒有生意。

劉局長德全：

剛剛我們正好談到這個，但是問題這個自由區的東西，涉及到法令的面是非常複雜的，不是那麼單純，當然有一個自由區是非常好的，對兩岸來講，這個是涉及法令面是很複雜的。

曹議員丞君：

你身為觀光局長，我們現在發展觀光，應該你要對我們觀光更投入、更認真，對不對，很多鄉親都有很好的建議，覺得說這個以後委外，我們又多了一個觀光景點，對不對，或者是像我們出國考察的時候有看到，我們也是在船上，他所有團都把你帶到船上，在上面吃喝，然後就是半天的行程，他帶你繞島也是可以，對不對，我們又多了，旅行業者不是說我馬祖逛完以後都沒有，到台馬輪上面海上看馬祖這樣子。

劉局長德全：

一般來講，像很多國外他是一年四季的氣候都是很穩定的，那我們這邊會有。

曹議員丞君：

我們這邊就是夏天。

劉局長德全：

這個部份是最有價值或者最經濟的，對我們地方的有關觀光帶動的經濟商業發展，如果是最有效，那我想我會建議縣長這邊看看是不是有更佳的模式，能夠把這個部份做最有效的運用。

曹議員丞君：

好，局長，謝謝你，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，第一個問題我想請教縣長，大哥請問一下，今天早上媽祖娘娘找你過去有什麼事，請主席裁示，我大哥做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我要確認一下，是大哥身份回答。

張議員永江：

這個問題應該用大哥的身份來回答。

楊縣長綏生：

大哥請你坐下，謝謝早上議長還有李金梅議員，因為前一陣子在白沙平水尊王生日的時候，大概馬港天后宮的主委他說媽祖娘娘 11 月 22 日 11 點鐘要求縣長要過去有事情要交待，我去了以後，先跟媽祖娘娘上個香以後，我想說請媽祖娘娘如果有什麼交待幫我抽個籤，結果擲筊的時候，沒有筊，那主委就想說媽祖娘娘是透過他直接跟我溝通，然後他就交待，明年有一個大型的活動，就是要請很多地方的公廟來到馬祖，是希望說從海上來，希望縣政府能夠促成這件事情，並給予必要的協助，然後講完以後，因為這個是主委講的，我再請教一下媽祖娘娘，是不是照主委講的這樣子方式，那就擲筊，一擲筊就出來了，所以我只好照辦。

張議員永江：

因為在早上的質詢當中，我聽到你這樣子的請主席跟李金梅議員抽個時間，我馬上就上網去搜尋你的文章，這四年來跟你相處了四年，每次你對媽祖娘娘也很尊敬，也很相信他，我搜尋你的文章當中，我看到你的文章以前你都說這是怪力亂神，這麼最近四年你就改變了你對媽祖娘娘也這麼信任，我到現在為止我也相信媽祖娘娘。

楊縣長綏生：

可不可以把我那篇文章裏面說媽祖娘娘是怪力亂神，找出來我連續擺三餐請你。

張議員永江：

擺三餐請我，我想說你以前在發言當中，你自己在發言當中有沒有？

楊縣長綏生：

沒有。

張議員永江：

你學醫的來講，你在公開場所，因為這是有一個人打電話跟我說，今天早上怎麼搞的縣長在轉播的時候，他下午看到轉播，跟李金梅議員對話的時候，媽祖娘娘找他過去，想跟議會請假，我講對啊！他說以前楊縣長都講這個東西是怪力亂神，我講的意思說，你以前對媽祖娘娘不是那麼相

信，現在爲什麼變的這麼相信。

楊縣長綏生：

我想以前我不認識媽祖娘娘，但是我也沒有去反對他。

張議員永江：

對，沒有反對他，跟我一樣，我也沒有反對。

楊縣長綏生：

我當了縣長以後，第一個我覺得媽祖娘娘他非常慈悲，第二個非常有智慧，而且很靈，做爲連江縣馬祖的縣長，我想特別是我們很多活動都跟媽祖有關係，所以說基於這樣子原因，慢慢時間久了以後，我想從心裏面覺得說冥冥中有主宰，你剛才講的應該是誤會，我要講一句話，我講的話是心中有神，目中有人，如果心中無神，就目中無人，怪力亂神的話大概不是我講的，那是孔子講的。

張議員永江：

因爲這四年你特別相信我們的媽祖娘娘，對不對，以各方面。

楊縣長綏生：

我這四年是比較認識。

張議員永江：

我想每個公開場所以及佛教的場所，你縣長都會出現，我爲什麼聽到你早上講的這句話之後，我就想一個問題，我想人家說縣長的個性固執，我講不會啊！他四年他就改變了，他對媽祖娘娘也很信啊！他以前來講，不信就是我的個性，現在很信，我講縣長一定不會，個性可以改，所以我才想到說這幾天來，大家議員談到組織修編到人事室那個時候報告組織修編，我講縣長其實組織修編這個議題很大，在本席來講，這幾天也接到很多電話，我是認爲說縣長你的個性更應該改一改，改一改幹什麼，聽聽人家的聲音，跟我們多講一講，你現在認爲說你該做就是要做，我跟議長溝通一些問題，我跟你講，你講一百個專家來，他就問你說，我們縣長的意思往那一邊，你是沒有交待，換成我是顧問公司，我也會看一看，縣長你的方向在那裏，你的組織修編，你請一個專家來這邊，我早上聽到你回答金梅議員說港務處我們用企業家來管理，我聽下去了，請問一下，在座評評理，連江航業、港務處、自來水廠、馬報日報用企業化來管理的話，他會賺錢嗎？連江航業那一個說可以賺錢的，他一推出就虧本，他怎麼可以賺錢，酒廠請死人來管理都會賺錢，再加上你縣長這幾年的觀光人數達到 20 萬人，1 個人只要喝一瓶或者帶一瓶都 20 萬瓶了，再加上我們本地的消費都是幾十萬瓶，我記得幹議員以前，一年在馬祖陳高銷售就 12 萬瓶了。

楊縣長綏生：

張議員完全講對了。

張議員永江：

這個東西要廣泛討論，你說港務處要企業來管理，那一個有本事說我管馬祖港務處能賺錢的，我給他下跪，你馬祖有什麼可以賺錢，人數小三通沒有了，再加上碼頭你貨船有什麼貨船靠碼頭。

楊縣長綏生：

我們講賺錢其實是比較冗統的概念，這個時候不賺錢，不代表以後不賺錢，另外如果說能夠降低運營成本，相形之下，其實這是一個相對的，就是他減少政府的開支，另外像連江航運這個是因爲有政策的任務，如果載客量到了一定以後，其實他不應該虧，虧的話就表示說這個票價的結構他是有問題的，當然企業的管理跟我們政府照顧一般鄉親行的方便，這個是不太一樣的，今天我們交通部核給我們這艘船的時候，他說他是爲了基本行的需求，但是我們總希望說每年我們花

在台馬輪上面有八千萬的虧損，這個對我們來講，是一個很大的數字，如果說我們能夠讓台馬輪在照顧鄉親之餘，讓他的附加價值提升，或者是讓他的營運成本降低的話，對整個縣政府財政來講，他都是正面，都是好的。

張議員永江：

爲什麼他虧本，你講的載客率，他的票價，他能跟飛機比嗎，不要說跟飛機去比，你現在來講，所有的客人，包括我們本地鄉親有幾個人去坐台馬輪，縣長，我爲什麼延伸這個問題，我才把後面問題延伸出來，就說我們一件事情要先溝通好，不是個人意思，我們今天跟鄉親也是一樣，鄉親來問我，我已經注入我的觀念的時候，他跟我談什麼，我已經談不下去了，因爲你的觀念就是這樣子。

楊縣長綏生：

張議員對我這觀念，其實是一種強迫的印象，因爲你已經先設定我不能溝通。

張議員永江：

我剛才講你個性可以改，我剛才跟你講的意思，你還沒有聽懂，你這個四年本來對神的東西不是那麼信，現在變成信，那代表個性可以改，就跟我以前也很木訥，當了議員以後，我也很開放。

楊縣長綏生：

我記得我在會裏面也曾經講過，一個是從善如流，擇善固執，只要是善的，我願意。

張議員永江：

所以我跟你講，你的腰夠軟，但是你嘴巴比腰硬 20 倍，有的時候你嘴巴一講出去，人家就已經定型在那邊，那個敢跟你講話，你當縣長，他們都是你的部屬，除了議員敢跟你開玩笑。

楊縣長綏生：

應該不是這樣子，我舉一個例子，一個學校的人事案，我覺得有三個我們的同仁他在戰地政務體制之下，他覺得那個制度對他有點不公平，然後我們經過了好多次會議，其實這個會議是在我之前他就已經開過了，我看會議結論，但是我們要去落實的時候，發現說我們的同仁沒有辦法照著我的意思做，我要強迫，但是後來達不到，爲什麼達不到，不但達不到，最後我跟這位同仁道歉，爲什麼，因爲事後人事行政總處，他被迫他必須做出很明確的說這樣子做可以跟不可以，因爲他以前都是說本於權責自行處置，如果我有權，我就這樣做，但是他如果很明確的說這樣子不能做，我想公務員不能違法。

張議員永江：

這個跟那個沒有關係，你答應人家的事情，你沒有做好，我們也是一樣，答應人家事情沒有做好，我會打電話，對不起，演變到這個樣子，我現在意思說縣長，很多事情你已經設定了什麼樣子以後，我就講，昨天講到連江艦，你縣長答覆之中直昇機，我請問一下建設局局長他敢說縣長，直昇機不行，改用船，怎麼可能，因爲未來的組織修編到我們議會來，因爲我們現在還沒有看到版本，到議會來以後，我們還要討論很久，很多事情不要設定好了。

楊縣長綏生：

我想我們必須要設定好了，才能送到議會來。

張議員永江：

這東西不是你設定，這幾天人家打電話來，他說中央也沒有跟我們要三到二級單位，我記得去年大家在討論的時候，在陳雪生縣長的時候，也只有說才 2 個局，16 個還 18 個少二個而已，你現在打電話來，我到現在還沒有看到版本，打電話來，你是要裁撤三個局。

楊縣長綏生：

現在從 18 個局變成 16 個局，沒有錯，是這樣子。

張議員永江：

你觀光、旅遊裁掉一個，企劃、秘書裁掉一個，財稅不是裁掉一個。

楊縣長綏生：

我們要多一個地政局，地政我們認為相形之下，只是讓他變成 16 分之 1，我們現在各位議員那麼關心，都爲了這個走上台北街頭，好不容易回過頭來，我們需要處理事情，需要人的時候，你覺得需不需要把這個機關給他責任加重。

張議員永江：

我請問一下縣長，你把這個裁掉以後，再想恢復很不容易，你現在地政局上來以後，假如法沒有修過，你用 100 個人都沒用，對不對，我們可以外聘，我認爲我今天早上聽到你在質詢，我覺得我大哥的個性沒有那個固執，馬祖娘娘都可以接受，爲什麼會這個樣子，組織修編的問題，我目前還沒有真正的徵詢人家的意見，我只是這幾天很多鄉親打電話來，我還跟他開玩笑，你們不要找我，我並不是南竿的議員，對不對，我是東引的議員，這幾個單位東引沒有一個人在那邊，他說阿江議員，你幫我這個忙一下。

楊縣長綏生：

跟東引有關係。

張議員永江：

對我們國家有關係吧！

楊縣長綏生：

跟東引有關係。

張議員永江：

跟我沒關係。

楊縣長綏生：

跟你有關係，因爲這些醫療單位，譬如說他們需要增加人，必須透過組織修編，譬如衛生所現在只有二個人，他要變成四個人，另外東引，按照需求，他要增加一個醫師，如果這個法不過，他都沒有根據，都沒有依據，其實我們講組織修編，沒有一個人會少，也沒有一個人職務會降低。

張議員永江：

當然公務人員他職務怎麼降低，你有什麼資格讓他降低。

楊縣長綏生：

椅子要面對太陽，還是背對太陽，換個位子而已。

張議員永江：

組織的東西，爾後再討論，請教你第二個問題，因爲昨天總質詢之後，很多鄉親打電話給我，阿江議員你講的交通，二條船的事情，我講很簡單，我今天會跟楊縣長再重申一次，在坐的一級單位也是一樣，我今天跟馬祖所有鄉親來報告，很簡單，你不要想的那麼複雜，假如楊縣長肯做，以後就是說每天都是二條船從南竿出發，一個早上，一個晚上，然後台灣也是一個中午，一個晚上，很簡單，這是旺季跟霧季的時候，我這邊再跟楊縣長講，爲什麼講說這件事變的這麼簡單，只要去找錢，幾千萬就夠了，爲什麼，我跟你講，以軍方的來講，跟合富輪租 50 趟，我們暫定合富輪，50 趟，他 6 千萬，我記得這件事情，我也打給馮董，我講你以前跟合富輪簽約的時候多少錢？差不多 70 萬左右，現在可能油價漲價，可能會增加一點，假如我們一年跟他租 200 趟，他應該更便宜，因爲油錢多少錢，人事成本多少錢，靠泊費多少錢，利潤多少錢，其實這種是公

開的，我阿江講也沒用，再加上他扣除軍租，或者以後可能沒有軍租了，我們的預算才多少錢，好，我們全部租船加起來，而且這些租船的費用，他是含全部，包括維修都是他自己的，我們台馬輪維修是我們縣政府要負責，他的維修是他負責，加起來你算算看才1億多，1億多我們這邊請陳立委跟交通部能不能補助一半，還是三分之二，還是怎麼樣，我們再來討論，很簡單，我跟鄉親報告，以後馬祖的船，就是每天霧季跟旺季的時候，每一條船都要安排維修，維修的那一天就是跑一條船，讓鄉親來配合他，除非那天是關場，霧季那天的維修取消，很簡單。

楊縣長綏生：

我現在不知道要叫你議員，還是老弟，剛才你的話，鄉親也聽的很清楚了，我從另外一個角度來看這個問題，如果說我能夠每年要到幾千萬，我換個方式，我讓東引跟南竿的距離縮到一個小時，你覺得這樣好不好？

張議員永江：

可以，什麼時候完成？

楊縣長綏生：

同樣的，如果說我能夠找到幾千萬，我們讓台灣跟馬祖的距離比台馬輪縮短一半，你覺得好不好？

張議員永江：

好。

楊縣長綏生：

張議員認為說合富跟台馬搭擋是一個不錯的選擇，我認為如果我們有更好的選擇，我們要堅持合富跟台馬搭擋還是說我們去找更好的選擇？

張議員永江：

更好的選擇。

楊縣長綏生：

好，謝謝！

張議員永江：

要幾年？

楊縣長綏生：

這個時間可以長，可以短，如果張議員不反對，這個速度可以加快。

張議員永江：

我這邊答應你，我全力支持你，你叫我去那裏，我都聽你的，好不好，你在一年當中，這個進度能達到50%，那一個船願意進來，我們的錢透過陳立委那邊，交通部也到了，我絕對支持你，在任何場所一定誇獎你。

楊縣長綏生：

我希望你對自己說的話不要反悔。

張議員永江：

我不會，我跟你講，這一輩子不會對我自己講的話，我這個人跟人家交朋友，跟同事之間，我講的每一句話都算數，不然，我阿江議員在馬祖跟基隆信用不會這麼好，我直接跟你講，我講的話一定算數，別的人我不敢講，我講的話一定算數，好不好，我一定支持你到你明年，但是你要在選舉之前，你假如到選舉之後，你說我完成了，萬一我跟你競選，我怎麼辦？

楊縣長綏生：

我想剛才你講的話，鄉親都聽到了。

張議員永江：

對，你至少在半年以內，明年6月份以前，我有眉目了，那我一定聽你的。

楊縣長綏生：

讓小孩子結婚，你要當阿公也要等10個月吧！

張議員永江：

10個月，到時候11月選舉，10月跟你參加，剩下一個月時間，我怎麼當選。

楊縣長綏生：

如果你當選，能夠達到同樣的目標，我支持你。

張議員永江：

就這樣子，第二個問題，我想請教一下縣長，在交通局工作報告裏面，有提到拖駁艇的問題，我想聽聽你的意見？未來我們拖駁艇目前一定是東引跟南竿，你的計劃，你的心目中怎麼做？能不能在這邊說明一下。

楊縣長綏生：

港務處處長跟交通局也參加過航港局好幾次會議，開始的時候，大概曾經做成初步明年7月以前希望說航港局能夠接手提供二艘船，一艘南竿，一艘東引，一艘2400，一艘3200還是多少，大概是這樣子，我覺得在過渡時期這個是必要的，特別是大船，他本身的這些power，讓他安全的靠裏，在風浪大的時候，實際上他有他的困難，所以我覺得是有必要的，但是更重要的特別是在東引，因為他是個風口，要靠船的時候，船橫過來，剛好是最大的這個受風面積，這個時候拖駁船，就算有拖駁船，大概一個不小心，他可能就撞到這個，所以東引的問題，靠泊的問題，根本除了拖駁船以外，應該是讓東引的碼頭改個方向，所以說我們在101年到105年的港灣建設裏面，我們把這個規劃跟設計擺進去，這個案因為我們的新計畫裏面整個101年到105年只分配到8億多，所以東引的部份還沒有辦法做，但是我們最少說規劃好了，如果時間許可，或者是說部會到了年底什麼時候有特別預算的時候，我們馬上把這個案拿出來，等於說我們頂著風靠的時候，這個時候的受風面積大概只剩下八分之一，等於說原來的拖駁如果需要3000馬力的話，3200我們算一算，八分之一是多少，只要400匹就好了，所以說真正的是在碼頭方向的計劃，剛好東引的風口，因為張議員問的是拖駁船這方面問題，我們目前想法是這樣子，但是航港局那邊他的長官曾經有做這樣表達，是不是說先交一艘，另外有一艘等到了東引以後，跟著下來，我當時我們在縣務會議，我就告訴同仁說，航港局長官不懂得船，因為不可能的事情，拖駁船不可能跟著下來，基本上我想我們想法是對的，我們要想辦法去說服，包括中央單位，為什麼這樣子，因為這個部份我覺得我們所累積的經驗比任何其他港還要多，而且我們這個是因地制宜的做法。

張議員永江：

爭取拖駁船是好的，我想跟縣長建議一下，假如中央來負責這個，我阿江議員沒意見，假如說要地方來承擔整個營運的話，我想說縣長要注意，假如我們地方來營運這條船的話，包括人事費用、包括休假，還有一點最重要的，他每一年要回去維修，維修的時候怎麼辦？假如這個東西還沒有準備好，我認為縣長這邊我們請陳立委幫忙，海軍還是要叫他在這邊，因為還沒有撤軍，他還有LST一定要到這邊做補給，他一定有拖駁船在這邊，我是認為說這個是我一點建議，拖駁船他也要維修，他每年都要維修，他開回去怎麼辦，不可能開一條船再來，拖駁船真正設計來講是不出外港的，都在內港裏面，正常來講，都在內港，拖駁船不出外港的，我一點小小的建議，下面再請教一下縣長，你知道我們現在的台馬輪跟我們連江航業簽的合約，限定210趟，你知道嗎？他整年的營運成本，他只給我們新華公司210趟，超過210趟以上，他的補助比較少，所以這裏面

會牽涉到說我們開航的意願跟他的趟數，這個方面你知道嗎？

楊縣長綏生：

之前之所以有這樣子，因為長期以來，一年裏面大概適航的天數也只有這樣子，的確像去年天氣好的時間比較長，然後遊客多的時候，他還是會開，所以說超過 210 趟以後，他會算，就是如果他開了這一趟，他沒有錢賺的話，再碰到如果天氣模凌兩可的時候，可能他會縮，我想這個問題我們已經注意到了。

張議員永江：

我可以舉實際的例子，前幾天六、七、九都有開，而且第二天的氣象報下午起剩下 5、600，那天台馬輪沒開，我們才請小白船開到東引去，未來也是爲了觀光旺季，尤其到夏天的時候，真的我認爲說今天我們很難得有這幾個月做生意的時間，我是認爲說在這個方面縣政府應該考量一下，能不能把這個趟數再提升一點，第一船公司來講，譬如能提升多少，240、250，現在船長來講，可以開到 250 趟，或者 260 趟左右，他多開個 10 趟或者 20 趟，船公司來講，他沒什麼，因爲他已經多開了好幾十趟，再開下去，可能七、八十趟，對他整個公司，我就講，今年來講，經過你縣長的努力，南竿機場爭取到現在 560 之後，他關場的機率很低，從 9 月份開始，你去算算看，叫連江航業拿出他的數據看看，新華公司的船票最少減少一千多萬收入，爲什麼，船開少了，颱風多，第二點機場正常，船不會有人坐，現在機場最近從 11 月份開始也都沒人坐。

楊縣長綏生：

所以說從這邊回過頭來，大家再想一想，當時一直要求說新台馬輪，位子要一直增加，從這邊回過頭來看看，當初我們的想法有沒有錯，因爲這個船位子跟他的設備他是有衝突的，你要維持那樣的設備水準，又想說人塞的多，現在好，只要機場正常以後，這個坐的人會少，但是我想我們不能因爲說新的台馬輪絕對不是說給飛機不開以後，來這些人沒有辦法被迫去坐，我們的想法是坐船是坐船的客群，搭飛機是搭飛機的客群。

張議員永江：

坐位的事情，我跟你講，你去把連江航業數據拿出來看，霧季跟他關場的時候，我們現在是要霧季跟關場的時候怎麼辦，霧季馬祖來講，最少二、三個月，再加上夏季旺季的時候，你不是希望客人愈來愈多嘛！第一是這樣子的原因，跟那個位子，本來就要增加的，等風浪大的時候，你去坐一趟，你當做是平民，你去坐一趟看看，坐在椅子上，你坐回去看一看，這個 210 趟，縣長希望把馬祖的交通做好，我支持你，對不對，連江航業報告當中，本來今年要還多少錢，後面沒有辦法還，我也支持啊！你 12 月份拿出來，我一定支持，你要再借貸個一千萬、二千萬，我認爲你只要把交通做好。

楊縣長綏生：

我們這邊其實東馬東台以後，我們是增加了很多費用，但是只要對東引整個交通還有觀光能夠提升的，其實我們是咬緊牙關都要做下去。

張議員永江：

這一次的東馬東台，憑良心講，我當然要謝謝縣長，這方面你真的有支持這個案子，下面一個案子我想再請教縣長，這幾天我一直講，假如明年夏季的訂位再跟今年一樣，縣長你也不要還了，爲什麼我今天講這句話，你去看這一、二個月的數據之後，你就想到立榮他爲什麼不去租幹什麼，你去想想看，我是希望你縣長把明年夏季的訂位事情放在心裏面，可能民眾的抱怨聲會比較少一點，這是我一點建議，縣長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各列席主官管及本會同仁大家好，連江縣政府來參加議會的定期會有 20 個官員，其中有一個好像精神特別不濟，老是打瞌睡，所以我就讓他起來暖身一下，要不然一直打瞌睡實在對於本會相當不尊重，請問文化局曹局長，我們的亮島人已經出土一年多了，整個評鑑報告也出來了，距離之前的年代，這個議題我相當不熟，七、八千萬年以前，我想要知道的是這個好像已經確認的事情，可是並沒有看到因為這一件事情對馬祖產生的效益，我應該不算是個文化人，所以我只能夠用效益這二個字來表達，我想要請教局長的是當我們有這麼特殊、有價值而且也算是獨一無二的，這麼有價值東西的時候，我們怎麼增進他對於觀光客的吸引力，當然我知道這個亮島目前還沒有開放，有沒有可能像金門的大膽、二膽他們也是軍事用地，據了解他們有傾向開放，讓金門縣政府來管理，這一部份你要不要做一個說明，請主席裁示，請文化局曹以雄局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹局長答覆。

曹局長以雄：

謝謝林議員對亮島人的關心，在這個之前我們已經包括跟國防部、包括跟經濟部，縣長都已經非常指示要我們跟那邊溝通，基本上國防部目前認為說在這個部份還沒有辦法去開放，包括在台灣我們也在公開對亮島人的部份，給予很多記者會，我們也做過。

林議員惠萍：

那個比較是形勢上，如果遊客不能上去，就算讓他在我們南竿的民俗文物館看一看，那個吸引力是不足的，他覺得沒有實體，只有看看那個，說他是標本，好像也不恰當，那些東西，看看那個文字，他無感，如果說能夠去的話，旅客一進來，我們鄉親他就有商機了，不管住宿、吃的然後船運都有商機了，最主要的考量點在那裏，這個軍事需求還有這麼高嗎？

曹局長以雄：

包括縣長他對於綠能、博物館這個部份花了很多心血，所以我們現在目前在有限範圍之內，我們是在歷史文物館開闢一個專區，包括是教育的功能。

林議員惠萍：

我剛剛的意思是說，你要遊客來這邊只有看博物館裏面的東西，他比較沒有感覺，這個吸引力少很多，如果說能夠登島的話，像我也沒有上去過，我知道他是軍事管制，我只是不曉得說亮島的管制跟金門的大膽、二膽差異在那裏，既然那邊都可以考慮釋放成爲一個觀光景點的話，亮島應該也很有機會，期望你下一次議題，你待會坐下之後，就可以好好思考這個方向要怎麼走。

曹局長以雄：

我們已經有在思考，包括縣長比我們看的更遠。

林議員惠萍：

對啊！我現在希望你思考，我怕你太無聊，坐在那邊太沉悶了，謝謝你，請坐。我前天請了人事室工作報告的時候，質詢了一下說，關於我前面有提到馬祖酒廠董監事的遴選，那天跟我講有的，我嚇一跳，我想什麼時候會這麼重視議員的意見了，真的我想我守的雲開見明月了，昨天也送來了，在我質詢之前送來，我又緊張了，怎麼搞的不可能吧！我想連江縣政府應該不至於真的有這個東西這麼就出來，果然質詢完我回家看了之後，我不曉得縣政府是什麼心態，是打算敷衍嗎？是要敷衍議員的堅意嗎？我不能夠接受，給我的是什麼？是其他文字不重要，他是派任，我想派

任跟遴選差異很大吧！我中午還特地在上國民中小學字典查詢一下，派就是分配、差遣的意思，遴選他就是慎重選擇的意思，我想這差異點應該是很大，那如果說其實這個是縣長的用人權沒有錯，你如果說你完全不尊重議員意見的話，你可以告訴我，這個就是我的用人權，你不要管了，但你不應該跟我講說，有了，再送給我，如果說我沒有真的去看的話，我就以為真的有這麼做，那表示縣長這個用人的寬度又更廣了一點點，但是不是這樣，回去翻了一翻，他還是派任，為什麼本席要一直在建議縣長能夠用遴選的董事長還有經理人，董監事跟經理人他都是很重要的，縣長你其他的一、二級主管我從來沒有說誰到底怎麼樣，拜託你不要，只有覺得他們可能不積極，可能不太適任這個位置而已，為什麼本席這麼介意這個董事會跟經理人員的遴選，因為我們觀察真的馬酒公司成立這麼久以來，到底有沒有那一個專業經理人，其他像剛剛講的 20 個人，除了你以外，其他每一個位置，他們隨便大風吹，都可以把事情做的好，包括建設局那天新的課長漁牧課的課長，當時我也很訝異漁牧在馬祖來講，漁牧的比例應該相當低，不足 10%，他整個課的業務量，漁應該佔了 90%以上，可是為什麼會用了一個獸醫專於牧的部份，來擔任這個課長，這個是我的納悶點，但是這個還好，因為可以學習，他可以做中學，他那天也說了，我也問他，那你是做中學嗎？他說，對，這個我也可以接受做中學，影響不大，因為是一個團隊，但是在馬祖酒廠他就不一樣了，他是一個賺錢單位，他是一個要做生意的單位，他賺的錢影響到我們縣民福利，一想到我們地方建設，所以本席特別重視這一塊，前面用的幾個經理人，我講不適任，可能你待會回答會是這樣子，但是我想這個是可以接受百姓的檢驗，營業額有成長，確實是有成長，但是這個成長我還是要回歸到跟全體縣民，還有我們觀光客來，他比較有絕對的關係，如果你願意的話，你可以請專業的人去做個問卷，我們馬祖酒廠這幾年的營業額，跟那一個總經理、跟董事長有沒有關係，可以把牠量化出來，所以明明知道說本席現在講的，縣長也不愛聽，但是我還是很希望縣長能夠把這一些話聽進去，遴選最終還是你來做決定，遴選委員還是你，但是當你願意釋放出這個善意，這個用人權之後，有的優秀人才會進來，其實如果說我們要遴選的話，可能這個待遇還不見得吸引那些真的大公司上市企業的，但是我們除了那個薪水之外，我們還有這個榮譽感，現營企業、公營企業的董事長，而且還有縣裏整個公司的資源，像雷倩他之前去金門酒廠，你說他薪水能領很多嗎？但是我相信他有不同的視野，雖然他不見得是用遴選出來的，但是我相信如果採用一個比較開放式的態度的話，對縣長你，對於整個縣政府、對於馬祖酒廠應該會是個好事，接下來就請主席裁示，請縣長答覆，關於本席的建議，你可不可以再加參考參考。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝林議員的指教，我想林議員所有在議會上的發言，我都很重視，有關遴選跟派任，這件事情其實你講的也有道理，遴選辦法我想第一個這個是人事跟財政局業管單位他們彙整出來的，大概我只能接受或者不接受，並沒有指示他怎麼樣。

林議員惠萍：

等一下，我待會讓縣長發言，至於你說這個是人事跟財政局決定的話，我覺得中間可能有一點資訊縣長不知道的。

楊縣長綏生：

我說這個辦法。

林議員惠萍：

對，我是說這個辦法，只有這個辦法你可能不知道，為什麼我剛剛會介意說我要求的是遴選，結

果給我看的是派任，因為在去年就是秘書長有答應我，審預算的時候，他是有跟我講說遴選的辦法，董監事遴選的辦法有在研擬，所以才會問人事說，人事有沒有，他起初是答沒有，但他旁邊的課長應該就認為說這個派任跟遴選是一樣的，他有這個問題我想也就算了，但是你實際上我的要求是遴選，需不需要讓秘書長回答，這個是這一部份，如果不是你交辦的話，你沒有提到的話，那你有可能不知道，還是說這一部份既然不是你受益的話，只是說他們希望整個，因為這個不是只有馬祖酒廠，還有連江航業跟馬祖油品公司，可能認為說所有的公營事業都用這個方式，但是其他二家像我剛剛講的，只有馬祖酒廠他是賺錢的，其他二家按照這個步調走，沒有問題，馬祖酒廠他有很大的空間，再換縣長。

楊縣長綏生：

最後我一定知道，只有同意跟不同意，但是過程裏面我想第一個這個不是我的專長，第二個我想如果有任何適當的人選，特別是我們說我們馬祖這個地方非常欠缺人才，如果有各界推薦我們覺得適當的，其實我們都可以考量。

林議員惠萍：

這個圈圈還是太小，你用的相關人員都是在自己的圈圈當中找，我們每個人的人際網絡是有限的，再認識也不過認識這麼多人，如果縣長你願意的話，何不就公開的甄聘，然後加權，你是馬祖人，你跟馬祖有什麼關係的我加你 5 分，他在遴選的過程當中，或者你在聘選的時候，你自己就可以決定了，可是這個消息目前太內部化了，雖然你認為說有優秀的人員可以推薦給你，可是一般人不會，如果我身邊有的話，我也不會，因為我如果推薦的話，完了，就是我關說的人選給你，我也不會做這種事情，所以縣長如果說你願意，我聽起來你應該是沒有那麼一定要把酒廠的人事，經營跟管理這個權一定要抓在手上，如果是這樣子的話，你如果要回答我說，不行，這個就是我的用人權，我絕對不放，那我就沒話講，我聽起來是覺得還有這個空間的話，我更具體的建議你，我們用公開的。

楊縣長綏生：

當然可以列入考慮，我想應該是說站在馬祖整體利益的觀點來看，只要對馬祖整體利益有幫忙的，有正面效益的，我們都願意嘗試。

林議員惠萍：

我不曉得可以等多久，目前來講，我就等明年，今年都要年底了，那就看明年有沒有讓縣長把我這個建議選項放進去，接下來也是跟這個有關係，目前我們還是董事長兼任總經理，董事長我們一般來講，知道董事會就是負責公司的政策，決定他的方向、目標，總經理來執行，先前我們酒廠也曾經出現高層三合一，就是董事長、總經理、廠長三個一個人的職務，後面發現確實有問題之後才分流，為附和民眾跟議會的要求，分流，現在為什麼又合一，為什麼又不派一個專任的董事長或者是總經理，我在想為什麼我又在提出來，就算葉董事長他能力再強，他管理的再好，他只有二十四小時，二隻手，二隻腳，如果今天有另外一個人，決策還可以是，縣長你如果信任他的經營能力，他當總經理，你如果信任他的政策擬訂方向，管理能力，他當董事長，這樣一加一的效果不會更好嗎？還是你擔心說這二個人會又不合，會又互相插，才會說那就一個人，只要針對一個人就好，可是如果一家公司正常的營運的話，他應該要這樣子，各司其職，你各有各的位置的時候，這個事情才能夠做的好，會提到這個就是一天一個人只有二十四小時，只有一隻手腳，他能夠做到那裏去。

楊縣長綏生：

我想林議員分析的沒有錯，但是在現實環境裏面，我們講董事長一個人跟總經理一個人，如果這

二個人的默契不夠，互相抵銷以後，如果說這個是二匹馬，不同方向拉的話，就沒辦法前進。

林議員惠萍：

我們酒廠有職權分配表，你知道嗎？酒廠在葉董事長上任之後，應該不是他，我記得在之前曹常強董事長在的時候，總經理那個時候好像徐明才吧！因為那段時間很混亂，一人兼三職的時候很混亂，後來縣長你請了曹常強總經理來擔任這個位子之後，就有擬清了，那些是董事會的職權，那些是總經理，那個是行政經理，技術經理，都有分好好的，所以應該不會有這種情況，而且你用的人，現在又回歸來講，因為不是公開的遴選，我們不曉得他的專業能力在那裏，只有你個人認為他可以放到這個位置，所以如果說二個都是你用的人，放到那個位置，當他們有衝突的時候，你就不知道該怎麼辦了，可是我們這個時候我們還是有個職掌表，我們可以依照這個，只要你受益下去，依照這個，應該就沒有問題了。

楊縣長綏生：

其實我的個性並不是什麼事情都想抓，因為我也不會懂那麼多，這個有一點像內閣制一樣，當閣揆去找人的時候，像這種事情因為是責任政治，他不可能去問很多人，只能說有人推薦裏面，他覺得那一個比較適合的這樣子。

林議員惠萍：

縣長你說你不會一把抓，我也不會一把抓，所以才跟你講，人認識的人是有限的，雖然你自己沒有一把抓，但是你周圍的人才有限，所以要號召天下有自知者，有才的人投效你，投奔你，你剛剛講這個要為政治負責，還是什麼？有政治任務的。

楊縣長綏生：

責任政治。

林議員惠萍：

你的責任政治才會落實完整，你的責任政治不是你認為說只要這樣好，因為對你個人來講，那個是風險最低，我們現在要站在鄉親最大利益的角度來看，不是你保險就好，我現在給你的建議是說，往這個方向的話，是不是對於馬祖酒廠會更有利，因為弊端從以前，不要說弊端，這當中沒有效率的地方，從以前就有了，可是這幾年下來，在你任內其實也都有好的表現，以這個董事長來講，雖然他的作風很多人是不滿意的，不只是酒廠，但是其他方面是還好，然後整個制度慢慢的也有一點改變，但是在我認為他是不具經營才能的，管理能力是有，經營的部份還差了一大段，還是請縣長鄭重考慮一下說這個董事長跟總經理是不是還一定要兼任，是不是能夠把這個位置放出去。

楊縣長綏生：

謝謝林議員的建議，我們會慎重考量。

林議員惠萍：

謝謝你！我再請教縣長，明年度的預算員額是誰來決定？如果說按照馬酒公司的自治條例的話，還有他的職掌的話，是由董事長來定這個政策目標，明年度的預算，那是不是這樣？

楊縣長綏生：

應該是這樣子，就是他們把一整年的營運計劃報來以後，我們核准以後，剩下就是他們的事，至於說另外這個預算要經過貴會的同意以後，才能夠據以去落實。

林議員惠萍：

現在是說這個數字是誰擬出來的？明年也是將近5億7千7百多萬，這個預算是誰擬定的？是縣政府還是酒廠？

楊縣長綏生：

酒廠。

林議員惠萍：

酒廠，好，謝謝你，請坐，請主席裁示，馬酒公司董事長列席。

主席：陳議長貴忠：

請馬祖公司葉董事長列席。

林議員惠萍：

董事長你好，這邊請教一下，剛剛從縣長這邊得知我們明年度的總預算收入的部份是由酒廠來擬訂的，本席想要知道，現在馬酒公司的營運方向是減少客製化的酒，而且世華從今年開始已經不再供應了，但是世華在今年之前，他每年有1億1千萬的預算收入，減少了這個收入之後，你怎麼能夠保證或者還是你有什麼方向能夠讓我們客製化的酒有到達這個金額？因為如果少了這一筆1億多的話，我們是不可能達到現在，依照現況，我不曉得你有做了什麼努力，依照現況的話，我們沒有辦法達到這個預算數字，那請你做個說明，請主席裁示，葉董事長回答。

主席：陳議長貴忠：

請馬酒公司葉董事長答覆。

葉董事長金旺：

首先我要說一下，世華公司從88年跟我們做客製化。

林議員惠萍：

董事長時間有限，針對我問的問題就好，預算的部份。

葉董事長金旺：

沒錯，100年、101年他都在提貨，都在1億左右，其實1億左右，我們嚴格的話，我們沒有賺他一毛錢，甚至於說還是虧損狀態之下，我上次有一份資料給各位議員，到目前為止，我們客製化的明年合約原來是1億7千多萬。

林議員惠萍：

那個是到明年嗎？看一看，有到107年的。

葉董事長金旺：

107年只有一個，我說明一下，107年只有一個是遠雄的董事長。

林議員惠萍：

其他都是到明年？

葉董事長金旺：

對，他那個錢是先付的。

林議員惠萍：

你如果扣掉那個的話，還有這麼高的營業額嗎？

葉董事長金旺：

大概1億2千萬。

林議員惠萍：

有1億2？

葉董事長金旺：

1億2千萬，我們現在還有一些案子還在談。

林議員惠萍：

我們先把世華擺一邊，在之前我們也有其他廠商的客製酒，整個客製酒，我們的年營業額估計是3億，那你現在講的是？

葉董事長金旺：

報告議員，沒有那麼高。

林議員惠萍：

我給你看預算書，你碰過我那麼多次，我有亂講過一個數字嗎？所以我現在問你的是已經少了世華那1億，縱使每年都會有陸續新的廠商，金額差不多都這個數字，但很明確世華已經少了，那你的營業額怎麼達到世華還在的時候，雖然他是不賺錢，我支持你，不賺錢，賠本不要賣，但是你的預算數是一樣的，今年5億9千萬，明年5億7千7百萬，少了1億多的預算數，你的營業額怎麼還能夠提那麼高？

葉董事長金旺：

我們未來一年繼續努力。

林議員惠萍：

未來繼續努力，你這樣子今年這一關就過不了了，因為你的歲入，你的營業收入影響到你捐給縣政府盈餘捐贈，明年編了1億6千5百萬要捐給縣政府，今年的1億5，我都不知道有沒有達到了，更何況明年？

葉董事長金旺：

報告議員，我們現在已經達到了。

林議員惠萍：

已經達到了，謝謝你，也恭喜你，明年的營業額又要減低了，所以我沒有信心，我沒有信心你的營業額收入會那麼高的時候，相對的比例，你捐給縣政府的錢就有限了。

葉董事長金旺：

我們對我們的盈餘目標盡全力完成，我們是有信心的。

林議員惠萍：

好，如果沒有達成呢？

葉董事長金旺：

沒有達成是明年年底的事情。

林議員惠萍：

對啊！所以明年年底？總要有一點負責任，剛剛縣長有個政治責任喔！責任政治出來。

葉董事長金旺：

就好像今年年初的時候，我剛來的時候。

林議員惠萍：

我跟你講，我的時間很有限，我還要問別的問題。

葉董事長金旺：

我知道，阿江議員那時候跟林議員講，如果我年底我的成績沒有出來，我們就可以接受什麼樣的狀況，我們這一年來，我們很努力。

林議員惠萍：

不是，我剛才講責任政治的部份就是，責任政治我達不到，我下台嘛！

葉董事長金旺：

全體上下我們都很努力。

林議員惠萍：

應該要這樣子講，你還說你爲了馬祖怎麼樣，如果有魄力的話，像你這樣子從軍的要有魄力，我如果達不到，我下台，議員你都不要講話，那我就欣賞你了，鄉親都會拍拍手，結果這個還要全體努力的。

葉董事長金旺：

我當然要努力。

林議員惠萍：

謝謝你，你請坐，我還有別的問題要問，接下來我請教一下工務局長，也是我昨天拿到的資料，關於津沙海堤跟牛角海堤的事情，我看到的第一份文，沒有問題，第五屆第一次定期會有議員提案，牛角跟津沙海堤的案子，然後也幫我們一起送出去了，照片也附了，計劃也附了，但是回來之後，現在有一個問題，爲什麼我們連江縣政府發出去的函要說，由於本府經費短缺，懇請貴署優先編列兩處海堤經費，逕行整建改善，若需分年度編列，擬以復興海堤優先辦理，爲什麼？第一河川局他都沒有告訴你，他沒有錢，你爲什麼跟他講說如果經費短缺的話，先用復興，他搞不好本來想說津沙跟復興一起做，爲什麼給他的文要這樣子回答，還用紅字，你怕他看不到，請你好好給我做個說明。

陳局長金寶：

謝謝林議員的指教，沒有錯，這個是在貴會的提案，提案以後，我們馬上跟那邊討論。

林議員惠萍：

你告訴我，爲什麼連江縣政府自己給第一河川局的文，你要告訴他，經費不夠的話，你可以先辦理復興，你爲什麼要主動送上門跟他講經費不夠，他的那一本評估報告雖然我看的很枯燥，我看不懂那些什麼符號，波浪，完全看不懂，我就專注看文字，從頭到尾他都沒有講，復興比津沙危險，你爲什麼自己要做主張，要寫說如果經費不夠，我如果是他的話，我想說你好像沒那麼需要，我也不給你，今天如果說水利署河川局發文給縣政府說抱歉，因爲本局的經費有限，請你擇一，那我鼻子摸摸，我也就算了，津沙的鄉親可以再等，知道嗎？結果你居然縣政府自己發文跟人家講，你如果經費有限的話，先做復興，你像話嗎？

陳局長金寶：

其實我們沒有這麼講。

林議員惠萍：

你沒有那麼講。

陳局長金寶：

因爲我們在規劃的時候，爲什麼他會有這個規劃案，也是因爲貴會這邊一個要求，我們馬上就跟他們講，他們馬上成立一個規劃案。

林議員惠萍：

我知道啊！他 100 年評估結果出來，評估結果裏面並沒有，他只針對二個海堤，二個海岸，做了二個建議方案，我們都認同第二個做防坡堤會好一點，結果爲什麼你出現這樣子的字。

陳局長金寶：

他們規劃出來的時候，其實我這邊講，因爲二邊的海岸深度不一樣。

林議員惠萍：

我現在問你什麼二邊，我現在問你的是連江縣政府爲什麼發文到第一河川局的時候，主動跟人家講，你如果經費不夠的話，請你先做復興海堤。

陳局長金寶：

因為復興海堤當時規劃出來。

林議員惠萍：

我真的快生氣了，又不關你的事，你幹嘛要跟他講說，你如果錢不夠的話，我問你，他都沒有告訴你錢不夠，你為什麼要跟他講，如果你錢不夠的話，真的太可惡了。

陳局長金寶：

因為復興海堤費用出來是比較低。

林議員惠萍：

他有告訴你，他只有三千萬嗎？還是一千萬嗎？

陳局長金寶：

你可以再看，復興海堤費用比較低。

林議員惠萍：

我看了，津沙海堤是高，但他沒有告訴你，沒錢啊！

陳局長金寶：

其實我們在規劃當中，一直有跟我們這樣子提。

林議員惠萍：

白紙黑字，我就知道你會這樣子，不敢扛責任，我前天才跟你講說，請你把這個公文都給我看一看，我要知道中間到底發生了什麼事，為什麼要做復興海堤，而且沒有做津沙海堤，終於知道，其實真的如果水利署的事情，河川局的事情，我們真的很無耐，沒辦法，忍了，但是現在居然是縣政府發的文，真的給我走著瞧，還有你今年很忙嗎？那個是前面第一河川局委託人家辦理的案子，結案了，復興海堤做了，後來，水利局就是你現在跟我講的，11月底有個期中報告，你很忙嗎？你為什麼期中報告的時候，你不去，這樣子一個案子除了中央單位只邀請了一個連江縣政府，你好大的局長，本局不派員，我這麼關心的案子，你不派員，我告訴你，你今年沒有差旅費了。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，這邊有一份請假單是連江縣縣立醫院兼院長曹祥平 11 月 27 日到 12 月 2 日請假 5 天，參加牙科手術第三階段訓練課程，職務由主任張志華代理，各位有沒有意見，沒有意見，准予請假，接下來請各位議員繼續發言，請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，請問縣長你重視北竿的建設嗎？為什麼北竿的游泳池一直延宕多年，還未發包，游泳池也從當初的室內溫水池改為室外的冷水池，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

地方的建設，我們尊重地方，我想當初在爭取游泳池的過程裏面，大概決定到底是縣政府在做，還是由地方鄉公所在做，後來我們循著東引鄉公所的前例，委由鄉公所在做，交給鄉公所以後，我想後續的事情大部份都落在鄉公所手上，我想我對於每一個鄉的建設，我都很重視，我們是覺

得說每一個鄉他應該有那些事情比較迫切的，需要做的，先去做，因為我們政府的資源就是有限，時間也有限，關於游泳池的部份，我想有一些是地方上的意見，有一些是中央審查委員的意見，所以我們在跟人家要錢的時候，不是說我們要怎麼樣就怎麼樣，基本上是審查委員最後他做的建議。

王議員長明：

縣長，請坐。請問教育局局長有關本重大工程，教育局均未向本會說明及辦理說明會，請提供規劃設計向本會說明。請主席裁示，教育局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝王議員對北竿鄉游泳池的重視，北竿鄉游泳池其實按照我們的執行的流程，就是北竿鄉公所在執行，整個的作業過程，北竿鄉公所有在北竿鄉邀請相關的人員做過說明會，就是剛開始規劃的時候，北竿鄉公所在做說明會的時候，或者開相關會議的時候，我們局裏面包含我本人都出席過，親自都出席過，非常非常多次。

王議員長明：

這麼大一個工程，當初怎麼會交給鄉公所來辦理？你能夠保證說以後不會出問題嗎？請具體說明回答相關問題。

邱局長金寶：

體育署對於鄉鎮公所的體育設施的補助，全國各縣市都是一樣，是由鄉鎮公所來執行的，另外就是其實各個鄉公所他的編制有關於工程人員都有這樣子的編制，其實編制是建全的，所以就像我們東引鄉公所，其實東引鄉的游泳池跟運動場都是東引鄉公所在執行，我們覺得其實北竿鄉公所來執行這樣子的，跟全國一致作法，我們是可以來支持的。

王議員長明：

你認為馬祖的氣候建造游泳池，適合採 RC 或不銹鋼黏貼磁磚嗎？完工以後維護的管理、修繕等問題，是不是由縣政府處理的？

邱局長金寶：

是的，我想這個部份特別要做詳細的說明，就是北竿鄉公所目前所執行的游泳池池體這個部份，其實我們都非常的重視，那池體的材料在南竿的池體是 FRP 的，當年是日本進口的，我們局裏面的建議，因為我們是使用單位，我們不是工程專業者，我們使用單位，我們認為使用了這麼多年，南竿游泳池的池體是不錯的，我們有建議 FRP，但是體育署評審委員最後做的決定，因為北竿鄉公所也做一些設計，最後做的決定是用磁磚，但是這邊要特別跟你說明一下，他是用磁磚，不是不銹鋼黏貼磁磚，也就說他未來要做的，經過體育署核定的，他的池體是磁磚，不是不銹鋼黏貼磁磚，我想我們一般常識裏面，鐵跟磁磚弄在一起，結合性不是那麼好，所以他是磁磚，不是不銹鋼黏貼磁磚，特別要跟你報告一下。

王議員長明：

以後維護管理是？

邱局長金寶：

體育署補助這個經費的時候，他一直有要我們做財務報告，我們財務報告根據我們自己在經營縣立游泳池經驗裏面，我們每年從水電費跟人事費，大概要花三百五十萬左右，我講的人事費，其實只是救生員的人事費，救生員按照法令規定，游泳池要開放的時候，一定要二個救生員，一個

都不行，一定要二個，法令規定一定要二個救生員，二個救生員的經費，其實在我們來說，只是半年而已，因為我們是按日薪，一天 1500 塊，半年我們就要花 1 百多萬的人事費，然後水電跟其他的支出有將近 2 百萬，其實整個的運作在南竿來說需要這麼多，北竿的部份，我們當時有在做財務分析的時候，也報請體育署他核定，我們認為說北竿鄉公所所蓋的這個游泳池未來應該是軍民一起使用的，所以我們建議說未來營運的時候，救生員應該是請軍方來提供，這樣就節省 1 百多萬的人事經費。

王議員長明：

如果軍方沒有提供，怎麼辦？是縣政府要維護還是鄉公所，說清楚？

邱局長金寶：

就像東引鄉公所這樣子的模式，其實游泳池跟運動場，鄉裏面的這些設施，正常是由鄉來編預算來支持讓他營運下去。

王議員長明：

如果說鄉公所有財政赤字的話，縣政府該不該著手協助處理？

邱局長金寶：

鄉跟縣其實我們都是一體的，因為我們都是連江縣，如果說那一天鄉公所有財政赤字的時候，我們不會不管，我們一定會做協助，只是說到時候怎麼樣的協助，我們會到時候再研究。

王議員長明：

謝謝，請坐。馬祖北竿坂里三寶大白菜、高麗菜跟蘿蔔，大家所共認的，非常好的，軍方人力逐漸裁撤，經濟不景氣情形之下，銷售量大大減低了，坂里三寶去年一箱 250 元，快捷到台灣去的時候，要 275 元，寄到台灣比買還要貴，請問農民如何生存，現在的農民是最弱勢的，種一年的菜還不夠溫飽，再加上如果不重視的話，以後的農地會荒廢，根本不必談什麼農業發展，請教縣長，你對馬祖的農業政策是什麼？該如何協助弱勢農民，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝王議員的指教，雖然我國是以農立國，但是相對的，農業從事人口，傳統的日出而做，日落而歸，工作的時間很長，而且這個收入很微薄，萬一碰到天旱、天災，根本就白忙一場，不過，我想不因爲這樣子我們就對農業悲觀，王議員對北竿坂里鄉親特別是農民的服務，大家都非常清楚，我們希望說第一個政府的作用應該是在供需之間做調節，如果說生產過剩的時候，我們建設局那邊有一些是平準基金收購，那這個額度該不該，我想我們可以檢討，在我們能力範圍之內盡量做到，第二個我們農產品其實可以把他的附加價值提升，譬如說民間業者他會利用馬祖的白菜、蘿蔔把他加工做泡菜，我記得剛上任沒有多久，我帶著馬祖的泡菜跟蘿蔔去看行政院院長，當時的行政院院長是吳敦義先生，然後他加菜的時候拿出來，因爲蓋子打不開，不是打不開，是因爲他們不知道怎麼打，特別還上了報紙，我想就是說後端怎麼樣子把剩餘的這些該採收的時候，他比較有價值的時候採收下來做加工，讓後端的附加價值提升，這個是政府可以做的，可以輔導的，我想這二個方向其實都可以努力，另外一個就是我們最近幾年來我們一直推無毒農業跟有機農業，這方面也可以讓產品的附加價值增加，我想這些東西都是可以努力的方向。

王議員長明：

請問楊縣長，你在醫師任內，在北竿服務了 18 年，再加上你縣長任內 4 年，現在北竿經濟蕭條，請問楊縣長你如果去活絡北竿鄉親目前生計的問題？

楊縣長綏生：

北竿我非常喜歡，特別是北竿的景觀，可以說在馬祖幾個離島裏面他的沙灘最漂亮，而且面積很大，另外有幾個大家最喜歡的景點跟北竿都有關係，譬如說賞鷗接近北竿，另外芹壁是在北竿、漂亮的坂里沙灘、塘澳道、戰爭和平公園，北竿有這麼多他的自然資源，所以說後天上面，我想只要隨著我們觀光的腳步繼續推動，交通改善之後，只要有人進來，有人潮就有錢潮，另外一個我想如果說我們現在所推動的國際觀光渡假區，將來北竿是第一個選擇，如果說可以做的成，這個北竿將不可同日而語，我想這方面我對北竿我們是很有信心。

王議員長明：

我跟縣長講一下，我跟你同樣的不會放棄這個區塊，我會非常努力，楊縣長請坐，請問建設局局長，用什麼樣方式來協助農民銷售北竿坂里三寶的問題，請主席裁示，建設局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹局長答覆。

曹局長爾元：

有關於坂里三寶蔬菜的問題，我們從早期先請農會統計目前的生產的量有多少，然後我們年前的時候產期，鼓勵我們的員工，希望能夠做為我們伴手禮，過年期間有送一些禮物給台灣一些相關的單位，那我們盡量用坂里的蔬菜，減少他年過後的一個壓力，另外我們也會針對剛剛縣長也特別說，是不是有可能對過剩以後後面，年過後季尾或者季節當中有過剩的是不是能夠朝向一些做加工，做一些協助。

王議員長明：

如果到時候收購的時候，價錢是多少？現在你不必回答，下次你可以跟我講，請問局長漁民証過期，是否可以換証，換証要多少錢？

曹局長爾元：

大概都是漁會在辦理，就是有關於目前大概外勞漁民換証，目前漁會好像是收 2500 元，因為這個東西是漁會在訂，當然以後我們有去問是不是不透過漁會就直接拿到局裏面來辦，正常手續是先經過漁會報到縣政府，縣政府再辦理。

王議員長明：

漁民很多人跟我反應，有的時候過期他不讓他換，什麼原因？不讓他換証見，他過期了，不讓他換。

曹局長爾元：

這種情形漁會他本身應該是會員。

王議員長明：

一般是會員沒有錯，他也有繳錢，但是他去換的時候，人家不讓他換，關於這一點，你去了解一下。

曹局長爾元：

這種情形我倒很少聽到。

王議員長明：

到時候你查証一下，再跟本席報告。

曹局長爾元：

是。

王議員長明：

我再請問你是否可以請台灣有關單位來馬祖辦理漁民証資格訓練等考照，有的人很希望說需要漁民証，但必須要到台灣去，那我認為馬祖這邊十幾、二十個，請台灣有關單位來，這個問題我曾經跟你提醒過。

曹局長爾元：

王議員對漁民跟農民的關心，最主要是說我們這邊，他要一定的人數，如果沒有一定的人數，基本上大概比較不容易，我們有跟台灣漁訓中心做協調，希望他是不是能夠移地過來訓練，但是這個部份，因為我們這邊目前漁民增加的量比較少，所以他們不方便過來，如果我們有一定的量，那我們再跟他積極的爭取，希望能夠到馬祖來做訓練。

王議員長明：

局長，請坐，謝謝！現在再請教縣長，本縣四面環海，先民靠海為生，隨著兩岸的關係逐漸和緩，海洋的資源已被大陸的漁船大肆破壞，很多魚種都滅絕了，而你的漁業政策又是如何？請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝王議員的指教，本來我們這個水域在民國 38 年以前，應該是說大陸沿岸的都會來這邊捕魚，38 年以後，因為兩岸對峙，我們可以說是我們漁場是用槍桿子來維護的，自從戰地政務解除之後，大陸的漁民因為他在別的地方捕不到魚以後，他就往我們這邊集中，現在特別是他們用誘魚籠來抓，大小通吃，小的被抓了以後，以後就沒有大的，所以說最近我們批准了一個禁止用這個魚籠來抓魚，我印象裏面是從 12 月到隔年 5 月這樣子時間。

王議員長明：

漁民現在很多人反應，在大陸漁船那個大的船隻放章魚籠網，最少有九艘，一次下網 500 個，一天就放了 4500 個，漁民跟我透露是 7 個月，從小石斑、小鱸魚…都跑到章魚籠網裏面去了，尤其是二隻寬石斑魚，在大陸可以賣 70 元到 80 元之間，據大陸的養殖戶透露 7 個月最少可以收購 50,000 隻的小石斑，小石斑養殖二年以後，他一隻可以賣 2,000 元，50,000 隻等於說可以在大陸賣 1 億，我們的漁民反應說如果有 1 億的石斑魚在我們的海域裏面，漁民不要捕多，只要捕三分之一，就有 3 千多萬了，請問楊縣長如何杜絕大陸漁民侵犯本域的生存權。

楊縣長綏生：

分二個方面來講，第一個方面剛才我講的，我們應該禁止他們用這種章魚籠是一個通稱，就是一個魚籠裏面放誘，所有大小的魚都會鑽進去，只能進的去，出不來，那種等於說是我們傳統抓墨魚，他那種改良型的，而且殺傷力更大，這種大概王議員剛才講過他是大小通吃，進的去，出不來，而且抓的都是活的，抓了以後，拿回去養，大的可以現賣，小的可以養，養到大以後賣錢，就是我們禁止他用這個魚籠，這是第一個，怎麼禁止就是去抓，但是過去我們今年也曾經試辦，但是馬上副面作用來了，我想以往我們是請台灣的漁工他來這邊收網，今年我們當地的漁民去收了以後，馬上出了狀況，所以說我們政府的政策如果持續進行的話，我們希望說能夠請外地的來這邊執行這樣子，把危險性降低，這是第一個，第二個我們要請海巡這邊什麼樣子有效的執法，因為他要下幾千個魚籠要相當的時間，所以說我們這些海巡的船，機動性跟航速都不夠，所以等我們去抓的時候，他就跑起來躲，然後我們一回來，他再去收籠子。

王議員長明：

前幾天漁民跟我反應，他凌晨三點多就看到那幾艘漁船出來了，結果打電話到六點多，海巡沒有

去。

楊縣長綏生：

我這樣子跟王議員講，爲什麼我一直堅持說，我們希望海巡能夠進駐直昇機，因爲我們的海巡只要動，他馬上知道，第二個他跑的比我們船還要快，如果能夠用直昇機的話，像日本當時他對一些就是直昇機對這個船去噴漆，噴了以後做記號，他跑，跑不掉，就算跑到對岸去，對岸也會抓，我想這些都是有效提升執法的方法。

王議員長明：

楊縣長，謝謝！請坐。本席剛才質詢楊縣長的問題，就業管單位建設局局長又該如何作爲？請主席裁示，建設局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹局長答覆。

曹局長爾元：

王議員關心海洋生態的部份，我們現在 12 月 1 日開始我們對於農漁具這個區塊，我們會加強取締，等於說我們一定還會再去對於業界捕魚的大陸漁船以及下在我們海域裏面的這些農漁具，再做一次大規模把他收取，然後我們也會跟對岸做一些聯繫，其實對岸我們跟他溝通的結果，他也對於海洋生態復育、保育非常的重視，所以說我們會先通知他，農漁具在我們這個地方是禁止使用的，然後我們再請海巡把東西收起來。

王議員長明：

本席建議縣府去編一點預算，委外投標廠商，讓一些敢來取締他們的人員進來，你有何高見？

曹局長爾元：

當然我們以前有往這個方向去做過，當時在地的都沒有，所以台灣廠商進來，今後我們也是看事實需要，我們再去僱船或者用委外的方式。

王議員長明：

北竿的坂里沙灘，午沙、塘岐后澳等等，鄉親都說什麼時候可以放原生種的文蛤，因爲人家跟我講說，是不是東莒那邊現在開始放了。

曹局長爾元：

跟議員報告，東莒那部份是在前二天我們有放了一些文蛤，但是在北竿后澳灘那邊，就是在塘岐跟后澳村那邊，我們在陣子有試放了大概 50 公斤，有先示範，有成功的話，我們可以等明年或者適當的時間再去放。

王議員長明：

我認爲北竿的坂里、后澳沙灘、午沙沙灘的海域都是一樣的，希望說原生種考慮一下，可不可以？

曹局長爾元：

如果后澳會成功的話，我們就會去示範。

王議員長明：

再請問局長，四鄉五島那一個鄉，颱風來臨的時候，沒有避風港，四鄉五島有一個鄉，是那一個鄉？

曹局長爾元：

以目前我所見到的就是颱風天的時候，大部份北竿漁船都會到南竿來做避風的動作。

王議員長明：

局長你請坐。我再請問縣長，北竿的漁港在那裏？

楊縣長綏生：

我們傳統是每一個澳口都是一個漁港，但是自從我們公告國內商港跟公告漁港以後，他被限說現在的白沙港，目前我們正在尋求突破，因為最近我們也請建設局曹局長他去聯繫了以後，也有很好的初步成果，就是我們希望把橋仔變成多用途的漁港。

王議員長明：

如果說白沙的浮動碼頭做完以後，那漁民的漁船該停靠那裏？

楊縣長綏生：

我剛才講了，如果說是橋仔漁港做好了以後，我們建議他可以停到橋仔去，另外一個就是我們在唐岐旁邊有一個就是目前正在進行中的，我們擺了浮桶以後，如果不是南風，漁民也可以在那邊停。

王議員長明：

我再請問縣長，北竿的白沙浮動碼頭工程延誤，會不會影響到北竿黃岐的一日生活圈。

楊縣長綏生：

基本上應該趕的上。

王議員長明：

縣長，請坐。

楊縣長綏生：

在這邊我做個補充說明一下，剛才王議員提到說文蛤放流原生種，既然是從外面買的不是原生種，這是第一個，第二個並不是所有的沙灘，所有的澳口都適合放，譬如說午沙他本身沒有，為什麼沒有，因為這個文蛤或者是花蛤，他生產的地方都在大洋面，北面或者東面，基本上南面大概都找不到，所以說如果硬要在南面的話，其實他能夠成長的機會不大。

王議員長明：

東莒放的文蛤跟後澳的文蛤是一樣的。

楊縣長綏生：

不是文蛤，是花蛤。

王議員長明：

花蛤，我們坂里沙灘那種蛤是我們都稱他文蛤，我想你應該看的到。

楊縣長綏生：

基本上他是在北面，南面發現的很少。

王議員長明：

謝謝！請坐。請問衛生局局長心肌梗塞癥狀，你如何宣導讓縣民了解如何懂得醫學常識，懂得就醫，請告訴連江縣民，請主席裁示，衛生局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

有關心肌梗塞癥狀，先區別高風險的病患，如果是有高血壓、高血脂、高血糖鄉親的話要小心，如果有相關胸痛的癥狀要趕快就醫。

王議員長明：

我再請問局長，現在北竿衛生所的復建門診一星期有幾天？

謝局長春福：

目前是有分成三天。

王議員長明：

但是人家跟我反應說一個星期都是半天、半天，三個半天，其中一個半天是給重殘專用，二個半天是一般的，一般的人就開始反應，是不是以後你們把他安排四天，很多人打電話給我。

謝局長春福：

這一部份的量，我是有跟我們物理治療師有討論過，物理治療師他的實際經驗是目前的診次是還可以提供北竿鄉親的醫療服務。

王議員長明：

那你不能告訴北竿鄉親希望有幾天？我不是說半天，我原則上四天，不是半天。

謝局長春福：

因為物理治療師可以約診的，所以一個星期有二次的話，應該是比較適合的一個配置方式，差不多三天做一次，二天到三天做一次物理治療。

王議員長明：

我再請問現在北竿中醫師門診一個禮拜有幾天？

謝局長春福：

就是一個診，南竿二個診，然後東引跟莒光都只有一個診。

王議員長明：

能不能考慮一下二個診，繳同樣的健保費，我還要跟你們討價還價。

謝局長春福：

這中醫他是一個全國總量管制的，所以他在健保局的規劃上面全國一致的。

王議員長明：

鄉親跟我講，中醫師的電腦常常當機，變成說大家都在等。

謝局長春福：

這一部份我們已經跟台北市衛生局反應了。

王議員長明：

這個要即刻去處理這個問題。

謝局長春福：

請他們在硬體上面做改善。

王議員長明：

主席，還有一個問題，北竿衛生所的中醫師室還有復建師室希望說一般年紀大的人，他有心臟病，高血壓希望裝暖氣，你有什麼意見？

謝局長春福：

空調的部份，我在跟北竿衛生所主任在討論一下，如果說只是硬體的部份，我想應該是可以改善的。

王議員長明：

我請問局長，你還要跟他討論嗎？他如果說不要，你就不要嗎？

謝局長春福：

我的意思說跟主任討論怎麼樣去改善，因為他畢竟是衛生所的主管，我跟他討論的意思就說怎麼樣去改善這個部份，然後我們再提供相對的協助。

王議員長明：

局長，謝謝你，請坐。最後一個問題我想請問縣長，現在的北竿 10 月到大坵的航班沒有了嘛！現在大坵的原住民想到大坵辦一點事情，問題是他沒有漁民証，不能坐漁船，像這種方式的話，請楊縣長能不能用變通方式處理這個問題。請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

其實類似的這個問題，以前我們都有像個別的狀況都有在協助，只是目前我們在配合觀光季，觀光人潮我們把多數集中在這個觀光旺季在實施，那如果說個別有需求，基本上我想在政府能力許可範圍之內，我們會給予協助。

王議員長明：

好，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 8 次定期大會第 12 會次會議記錄

時間：中華民國 102 年 11 月 25 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁大家早，早晨莒光的陳貽斌副主席打電話來，最近鄉代會也在開會，青帆漁港碼頭裏面前一陣子建設局有做塑膠簡易的浮動碼頭，鄉親反應不錯，這一、二天去莒光待也看到鄉代會也提這個事情，那個碼頭邊小船一堆，船都上岸來了，最主要底下沒有適當的讓他們停泊，陳貽斌副主席建議就是希望在現在很早的候船室，就是海巡借住的候船室，從那一邊弄二排下來，如果曹局長有去過淡水漁人碼頭的話，應該有看過，就從碼頭上面斜斜的下去，二邊有欄杆，那樣子的話你所有的船在二側都可以靠，我想這個錢應該不會花很多，也把那邊整個環境也做了改善，船也可以靠，我不知道我們建設局曹局長你的看法如何，請主席裁示，由曹局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹局長答覆。

曹局長爾元：

謝謝陳議員的指教，我想每個地方的漁港碼頭，裏面的船席，迴旋空間不是很大，所以會造成停船的不足，這二年來大概陸陸續續有做一些計劃，請漁會去做一些浮動碼頭，浮動碼頭當然是可以增加一些船席的，但是也要在勁恆度比較好的地方才可以。

陳議員建光：

青帆漁港碼頭他的勁恆度應該不是，颱風期間不敢講，那種東西其實真正如果颱風很大的話，那種都可以拆解拖上岸。

曹局長爾元：

做一些移動，議員的指教，明年我們還是會列，我們到時候再去勘查。

陳議員建光：

我們最近找個時間去會勘一下，也找他們代表出來，看看漁民他們的意見怎麼樣，其實如果按照淡水漁人碼頭那種作法的話，又可以把那邊整個碼頭面的環境都改變了，現在船都擺在那邊，都堆在那邊，底下，你現在又不好，最主要他們是不好上下船，所以乾脆就拖上來了，你如果說像淡水漁人碼頭那樣子二排，或三排，船靠到兩側的話，很方便，好不好，我們最近找個時間去會勘一下。

曹局長爾元：

等我們議會總質詢結束。

陳議員建光：

另外也是我們鄉親反應，上個禮拜是國民黨黨慶在西莒，結果黨慶完畢以後，主委打電話給我，漁民又是反應曾經提過的，因為目前四鄉五島只有莒光，東西莒沒有漁民用油的加油站，那麼鄉親他們認為說東西莒只要做一個就好了，我們漁船數也不是很多，做一個，不管做東莒、西莒，做西莒，東莒來西莒這邊加，因為他們現在覺得說每一次到南竿來加，航程來回耗油，耗時，又增加成本，可行不可行？

曹局長爾元：

陳議員在上一次會期也有提到這個問題，我們主要的是漁船加油這個要透過漁業署，因為他量的問題，所以在目前根據我們統計大概登記在莒光船的其實只有一艘，那二艘是寄記在南竿，所以一共莒光有三艘這種船，目前也覺得陳議員所提的這案子是有道理，因為從莒光還要到南竿來加油，這一段的距離我們是覺得政府在四鄉五島裏面都有在設置，除了莒光之外，所以我們內部討論之後，我們也訂立一個專門為莒光漁友所做的，統計過每個月大概上來加油加二趟，大概是這樣子，那我們就是在這二趟之內，我們給油料的補貼，每趟大概補貼 1000 元，一個月大概補貼二趟。

陳議員建光：

因為他們也建議就說你們如果沒有辦法做，他們自己去買油槽擺那邊，然後你們供應他油，可行不可行？

曹局長爾元：

漁業用油比一般用油要便宜大概三分之一，所以在這裏面用油的量，第一個除了儲油的安全度之外，當然儲油目前是可行的，但是他的量是要看你出去，他有船跡，加油的量是受限制的，不是說無限制的上崗，或者以登記式的，採取二種模式，當然這一種可能是對他們整匹有一定的量，你是一次 2000 公升，這樣子尚有可行性，但是還有儲油安全的問題，有時候風浪大的時候，整個把油櫃都打下去，都有可能，安全上有一些困擾，目前的作業模式我覺得他也是慣性，都有來南竿加油，我們先從補貼油料開始，以後再慢慢跟漁業署爭取，如果有機會，我們在莒光再想辦法是不是可以設加油站。

陳議員建光：

剛剛局長說莒光目前大的只有三艘，其實真正如果我們在猛澳或者青帆碼頭設的加油站以後，海巡的船也在那邊，莒光號也在那邊，還有其實現在南北竿很多船跑到莒光那邊作業，晚上也靠泊在那邊，你有了以後就方便，過渡時期你用補貼的方式，象徵性的補貼方式，本席也覺得說至少有幫漁民爭取到一點點福利，長遠的我們希望說在東莒或者西莒任何一個島，我們選擇一個點，未來希望說還是可以設一個漁船用油的加油站好不好？

曹局長爾元：

盡量往這方向去。

陳議員建光：

上個禮拜三在東莒那邊你們也幫了花蛤的放流，本席如果沒記錯應該從 100 年開始的話，我們鄉親發現東莒花蛤漸漸沒有了，其實真正的原因到目前為止，在本席認為應該還沒有找到，這一次的放流，這些有沒有檢驗過？

曹局長爾元：

我們做二個檢驗，一個是疹的檢驗，一個是病毒的檢驗，都是請台大那邊做的檢驗。

陳議員建光：

沒有問題。

曹局長爾元：

沒有問題。

陳議員建光：

本席記起來了，應該在 5、6 年前曾經那時候也漁會也放流過一次，那一次我的印象裏面蛤苗死掉很多，擠壓以後臭掉，那時候天氣應該蠻暖和的，跟那個有沒有原因？到目前為止我們都還沒

查出來，本席認為這次放下去以後，東西莒同步放，應該半年以後就知道怎麼樣，半年以後看不到，那就表示莒光這個海域曾經提過受污染了，如果可以活，當然我們還是繼續要把以前原因找出來，不找出來將來還是遲早還會發生這些問題。

曹局長爾元：

跟陳議員報告，大概放流之後，我們大概每個月會追蹤，三個月以後我們會去檢查一次，看他的成長情形，我們會針對這一次放流，做一些技術上或者是學術上的追蹤，希望能夠很好的成長。

陳議員建光：

我們在網路上也看到，有一些網友就質疑我們淡菜的問題，本席認為花蛤這東西他原來在莒光產量只能說還好，因為供應整個馬祖的量，他當然還是不足，本席建議除了將來自然生長之外，其實我們可以到對岸去看一看，對岸的花蛤他一年四季產量不斷，如果說我們以那種自然生長的，還有養殖的，這個部份當然養殖的部份，我們必須要輔導莒光的鄉親，尤其東莒剩一個連了，西莒剩三個連，真的都在吃老本了，如果說養殖能夠成功，其實在莒光來說，他沙灘蠻多的，就本席所了解，大陸那一帶梅花、平潭那一帶，福清那一帶，他們應該都在沙子上面養，我們福正那個花蛤，為什麼味道跟大陸比較不一樣，除了自然生長之外，他在半沙半石子，所以他很特殊，大陸的花蛤味道跟我們莒光產的花蛤味道，吃起來就是不一樣，我不曉得局長你有什麼看法？

曹局長爾元：

莒光一直是我們地區很重要的花蛤產地，不管是福正或者西莒坤坵這一帶，尤其是福正產殖都有一定量，提供我們很大的市場需求，我們以前引進來以後，漁會那次引進來不知道有沒有做檢查，所以造成一些死亡，那我們這一次事先採樣到台大，都做完檢疫之後再引進，當然在大陸那個區塊沙岸的部份跟我們還蠻類似的，而且這個花蛤大概跟議員所講的都在梅花、福清這一帶，而且同質性非常高，品種也非常相似，我們上一次去雲林，大概跟我們不太相似，所以我們這次引進菲律賓的花蛤，我有留部份在南竿，我們自己也放在水試所那邊，也做了一次勘查，我們有稍微做個推估，在 5、6 成就很好了，這個大概就有一定的量，再加上繁殖以後，我覺得可以復甦起來，當然正如陳議員所擔心的，萬一是海水或其他環境做比較大的改變，他可能成長環境完全沒有辦法適應，那就沒有辦法，我們也不希望這樣子預期，所以我們只能做追蹤的檢查或觀察，到時候看看生長的狀況，如果是良好，那我們就比較安心，以後受大量挖取之後，可以再補充，至於私人養殖的部份，可能在技術各方面還要做一些觀摩、溝通、學習。

陳議員建光：

我想自然生長的部份，如果這次能夠成功的話，才可以談到未來養殖，養殖的部份，我們將來當然莒光鄉親有興趣，你們可以輔導他們，可以補助他們，讓他們去做，至少讓他們多一個就業的機會，好不好？

曹局長爾元：

如果可以養殖，當然我們要好好的去學習。

陳議員建光：

我看報導印尼一年他光是海藻輸出十幾萬噸，我不知道局長有沒有看過這個報導？

曹局長爾元：

沒有看過，但是印尼因為他也是一個洋流所在的地方，印尼不管是海產類，因為屬於熱帶，他長的體型各方面都比較容易生長，長的速度被我們寒帶要來的快。

陳議員建光：

本席不是說我們也跟著他種海藻，靠山吃山、靠海吃海，我們馬祖靠海，其實剛剛本席提的花蛤

如果這次可以自然繁殖，可以成功的話，我們就推動花蛤的養殖，還有前一陣子其實網友在網路上寫的淡菜問題，這個部份我也不敢保證說百分之百都是那裏來，我記得以前水試所曾經也做過這方面的培苗，爲什麼現在這個部份反而沒做？

曹局長爾元：

早期我記得我小的時候在養淡菜，淡菜以前都去採小苗來養。

陳議員建光：

早期最早莒光那邊採，我知道啊！

曹局長爾元：

生長期差不多要二年，所以現在我們所投入的人工成本各方面，大概我們這邊很少漁民願意去投入那麼大的心力，然後跟價格不是能夠對比，所以淡菜這部份是允許進口的，所以我們也希望因爲大陸養殖密度非常密，尤其其他海流水的汰換率非常慢，都是海灣，六、七天才可以循環一次。

陳議員建光：

等於到我們這邊過水過一下。

曹局長爾元：

我們這邊海流比較快，所以在我們這邊掛養大概一到二個月以上，大概就是他的殖完全會改變，大陸那邊可能有放一些或許有抗生素，但是我們進來都會做一些檢驗。

陳議員建光：

我想如果我們搭飛機從長樂機場往北走或者從北回到長樂機場，從浙江以下一直到連江這邊，海上跟田一樣，從飛機上面看下去跟田一樣的，那個非常的密，你不管有養殖一定都有抗生素，這個東西絕對都有，包括他們的九孔等等那些也都有，本席覺得說當然我們一個是讓他自然生長，一個是用養殖的方式，這樣子量才夠，你既然要做，要維持他基本的生活之外，希望還有一些盈餘，提到這個現在大陸漁民也不是因爲我們莒光部隊減少而上岸來撿貝類，其實現在軍方海防的部份他也不管，他是由岸巡來管，我們岸巡東莒、西莒各一個所，十多個人你要應付這麼長的海岸線還有他的裝備等等，大陸漁民上來，不見得抓的到，不見得趕的走，這些東西等於從小粒的就被他們採回大陸去養殖了，這個還是其次問題，未來就到我們家裏來了，對我們生命財產安全絕對有影響，本席上次提的是漁船的事情，漁船半夜在東西水道就開始拖了，莒光只有一艘 FRP35 噸的，這二個將來對我們鄉親生命財產安全都有影響，魚貝類被他弄走還其次，將來他們慢慢，他們認爲你們也都沒有管我了，也沒有趕我，也沒有怎麼樣，也沒有採取其他的懲罰措施等等，以後就變的愈來愈大膽，像幾年前，那些資源回收的東西，他們就上來，跑到我們環保局後端廠，我想局長也知道這個事情，對不對，你像西莒那麼高，他照樣可以，丟下去，丟到海邊，他載回去，可以賣錢，我想我們縣政府這個部份應該要跟中央做個建議，一個你部隊一直減了嘛！海岸巡的人數要增加，不然真的遲早會出事，局長你的看法？

曹局長爾元：

陳議員所談的這問題可能牽涉到國家安全的問題，最怕現在裡應外合，馬來西亞那事件，想這問題真的是除了外部海巡增加還有內部的安全，當然是希望我們海巡能夠增加，加強巡防，內部的安全統統要考慮到，牽涉到國家安全，我們跟大陸之間，以漁業來講，莒光一個漁場，一個是北面東引漁場，所以南北二邊的海巡都是主要的巡防點，所以會越界捕魚也是因爲這樣子，尤其我們莒光流全礁在國防上面又不屬於一個點，所以流全礁這二邊屬於空窗。

陳議員建光：

流全礁我們都沒有辦法管了，你只要管到自己東西莒，南北竿，你自己住的島能夠管的到已經不

錯了，無人島礁的部份目前不是我們所擔心，我們所擔心是我們有鄉親住的島，未來這些真的，你像大陸漁工愈來愈多，所以我們有的漁民罵海巡，我可以體諒，海巡剛出去他外面就知道了，這大家也都知道的，大陸漁工在這邊，都知道他看的到，他馬上聯繫，我們防不勝防，但是其他的部份像上岸來撿這些貝類，還有之前我提的，在東西水道裏面往上拖，因為你只有一艘 FRP，他根本不怕你，他都是鐵殼船，我還不希望我們莒光那一艘去執行，執行說不定被他撞沉了，當時我一直提說南竿這邊要支援 50 噸、100 噸，不定時的去抓，去抓一、二次，甚至漁船都給他沒收掉，就不敢了，時間關係，你應該做個專案，請陳立委那邊也反應，我們這邊也報，未來這個事情一定會發生，不是可能，是一定會發生，絕對會發生。

曹局長爾元：

我想陳議員未雨綢繆，我們應該會注意這個區塊，下去之後我會跟海巡那邊做研究，然後我們也會向中央去提案，希望在莒光方面是不是可以加強防禦。

陳議員建光：

局長，請坐。下面我請教工務局，莒光污水處理廠之前只有田沃跟大坪二個在運作，後面的西坵、青帆、福正這一些污水處理廠目前的進度到底怎麼樣，請主席裁示，由工務局陳局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

謝謝陳議員的指教，目前我們青帆還有西坵、福正這三個污水處理廠都已經完工，現在試運轉當中，到目前為止，試運轉都蠻正常的。

陳議員建光：

本席所了解好像試運轉蠻久了？

陳局長金寶：

是。

陳議員建光：

另外我跟局長建議，提醒局長，那個大埔這一、二年他們陸陸續續都開始整修房子，大埔那邊管路有，他是沒有污水處理槽或廠，一個未來有經費的時候，那個地方一定要做，不管鄉親回來不回來住，或者說我所了解很多想到大埔那邊開民宿等等，未來這些東西他勢必會排，污水一定會排下去，一個在廟底下那邊做，一個把他接到大坪這邊來，大坪那邊應該是第一代的污水處理，對不對？

陳局長金寶：

對，第一代的。

陳議員建光：

所以將來有經費的時候，應該第一代要先汰態掉，局長，可以嗎？

陳局長金寶：

第一代的像大坪那邊，我們知道他現在幾個池子，我們將來有經費的時候去檢討來改善。

陳議員建光：

我聽他們說南風的時候會有味道，會往大坪村吹，表示說第一代的不是很理想，另外我再請教局長，我們路燈是按盞數跟台電算錢，是嗎？

陳局長金寶：

對，包燈的。

陳議員建光：

如果路燈長期不亮的話，我們照樣要付費？

陳局長金寶：

以包燈來講是這樣。

陳議員建光：

所以，一個我們照付費，浪費這個公帑，第二個承包廠商也不負責任，他維修，每個月等於照領我們的費用，對不對，這邊電費我們又照繳，兩邊在損失，局長你對這方面我想四鄉五島都一樣，都有這個狀況，只是程度輕跟重而已，局長？

陳局長金寶：

這個等一下我會跟莒光鄉公所那邊聯繫，因為我們這個已經委託給莒光鄉公所這邊來代管。

陳議員建光：

現在都是委託給各鄉嗎？

陳局長金寶：

對，委託給各鄉，這個等一下我會跟莒光鄉公所來聯繫。

陳議員建光：

因為鄉親反應蠻久的，有一些燈頭已經上面都不見了，我們照樣要付台電的錢，對不對，維修費也照樣出，我想請局長多費點心，另外土地徵收，去年開始以市價來徵收，目前我們案例裏面有以市價來徵收的嗎？或者價購的嗎？

陳局長金寶：

在土地徵收條例第 11 條裏面現在目前是按照市價，到目前為止在工務局的部份目前還沒有。

陳議員建光：

都還沒有？

陳局長金寶：

對，目前還沒有，但是在莒光那邊我們有請估價師，就是水利設施用地，不知道那一塊地，我忘了，我們有請估價師去看過，但是目前還沒有案例。

陳議員建光：

我們對市價徵收有沒有訂一個辦法或者準則在那邊？

陳局長金寶：

因為市價徵收在我們馬祖地區土地成交的筆數不多，所以說你很難沒有辦法比對說你現在要徵收附近的地價，我們那邊也請過估價師有去看過，但是目前還沒有案例。

陳議員建光：

局長，請坐。那個辦法還是要訂，因為這個東西尤其市價這東西都會被質疑說圖利的問題，你給多、給少這個都會有問題，本席在上一次也提過，辦法或者準則一定要訂一個，不訂一個你將來真的會有問題，接下來我想請教衛生局，我們鄉親反應我們莒光的牙醫非常的缺，未來可不可以增加一個禮拜或者西莒二個半天，東莒二個半天，請主席裁示，謝局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

現在本縣的牙醫師目前專任的是四位，連縣院長在內，現在在執行臨床醫療的主要三位牙醫師，這三位牙醫師他們的服務範圍包括縣立醫院、還有四鄉五島衛生所，所以在人力配置上，他們事

實上是，必須要有一位醫師是固定在外面跑，在各衛生所之間，所以實際在醫院的只有二位。

陳議員建光：

當然我也跟我們鄉親做說明，我說我們衛生所最好是做一般的治療，如果你真的要植牙、要鑲牙，衛生所的設備畢竟還是不足，我說你們盡量到南竿去，鄉親意思說我到南竿有時候耗一整天，回不來，所以這個部份你既然在莒光那邊如果這個部份沒有辦法，牙醫師人數不足，我們是希望說有這方面需求的時候，他們早晨第一班到南竿 9 點，9 點到 11 點這裏面時間很短，可能來不及，至少 2 點半你又跨到中午，中午休息時間，所以真正來說的話，也只有早晨 9 點到 12 點 3 個小時，11 點他就開船，你做到 12 點，10、11、12，三個小時，他坐下午二點半回去也可以，經常看到你們有的時候 12 點多都還在這個，針對這方面可以不可以縣立醫院尤其牙科方面，其他科也是一樣，是不是爲了配合莒光的船班，能夠優先讓他們，其他門診也是一樣，優先讓他們先看，配合船班回去。

謝局長春福：

這部份我們已經責呈縣立醫院，就是各鄉鄉親的就醫單一窗口，就是鄉親有需要來就醫之前，先打個電話跟縣醫服務的。

陳議員建光：

他自己打還是我們那邊衛生所協助他們打。

謝局長春福：

都可以，就是有跟我們衛生所同仁說的話，我們衛生所同仁也可以代爲做聯繫的服務。

陳議員建光：

未來我們莒光鄉親只要到縣立醫院來看病，事先有聯繫的話，都可以優先。

謝局長春福：

會安排就是依照鄉親預定來的時間，我們會安排優先就診。

陳議員建光：

目前四鄉五島其實南竿是沒有，外島四個衛生所的話，只有西莒衛生所有一些部份，像復建、像牙科什麼都在二樓，我想以現在這種殘障設施這麼普遍，我們西莒衛生所反而沒有，鄉親也一直反應，希望說能夠在西莒衛生所設一個電梯，局長，可行嗎？

謝局長春福：

這部份我們已經委請建築師來做一個規劃，如果說明年經費的部份可以做調整，我們這一部份是優先來處理。

陳議員建光：

好，謝謝！局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各列席主官管及本會同仁大家早安，首先第一個問題請教縣長，請問縣長你夫人跟私立小天使幼兒園是什麼樣的關係？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

小天使托兒所園長是林淑珠。

林議員惠萍：

你夫人跟小天使是什麼樣的關係？

楊縣長綏生：

應該是這樣子，他跟林淑珠之間應該是約僱關係。

林議員惠萍：

如果剛剛講林淑珠小姐是園長的話，也就是你夫人是他聘請的員工，好，謝謝你，縣長，請坐。

林淑珠園長跟你是什麼關係？你們有私交嗎？

楊縣長綏生：

他是我同學。

林議員惠萍：

同學，所以這樣講來是有私交的。

楊縣長綏生：

大概我想馬祖這個地方很小，非親既故。

林議員惠萍：

是，所以同學的話一定認識，私底下之前就認識了，所以應該是有私交的，這一點沒錯吧！

楊縣長綏生：

對。

林議員惠萍：

請問縣長，你曉不曉得因為本席的提議，你也認同採取了一個對我們地區鄉親很好的案子，就是公私立幼兒園他的收費是一致的，我在第六個會期、第七個會期都有提到，然後你後面願意了，這個預算有檢討出來，讓我們地區的家長減輕他的負擔，尤其是2到4歲，我們知道說地區來講，要再做一個公立的幼兒園增加財政負擔很重，所以當時本席提議說希望能夠公私立的收費是一致的就好了，縣長也同意了，也在今年的8月1日開始實施，這部份你曉得嗎？

楊縣長綏生：

我知道。

林議員惠萍：

知道，可是我們這一家南竿地區唯一的這一家私立的小天使幼兒園，他的收費並不是這麼收，他的收費並沒有按照我們縣政府的要求，私立幼兒園的收費來收，他多收了我們家長的錢。

楊縣長綏生：

就我所知道，應該他把一致性的規費把他分攤，就是考慮到家長的負擔能力，把他分攤開來。

林議員惠萍：

分攤開是怎麼樣的分攤呢？

楊縣長綏生：

因為詳細的情形我不是很清楚，可以請教育局局長來說明。

林議員惠萍：

請坐，請主席裁示，請教育局長做個補充說明。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

私立幼兒園在我們幼托整合之後變成跟公立一樣的收費的項目，收費的項目是一致的，學費、雜

費以及代辦費，以往以小天使為例，以往小天使就是按月收所謂的月費，後來我們在幼托整合以後，我們糾正了其實是不可以收月費，那收學費、雜費以及代辦費，其實小天使幼兒園有按照我們的規定做好單據，但是他們也有考量到如剛剛縣長所講的，比方說我們雜費，學期開始就要收一萬八，會覺得說家長一下子負擔太重，實際上的操作還是跟以前月費類似這樣子，但是在這一點老實說其實不符合我們的規定，我想我把資料提供給你，我們有發公文請他還是要求他按照我們新的規定來辦理。

林議員惠萍：

自己教育局本身有接獲到民眾陳情。

邱局長金寶：

是的。

林議員惠萍：

那你現在的意思是說，他收費的結果是一樣。

邱局長金寶：

對，結果是一樣，方式不同。

林議員惠萍：

你那邊有這些收據嗎？我原先是要把收據整理好拿過來給你看，但是我看你已經有給我文了，我想說應該大致上是清楚的，我才沒有帶來。

邱局長金寶：

是。

林議員惠萍：

如果是這樣子的話，我們還是要確認一下，因為家長的反應就是說每個月還是收九千元，我說不可能，教育局長跟縣長已經答應我了，公私立幼兒園一定收一樣的錢。

邱局長金寶：

我們對這件事情我們有專案到小天使去查訪過，園長告訴我們說其實他都有跟家長講，他說家長沒有聽懂，那我就跟他講，其實不管是怎麼樣，收費跟教學的品質這是私立幼兒園最重要二項工作，就算沒聽清楚，你還是要跟他講清楚。

林議員惠萍：

他如果按照規定，家長怎麼會沒聽清楚。

邱局長金寶：

但是不管家長有沒有聽清楚，我們還是要求他，這個禮拜還是會再去查他，有沒有按照我們的項目，學費、雜費以及代辦費這樣子來開。

林議員惠萍：

局長，如果照你所說的話，為什麼你要叫他比照辦理，我們退費的規定來退費。

邱局長金寶：

退費是另外一件事情，是講到就說像有腸病毒這樣子。

林議員惠萍：

這個是後面，待會我也會提到這個，但是你給我看的這個文裏面是，貴園 102 年收費現況時與所報數額不符，所以請他按照兒照法第 42 條還有本縣的收退費的辦法辦理退費。

邱局長金寶：

這個部份是很早以前有這樣狀況，就是家長認為說退費的時候，家長認為他沒有退費，這一點我

們有去查說該退費的就是要退費。

林議員惠萍：

你那邊有沒有他全部的收費單。

邱局長金寶：

沒有，收費單是放在幼兒園裏面，我們只是可以去查。

林議員惠萍：

你怎麼知道他的收費是符合規定的。

邱局長金寶：

我是說我們有發公文給他，學校一定要按照我們的規定來收費，他也報來了他的收費單，他收費單的樣本也有報來，學費、雜費以及代辦費，代辦費有很多項，可是後來我們獲得家長的檢舉說，家長認為說沒有按照報給我們的收費單樣張這樣子的方式來收，就是每一項、每一項這樣子來收，沒有，那我們有去查，同時有糾正他，同時我們這張公文裏面，我想你也看到就是說再去查的時候，如果不是這樣，我們要根據幼照法相關規定來罰。

林議員惠萍：

再去查，你什麼時候會再去查？

邱局長金寶：

我們這個禮拜，我們是無預警的去查。

林議員惠萍：

因為這一家幼兒園他跟縣長是有一點關係的，不管是什麼關係，外人看來，所有的馬祖民眾看來，就會認為那一家幼兒園是縣長夫人開的，觀感確實是如此，我相信在座的一級主管會這麼認為，所以在這部份要更謹慎一點。

邱局長金寶：

對，沒錯。

林議員惠萍：

我今天我沒有把收據帶來，不能很肯定的告訴你這個收費標準，你跟我講只是因為收費的方式不一樣的差距，你的意思是這樣。

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

但民眾跟我講的是收費的金額就是有誤的，就是8月1日以後，他還是收九千元，不是收六千元，不是這個方式，這個沒有關係，我事後再查証，但是我另外想請教你，為什麼我們民眾在8月7日就跟你陳情了，你要到10月底才辦這個案子？

邱局長金寶：

關於這個部份說民眾幾月來陳情，老實說我不是很清楚，因為陳情民眾多數，據我跟我們同事了解，多數就是打電話來，有的時候就是也沒有講的很清楚，多數都是用抱怨的方式，抱怨這個收費怎麼這個樣子。

林議員惠萍：

主管單位你面臨到鄉親跟你反應的時候，你還不需要去了解嗎？

邱局長金寶：

我們當然有去，陸續都有了解，有的時候經過了解以後，跟現況又有一點不一樣，所以這個我們

還是非常重視，我剛跟你報告就是說其實教學品質跟收費這二項是幼兒園最重要的。

林議員惠萍：

今天講的是收費，跟你檢舉的鄉親是不是就認為你包庇？我們再回到剛剛講的那一點，是因為這個身份的關係，當然對你們的要求更高，而且民眾已經跟你檢舉了，檢舉之後，你認為不實，你要告訴他那裏不實，但是你沒有，你還要等到 10 月底，等到 10 月底我覺得是因為我們定期會要開會了，你們才有做這個處理。

邱局長金寶：

對我來講，完全沒有這樣子的考量，尤其私立的幼兒園我們絕對是按照兒照法相關規定來管理。

林議員惠萍：

正常來講，今天民眾檢舉了，主管單位就要趕盡派員去了解一下，當然某一個家長他片面之詞是可以懷疑的，是有考慮空間的，學校問一問，再問其他家長幼兒園起碼有 60 個家長以上，都問不到嗎？所以我剛講你行政怠惰，而且你沒有為了整個縣府的團隊的形象，回到剛剛講，關係不一樣，要更高的標準要求自己，我還聽到人家怎麼講，覺得你這個幼兒園就是詐騙集團，欺侮我們小老百姓，你是因為誰開的，所以你就還是這樣收費，會跟你反應的還不錯，會跟我反應的也還不錯，大多數的人就生氣，不爽，你這個政府怎麼搞的。

邱局長金寶：

民眾當然是有民眾的想法，可是對我們來講，我認同你甚至反而用更高的標準來做幼兒園的管理，其實是應該要這樣。

林議員惠萍：

我真的很期待，視目以待，可是我又不是很有信心，8 月份民眾就提供你這個消息，你到 10 月底才有這個處理，接下來再講到腸病毒的事情，腸病毒 6 月 25 日小天使因為有腸病毒的案例，停課一周，關於這個退費呢？都退了嗎？你有沒有去追蹤？

邱局長金寶：

腸病毒的退費就是按規定來辦理，連續五天以上就是要退費，退費是退代辦費，這一點家長應該都會知道。

林議員惠萍：

費用我知道，退點心費這個我知道。

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

你曉不曉得有沒有退？

邱局長金寶：

再我來看他是應該要按規定來做。

林議員惠萍：

應該，如果全世界的人都用應該的想法，這個世界就很太平、很和平，如果應該來講，縣長同學林淑珠園長他也應該要按照我們縣政府辦法來收費，應該嘛！

邱局長金寶：

他如果沒有這樣子的話，當然我們還是要按照兒照法相關規定來辦理。

林議員惠萍：

就事論事，已經有提出這個消息的話，就不應該，你這樣子又不曉得了，你又不曉得他到底有沒

有按照這個方法來退費，停課五天，代辦費這部份按照天數平均下來，五天要退，本席接獲到民眾的陳情是會吵的家長有糖吃，今天如果是我的孩子還小的話，我去那邊，如果他不退給我，我就跟他吵，他就會退給我，但是如果有比較溫柔的人，園長我要退費，不行，不行，爲什麼要退費，不會吵就沒有了，你曉不曉得有這種情況。

邱局長金寶：

我不曉得，不應該。

林議員惠萍：

你請幼兒園提供資料，退費的話也會有收據吧！

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

請他提供這個收據，所有的家長，爲什麼提到這個，還有額外的一點，家長生氣的是你不退我這個錢，但是你不發給員工這個錢，他跟員工怎麼計算，跟員工講你這幾天放假一個禮拜，一個禮拜沒薪水，你曉得嗎？

邱局長金寶：

這個不曉得，但是教育部對這件事情曾經有要求全國的私立幼兒園給員工的薪水必須要透過銀行，就是爲了你剛剛講的這種狀況。

林議員惠萍：

這個你也可以再去確認一下，這個我沒有查証，這個我沒辦法查証，員工他不會告訴我，員工很少，他不敢講，我去問他，我覺得造成他的困擾，但是不只一個家長告訴我這件事情，所以我希望你能夠去落實，了解一下有沒有這種情況。

邱局長金寶：

我們會去了解。

林議員惠萍：

很難以置信。

邱局長金寶：

當然不可以說兜的家長退費，不兜的家長不退費，我覺得這個完全沒有道理。

林議員惠萍：

這個事情也不只一個家長告訴我，家長退費的事情不只一個家長跟我陳情，老師薪水要扣這個錢，也不只一個家長跟我講，不一樣的家長，但是他們講的面向是不一樣的，所以，正常來講，這些都不應該發生。

邱局長金寶：

不應該。

林議員惠萍：

但是他發生了，前面沒有按照規定的事情是發生了，關於他退費的事情，什麼時候可以告訴我結果？腸病毒退費一周？

邱局長金寶：

我想應該用最快的時間來告訴你。

林議員惠萍：

應該待會休息時間打電話請他們就可以準備，如果有的話，很快東西就會拿出來的。

邱局長金寶：

他們應該要準備一下，另外就是在我來看，就是每個單位他都有正常的工作，時辰的安排，我會請他盡快提出這樣子的資料。

林議員惠萍：

這部份就請你盡速。

邱局長金寶：

我會。

林議員惠萍：

另外，像有這樣子情況的時候，我們對幼兒園是有補助的，對幼兒園的補助是需要透過評鑑的，那麼我們今年評鑑他了嗎？

邱局長金寶：

我們今年對二所私立幼兒園就是補助的評鑑，我們有請台灣一些評鑑專家過來評鑑，是做完評鑑，結果還沒有出來。

林議員惠萍：

像評鑑的時候會發現這樣子事情嗎？如果以上所說，沒有按照規定收費已經屬實了嘛！金額我們還不確定。

邱局長金寶：

沒有按照我們的項目。

林議員惠萍：

如果後面我以上講的都屬實的話，會不會影響評鑑的結果。

邱局長金寶：

正常會影響評鑑的分數，我們評鑑分數有特優、優、普通，會有那個標準。

林議員惠萍：

對於一個守法注重教學品質的私立幼兒園，我個人很希望給他很高的補助，不容易，帶那麼多小孩子，不容易，都是爸爸、媽媽心頭寶，不容易，很辛苦，但是當他不按規定的時候，我們還是要依法辦理，公務人員最常講的依法辦理。

邱局長金寶：

絕對是這樣。

林議員惠萍：

所以不希望因為身份的關係，去影響到這個評鑑的結果，這個沒有辦法，縣長也只能夠接受了，這個背景就是這樣子。

邱局長金寶：

我們不會。

林議員惠萍：

我們會用比較高的標準來檢視你，接下來這部份還是一樣請你盡快把那個結果跟我講一下，關於我們介壽大禮堂補強的部份，局長你也寫的很清楚，原先會說不符合是因為九二一之後用較高的標準才不符合，言下之意就是用之前的標準是合格的。

邱局長金寶：

是的。

林議員惠萍：

但是既然他有比較高的標準，比較嚴格的標準，我們當然用比較嚴格的標準？

邱局長金寶：

當然是這樣。

林議員惠萍：

法規上他已經改了，所以一定是用高的標準，現在來講，用高的標準是不合格的嘛！在整修前。

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

好，現在你經過6月份的補強，一直看這個補強看不下去，我就不曉得說弄了一個集水溝，集水槽，門窗換一換，壁癌清一清，欄杆粉刷，這樣子會補強，我對於這二個字實在是太有異疑了，做的這些事情怎麼會跟結構有關係，但是你提出來說建築師認為安全無虞的。

邱局長金寶：

我這邊跟你報告，其實你剛講的這幾項都是補強的，但是有一項就是屋頂，經過我們做檢測以後，他現在不管鋼筋還是混凝土，他就是最怕是水不斷滲漏，水如果沒有滲漏，其實是還沒有達到結構安全的顧慮。

林議員惠萍：

慢一點吧！本來的是沒有影響，只是你上面做了屋頂之後。

邱局長金寶：

使用年限可以延長，對，所以他現在屋頂全部做了。

林議員惠萍：

補強並沒有改變他建築物的本身的強度，只是減緩他的時間，所以他本身的問題是存在的，只是沒有那麼快而已。

邱局長金寶：

對，他就是使用年限可以延長，所以他現在屋頂做了以後，屋頂還有牆，牆都做防水，屋頂也做防漏，鋼筋還是混凝土如果水沒有繼續滲漏。

林議員惠萍：

他並沒有補強，他只是減緩。

邱局長金寶：

這個也是補強的一種。

林議員惠萍：

就是減緩，怎麼會補強呢？我很好奇，介壽家長會的時候，是校方的意見，還是教育局的意見跟家長講，已經安全無虞。

邱局長金寶：

我們沒有參加介壽家長會的會議。

林議員惠萍：

所以是校方？

邱局長金寶：

是學校開家長會的時候，有這樣子的一個決議，事後看到他們會議紀錄，我做個了解，但是我自己有親自去禮堂，上、下樓都看了很多次，當然我不是工程專業者，但是我肉眼去看過以後，其實這次補強是做的非常好，但是我特別報告，我不是工程專業者，看起來都非常的ok，所以我特

別請教建築師跟結構技師，他們講說正常應該還是八到十年還是要再做一次。

林議員惠萍：

我們一直很希望說好，你說這個補強是有效果的，你做完之後再請結構技師來弄一下，來測一下，到底要花多少錢，你現在會覺得說因為要花太錢。

邱局長金寶：

是要花二十萬以上，目前初步是這樣子。

林議員惠萍：

花了七百多萬去給他美容，然後捨不得花二十萬。

邱局長金寶：

不是美容。

林議員惠萍：

我講的美容，就是你講的補強嘛！花了七百多萬去給他做補強，捨不得再花二十萬去讓我們家長更安心一點，還是你害怕面對這個結果。

邱局長金寶：

其實不會。

林議員惠萍：

那你就應該做啊！

邱局長金寶：

建築師專業的考量，認為說我現在剛剛做這些防漏補強做好，這是專業意見。

林議員惠萍：

我跟你一樣工程都不懂，但是我們原先講的是結構技師，請問建築師的意見跟結構技師是一樣的嗎？

邱局長金寶：

都一樣。

林議員惠萍：

效益是一樣的。

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

那就好。

邱局長金寶：

認為八到十年再做。

林議員惠萍：

他有什麼簽證之類的嗎？

邱局長金寶：

目前沒有，因為我們是電話跟他聯絡，通常結構技師要簽名都要付錢。

林議員惠萍：

以後會不會有？建築師，現在講的建築師，他有沒有給你什麼承諾說不需要弄。

邱局長金寶：

我打電話問他，我這個整個工程做完了，補強工程做完以後，就是八到十年，這是建築師他專業

的判斷。

林議員惠萍：

其實我們這樣真的對於你們很沒有信心，對於縣政府這樣子沒有信心，爲了要順校友的意，你傷了家長的心，但是你傷了家長的心之後，家長很無奈，才會家長會要通過，你們又講說安全無虞，既然只有二十萬，你爲什麼就不能夠好好去做一下，讓我們都很安心，今天你如果說東西有做出來的話，我們還會有意見嗎？就無虞了嘛！我們就很安心，我們這樣吵了半天，是要吵什麼，講了半天就是爲了說學生在裏面能夠很安心，現在這個也提不出來，那個也提不出來，以後有問題的時候，你負責。

邱局長金寶：

建築師專業的考量，八到十年做檢測。

林議員惠萍：

他有沒有簽証，他可以用什麼樣的形式給我們一個保證嘛！八到十年沒有問題。

邱局長金寶：

這個部份我想我可以事後再跟他講一下，用書面。

林議員惠萍：

你書面的話，他畢竟有一點專業，我們比較能夠信任，我覺得這對家長、孩子我們比較說的過去。

邱局長金寶：

我可以再跟他討論。

林議員惠萍：

要不然這個好像事情講講，後面就沒了。

邱局長金寶：

校園安全是我最重視的。

林議員惠萍：

我真的希望你很重視，我也很重視。

邱局長金寶：

我自己去看了很多次。

林議員惠萍：

我還是要看到那個東西，我才會安心，我不是爲了要跟你吵，我幹嘛一定要拆掉那個東西，就是擔心孩子在裏面不安全，你現在做的一些表面工作，我也很沒有信心，同樣跟你一樣我沒有這個專業，我只是用我簡單的來判斷，你們所做的一切並不會影響到他結構的安全性，所以你如果能夠再提供相關的簽証，保證給我的話，我就同意了，我就覺得說那是我多疑多慮了、多擔心了。

邱局長金寶：

安全問題可以多擔心一些，沒有錯。

林議員惠萍：

接下來關於教育局最後一個問題，關於你的遊學，我記得在這個案子的時候，我強烈的要求，希望能夠給我們孩子蠻好的品質，你給我的資料也挺好的，我看到當時給我的資料是7月28日到7月31日出發，然後搭長榮，其實你這個行程，我就只有對時間不滿意，學生出去的時間不滿意，原本給我的行程是早上七點四十出發，第四天是中午回來，這個行程我就覺得很好，讓孩子去看看國外，不同的視野，結果我們的孩子是什麼行程，我們的孩子是第一天晚上十點過後才能夠入住飯店，第三天的晚上十一點就要到達機場，花了這麼多錢讓我們的孩子出門，爲什麼會弄出這

樣子的行程，請你做個說明。

邱局長金寶：

遊學體驗課程我們其實在 7 月份的時候，我們當然是按照採購法公告，我們希望很多人來標，結果只有一家，那一家所提供的時間也只有這個，只有剛剛講的那個，不是很理想的時間。

林議員惠萍：

你現在講的是成行的這一家。

邱局長金寶：

對，何嘉仁，也只有這家。

林議員惠萍：

我的一個疑問，你為什麼要等到 11 月才辦這個招標案。

邱局長金寶：

不是 11 月才招標。

林議員惠萍：

你什麼時候標的？

邱局長金寶：

我們其實在 7 月的時候，沒有成行了以後，我們就開會討論，8 月不能成行，後來改成 11 月，為什麼是 11 月，因為 9 月剛開學。

林議員惠萍：

你這個案子什麼時候招標？上網公告？

邱局長金寶：

上網招標，應該是接近 10 月底或者 11 月初。

林議員惠萍：

是嗎？

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

我的意思就是說你為什麼要趕在這麼短的時間來去招標呢？

邱局長金寶：

不瞞你說，其實我們在規劃這個行程的時候，其實是根本都沒有人要來標的，沒有人來標。

林議員惠萍：

那你前面已經有提供何嘉仁的行程。

邱局長金寶：

從頭到尾都是何嘉仁，其他都不來。

林議員惠萍：

其實在審預算，也就是去年底我已經看到這個東西了，那為什麼他到後面不來標？

邱局長金寶：

一直只有何嘉仁來標。

林議員惠萍：

所以你是要走程序，上網，一家？

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

更該早點走啊！

邱局長金寶：

早跟晚沒有關係，11月他的航班就只能這樣子了，他所能夠提供的，他只能這樣，其實他那個有所謂的去跟回來都是要同一個，包起來那樣子的一個概念，所以我們其實也是很無奈。

林議員惠萍：

真的也很奇怪。

邱局長金寶：

我覺得出發跟回來時間不好。

林議員惠萍：

相當不好。

邱局長金寶：

我同意你的看法。

林議員惠萍：

而且爲什麼他收費還是這樣子？原本坐長榮來回三萬六，現在坐廉價航空來回也是三萬六，而且還是這麼差的時間。

邱局長金寶：

我同意，這個時間不好。

林議員惠萍：

那個費用也是有問題的，這個我希望你明年能夠好好的改進一下。

邱局長金寶：

是，小朋友真的非常喜歡。

林議員惠萍：

謝謝你，請坐。剩下一點時間，請教一下工務局長，福澳碼頭整個擴建案來講，這個八億多的工程，以後對於馬祖所有的商貨應該都會從這邊上下，請問局長我們的碼頭的基礎設施有沒有包含加水、供電還有加油，請主席裁示，工務局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳金寶答覆。

陳局長金寶：

福澳港裏面國內商港我們就分三個標，剛才你提到就是基礎設施、營運大樓、另外一個標第三期的部份他叫港區公共設施建設工程，所謂公共設施道路以及周邊的附屬設施。

林議員惠萍：

現在做的是第二個。

陳局長金寶：

現在做的就是港埠設施的基礎工程，就你剛提到八億多的這一個，這個他最主要是做船席的部份，碼頭後線的回填，你剛剛提到就是加油、加水這些部份，我們會在第三期，第三期的部份我們現在已經在規劃設計當中。

林議員惠萍：

什麼時候會做？

陳局長金寶：

這個要到大概明年 3 月，前面這個工期是到明年 3 月，3 月以後他就交給後面這一期來施工，現在目前我們在規劃在設計。

林議員惠萍：

所以第三期的工程裏面就會有這個加水、供電還有加油的設備？

陳局長金寶：

水、電是無庸置疑一定會有。

林議員惠萍：

那加油呢？

陳局長金寶：

加油的部份我們有請顧問公司跟我們研議，他提出個建議給我們。

林議員惠萍：

我提供你一個數據來參考，我覺得馬祖的油應該比台灣都很便宜，是不是？建設局長？比台灣都便宜，請主席裁示，建設局長。

主席：陳議長貴忠：

請建設局長曹爾元答覆。

曹局長爾元：

便宜 5%。

林議員惠萍：

我們本身離島就少了 5%這部份，就是這部份嗎？

曹局長爾元：

對。

林議員惠萍：

那麼金門沒有便宜 5%嗎？

曹局長爾元：

因為金門是屬於私人經營，中油允許我們 5%做調整。

林議員惠萍：

那只是營業稅的部份，陳局長先請坐。請問油品公司董事長我們的油在馬祖賣，有沒有賺錢？

曹局長爾元：

我們跟中油的關係是加盟的關係，賣一公升的油賺 3 元，一公升柴油 1 塊 8。

林議員惠萍：

所以我們賣愈多賺愈多。

曹局長爾元：

是。

林議員惠萍：

所以我在想說，如果說我們福澳碼頭他可以有加油設施的話，我剛剛初步要了一個資料統計一下，台馬輪一個月他會加 60 噸的油，我們馬祖有六家的貨船，一艘船一個月大概加 15 噸，也就是一個月 90 噸，這二個加起來已經有 150 噸了，再加上大陸的沙石船，初步估計不低於 50 噸，也就是我們每個月會有 200 噸，應該可能要講 200 公秉的話，一年有 2400 公秉，我本來是用單價 30 元，一公升來計算的話，一年的營業額有 7 億 2，我想如果只有賺一成的話，每年也會多 7

千多萬，所以這個應該是一個很必須的方向，能夠賺錢的方向，或許他是除了酒廠，我們地區最好的利潤，也或許他會超越他，建設局長。

曹局長爾元：

林議員對這個部份可能也相當了解，我們馬祖的位置，其實很多過路船，很多的商家都想在搶過路船的加油，但是中油有一些限制，我們國家在做油的時候是一種補貼，所以不是地區，整個產油的過程是補貼，所以說進到福澳港的油才可以去加。

林議員惠萍：

是啊！我剛剛算的那一個不是進到福澳港嘛！台馬輪、六艘貨船還有大陸的沙石船，他都是靠福澳碼頭，我不至於到說一整片在我們外海的漁船都進來加，如果是為了賺錢，我很希望他加，但是那個目前是沒有，我剛剛提出來的數據 7 億 2，這個是國內靠我們福澳港，目前為止，靠我們福澳港，他可以加油的，要不然現在都在台灣加，而且這個對於我們的營運成本，像台馬輪這個有很大的幫助，他油在馬祖加，比在台灣加省，他成本也就低了嘛！

曹局長爾元：

按正常是這個樣子。

林議員惠萍：

應該是這樣子，你們做主管會議的時候，你有沒有提出相關的意見。

曹局長爾元：

我們有行文請工務局幫忙說這一次做碼頭的時候，要幫我們做二個油槽，希望能夠做二個油槽。

林議員惠萍：

一舉三得，我們賺錢，廠商賺錢，他也便利。

曹局長爾元：

我們有積極在爭取，尤其是我們現在復興油池，大家都知道有一點坵方，所以裏面長久來講，油庫、油槽這一部份移到外面來。

林議員惠萍：

好，謝謝你，請坐。工務局長，那你在第三期規劃的時候，請你務必把這個納入首選，應該剛剛聽起來這個對於馬祖地區是有幫助的，請你不要漏了這一段，好不好，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳金寶答覆。

林議員惠萍：

給本席一個承諾。

陳局長金寶：

我們這個部份我們現在在規劃設計當中，我們有請顧問公司。

林議員惠萍：

我只要你給我承諾，可不可以把我這個意見加水，因為你剛講水電已經有了，就是油的這部份，請你落實。

陳局長金寶：

我們會請顧問公司去研議，研議結果他會給我們。

林議員惠萍：

你要表達我們的態度啊！你不是說顧問公司研議，他用他的想法，我們要站在我們地區的想法，好不好？

陳局長金寶：

我們有請他研議辦理。

林議員惠萍：

研議，我說你要表達我們有這個需求，你如果什麼都叫他研議，你坐在這邊幹嘛！

陳局長金寶：

我們會表達這樣子，所以才會請他去。

林議員惠萍：

叫你跟我承諾你會表達嘛！怎麼每次都是顧問公司研議，好像什麼事情都跟你沒有關係。

陳局長金寶：

我們這個東西有表達，那請顧問公司研議一個結果給我們。

林議員惠萍：

好，謝謝你，你請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，請問交通局局长你上任的時間有多久了，又重視離島北竿多少？請主席裁示，交通局局长回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長潤南：

我上任大概三年多，北竿的交通基本上是有機場，那麼南北竿之間有海運，另外就是有白沙港埤，我想我們對所有離島都非常重視。

王議員長明：

請問現在台馬輪靠那些地方？

劉局長潤南：

基隆跟東引以及福澳港。

王議員長明：

我再請問東引或南竿鄉譬如說計程車一樣，由台馬輪運到台灣來回費用要多少？

劉局長潤南：

台灣的費用我想這個都在網路上都有公告，大概幾千塊吧！詳細的數字我不是很清楚。

王議員長明：

你沒辦法確定？

劉局長潤南：

台馬輪網路上都有公告。

王議員長明：

下次了解多少再告訴我。

劉局長潤南：

是。

王議員長明：

我再請問交通局局长你能不能台馬輪一個月也來靠北竿二趟，有沒有辦法？

劉局長潤南：

因為北竿沒有這麼大的港，所以基本上台馬輪是沒有辦法靠北竿的。

王議員長明：

為什麼沒有辦法？北竿白沙碼頭是國內商港啊！為什麼沒有辦法停靠。

劉局長潤南：

碼頭的深度跟長度都不夠。

王議員長明：

當初設計有問題。

劉局長潤南：

因為南北竿之間用小船接駁就可以了，所以過去就沒有打算在北竿停靠台馬輪。

王議員長明：

我的大老板北竿鄉親說，車子有商船運到台灣來回要一萬八，對不對？不管是南竿也好，東引也好，只有幾千塊，關於這個問題你該怎麼處理這個狀況比較好。

劉局長潤南：

同樣的情況就是莒光也是，所以我們在做新島際交通船的時候，同時也考量到能夠載車，同樣那個時間點上，我們也考慮這個部份北竿將來也可以用這艘船來運車。

王議員長明：

先講現成的，現成的等於說北竿來回要一萬八左右，有沒有考慮到什麼方式處理比較恰當。

劉局長潤南：

跟莒光情況是一樣，所以我們將來大概這艘船9月可以完成之後，就可以解決這個問題。

王議員長明：

我就說北竿嘛！現在北竿目前沒有辦法運台馬輪嘛！那我的意思說有沒有各種方式去補貼一點，對北竿來講也比較好，等於說現在北竿鄉親一直找我，問我，我就請問你該怎麼處理？

劉局長潤南：

我們在過去都有多少討論，每一個離島有每一個離島的狀況，這個解決的方式就是在我們明年9月就可以把這個問題解決。

王議員長明：

我就請教縣長回答這個問題，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

各島車輛運輸的問題，的確如剛才交通局局长劉局長所說的，目前因為只有東引跟南竿福澳碼頭有在灣靠，所以這二個地方的車輛進出他比較方便，所以說他們車輛運到台灣的所需花費比起北竿跟莒光來講是比較低，但是我們如果說把這一個項目拿開，比如說北竿跟南竿之間的交通、還有東引跟南竿之間的交通，莒光跟南竿都不一樣，所以在這種狀況之下，一個綜合考量，我知道王議員的用意，替北竿鄉親爭取權益，同樣的問題也存在莒光，所以我們寄望明年，就是等這艘新的東海明珠到了以後，讓莒光還有北竿鄉親運車的問題可以得到解決，這個過渡時期之內，是不是能夠補貼，我想議員關心的是在這一點，但是目前我們沒有這樣子的預算，如果說我們的財政狀

況有好轉的話，過渡時期這樣子做法我們也可以考慮。

王議員長明：

我再請問縣長，莒光航班一天三班要十萬三千五百元，一年政府要補助呢？三千七百七十七萬七千五百元，那莒光鄉親戶籍在地者，從基隆搭東馬東台，回馬祖島內交通也是免費的，那東引鄉呢？戶籍在地者，島內交通船或台馬輪在島內來回也是免費的，坐直昇機也有補助，因為我們東引及莒光鄉親呢？交通不便，所以政府給予免費照顧，這一點本席可以認同的，請問縣長，東引、莒光同屬離島交通均有補助，北竿戶籍在地者到南北竿再補助五十元，你的意見如何？

楊縣長綏生：

議員也知道我們每一個鄉其實交通狀況不太一樣，最主要就是因為南北竿有機場，然後東引跟莒光沒有，另外我們從去年實施東馬東台以後，相對的對其他島嶼造成說某一種不便跟損失，因為這樣子狀況之下，我們爲了讓東馬東台能夠順利，所以說我們對莒光鄉親尾數不多的人數，我們實施了這樣子補貼，另外我想是這樣子，王議員非常關心我們北竿鄉親，特別是來回南北竿之間通勤折的交通問題，福利問題，我想如果說就通勤的來講，我們可以實際上看一下這些南竿在北竿上班，北竿在南竿上班這些人，我們統計一下有多少人數，是不是說如果是上班的，因為以往我記得有交通補助費，是不是用這個方向去考量，另外住民的部份，是不是說以限額方式，譬如限次我們多少，不可能每天都來回，但是我們在做這些事情的時候還要考量一樣，我們要扶持民間業者他能夠成長，如果說民眾都不要錢以後，這個錢一定是轉嫁到政府上面來，政府沒有這個錢，政府能夠做的只是量力而爲，王議員剛才講的就是南北竿之間，如果是通勤的這些人數我想統計以後，這方面我們再跟交通局一起來研究看看怎麼樣讓這些通勤者能夠降低他們的交通費用。

王議員長明：

等於說沒有通勤的這個部份呢？一般是 65 歲以上也是免費。

楊縣長綏生：

對，學生跟 65 歲以上都沒有問題，這一段我剛才提過，如果說在我們能力許可範圍之內，是不是說採取限次的方式，譬如說一個人我們一年裏面提供幾張可以優惠的這樣子一個方式。

王議員長明：

到時候我再找縣長溝通一下這個問題，請問縣長酒廠是馬祖最大的產業，更是本縣財政主要來源，這不像交通，因為要看中央臉色給經費，這也不像土地的問題，因為要涉及到法令及修法的問題，酒廠是本縣縣屬事業單位，可以操之在我，四年過去了，換了三個董事長，業績還是那樣，並沒有成長多少，酒品的品質時好時壞，銷售通路也是零零落落，連最基本的人事管理制度都沒有辦法入正軌，紛紛擾擾這種狀況如何談發展，再去開拓他的規模，據本席了解酒廠也經過二次的委託企業診斷，浪費了好幾百萬公帑，到如今做了什麼改善，替酒廠帶了什麼樣的改革振興，又提升多少的業績，請教縣長四年來你對酒廠的經營說出你的看法。

楊縣長綏生：

第一個就業績來講，在我接的時候是 7 千萬，去年我們到 1 億 8 千萬，這個大概是 2.5 倍左右，我想這個數字就一個企業來講，應該這個數字不是不亮麗，第二個酒廠並不是說連江縣政府或者我楊某人可以操之在我，譬如說預算這個是在議會這邊審議，當然在人事方面，我們一直希望說能夠有能力的人，適合的人能夠適得其所，我們一直都在嘗試努力，經過這段努力以後，我像最少在葉董手上，那些紛紛擾擾大概可以說降到最低，另外我想在人事方面，最少在我手上，一個我們讓優秀的內部的幹部，他可以升上來，這是一個譬如說現在東引酒廠的廠長，他是從底下升

上來的，另外在我手上我們也讓員工進入到我們董事長，決策體系裏面來，這些都是在人事方面，以前沒有做過的，另外我想我對酒廠，我們當然有期待，我們希望說在我們縣政府跟議會的共同努力之下，讓酒廠能夠盡量符合我們社會的期待，讓酒廠的業績能夠好一點，然後讓我們向中央要錢額度能夠降低一點。

王議員長明：

好，縣長，謝謝，請坐。明年是坂里國小 60 周年校慶，請教局單位要多給予重視跟資源，本席會主動配合，校方與家長會給予協助，希望教育局邱局長能多關注一下，局長，你的意下如何？請主席裁示，請教育局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

坂里國小校慶你一直以來都非常關心，我相信明年坂里國小校慶應該會辦的很好，那我們其實站在縣政府的立場，不管從縣長、副縣長、秘書長還是我們個人都會非常非常來重視這樣子一個規劃設計，校慶的規劃我也請校長，其實從今年開始就跟家長會密切的來溝通做怎麼樣的活動，那目前的家長會會長其實也非常的積極，他有初步的構想，其實我們有跟家長會說，跟學校老師討論過以後，以最適合學校的方式來辦理明年校慶的活動。

王議員長明：

我再請問一個問題，北竿三校共聘外籍英文老師，昨天酒後在街上拿那個刀嚇人，局長，本席建議你把他停聘掉，你有沒有意見？

邱局長金寶：

三校共聘外籍英師，昨天發生的事情，那我們從昨天下午到昨天晚上都在掌握當中，他跟我們學校的關係是合約的關係，以目前來看，他應該是違反我們合約的規定，我們原則是希望能夠停聘他，但是在這之前我們今天就已經不讓這個老師再到教室裏面給學生上課，今天開始已經停止這個老師授課的這樣子權利。

王議員長明：

謝謝，局長，請坐。請問交通局局長目前北竿機場班機一共有多少天？請主席裁示，交通局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長潤南：

目前北竿的班機是三班。

王議員長明：

南竿呢？

劉局長潤南：

南竿是六班，台中一班。

王議員長明：

那北竿的機場是南竿的備用機場。

劉局長潤南：

備用機場，倒不是備用機場，他各自獨立的。

王議員長明：

我這邊有一個問題，南竿一天六班，北竿一天才三班，對不對，那北竿的加班機，南竿爲什麼候備要三分之二，北竿三分之一，請問局長，這麼多年了是誰的主意。

劉局長潤南：

這是過去長期以來大家在討論後補機制的時候，大家討論出來。

王議員長明：

我請問是誰討論出來的？

劉局長潤南：

這裏面包括立榮、民航局跟大家一起討論的，包括縣政府。

王議員長明：

有沒有法源依據？

劉局長潤南：

有一個機制的作業要點。

王議員長明：

那個機制不叫法源嘛！

劉局長潤南：

這個機制主要爲什麼會有三分之二、三分之一，就說是以過去長期統計下來南竿這邊人數大概就是三分之二、三分之一這樣子一個人數。

王議員長明：

北竿來飛六班，南竿來飛三班可不可以？

劉局長潤南：

企業他自己還要考量在那一個航線上他的人數比較多，他會多派班機，北竿這個部份因爲人數確實成長率相對比較低，所以他們安排申請他們的航線。

王議員長明：

本席建議你回歸機制，可不可以？不管在那一邊的加班機，只要加班機到那裏，你如果一般要搭飛機自己事先後補，沒有所謂三分之二、三分之一。

劉局長潤南：

三分之二、三分之一他是大家討論出來的機制。

王議員長明：

現在我認爲不算，那已經違反法律，也違反人家權益，有人說我到北竿來後補，後補了二、三天，爲什麼非要南竿有三分之二，北竿三分之一。

劉局長潤南：

沒有違反任何的法律。

王議員長明：

你把法律的法源依據你跟我講一下是那一條，你跟我講？

劉局長潤南：

討論出來行政上的。

王議員長明：

討論是行政命令嘛！那我問你，你討論出來以後，北竿鄉親有沒有意見？

劉局長潤南：

當時北竿的議員也都有參與這過程。

王議員長明：

現在你不要牽扯到議員的問題，現在我站在這個位置上，我當然有權利講。

劉局長潤南：

我想這個可能會造成將來調動上更大的問題。

王議員長明：

沒有所謂調動的問題，我在台灣不管到任何一個地方後補都是一樣，並沒有說那個地方三分之二，那個地方三分之一，這根本沒有法源上的依據，就算行政命令，人家有意見也要改，就像政府強佔土地一樣，你沒有四鄰証明，現在還屬於他的嗎？我們現在在修法。

劉局長潤南：

每一個人都可以有意見，但是這個意見要經過大家討論以後產生共識，產生共識以後，是最好的
一個安排。

王議員長明：

我請問你這種方式對嗎？

劉局長潤南：

這種方式依據每一年下來。

王議員長明：

這不是依據每一年下來的問題，南竿的班機如果說也拿到北竿來飛六班，南竿三班這也是一樣可以啊！

劉局長潤南：

企業不會做這樣選擇。

王議員長明：

這種方式對不對？北竿三分之一、南竿三分之二。

劉局長潤南：

大家討論以後，覺得比較合理的方式。

王議員長明：

沒有所謂合理的，我再告訴你，我認為這個不合理的要改掉。

劉局長潤南：

但是大家覺得比較合理方式是這樣。

王議員長明：

你現在再來討論也可以啊！有九個議員再來討論一下，這個合不合理，不可行，我想九個議員裏面現在都很明理的，對不對，不管是以前那種政策是錯誤的可以改掉。

劉局長潤南：

大家可以討論用什麼樣方式，如果有一個更好的合理方案，我們也可以提出來。

王議員長明：

跟本席講一下，什麼時候再來討論。

劉局長潤南：

剛剛王議員是說，議會裏面九個議員先做一個討論，討論出來如果有一個方向比這個方向更合理。

王議員長明：

其實我坦白跟你講，這個本來就不合理的，我們現在很民族的一個社會，不要用這種牽制方式說北竿三分之一、南竿三分之二，這一點我想應該四鄉五島的人民都可以討論的。

劉局長潤南：

是啊！

王議員長明：

也不能說有什麼樣的問題，九個議員說了算，要去符合民主制度。

劉局長潤南：

這個程序議會可以提出來，縣政府有縣政府的判斷，那麼立榮有立榮的判斷，民航局有民航局的判斷，大家一起討論一個合理的機制。

王議員長明：

如果我在這個位置上，以後還有機會的話，我坦白跟你講，要回歸機制。

劉局長潤南：

現在機制就是這樣。

王議員長明：

現在那個機制是不合理的，你出文給民航局，你問民航局這個問題以後要怎麼辦，你叫他回答，也叫立榮回答，現在我建議你，你下一個公文給民航局跟立榮，我要看那個文，如果回答還是這個樣子的話，我坦白跟你講，我一定會到中央抗議的，我們必須要回歸一個機制，北竿的鄉親每一次都在講，我們北竿的民意代表，講白一點，如果當初是團結的，不會這個樣子。

劉局長潤南：

我想搭飛機的人，不是只有北竿還有其他的東引、莒光各離島。

王議員長明：

我建議你，你發文給民航局跟立榮要回歸機制，看他怎麼回答，我要看那個文，看那文之後，我後面還有動作，我坦白跟你講，這個我講我做的到。

劉局長潤南：

我想王議員這個部份是不是議會的意見。

王議員長明：

現在不要講議會嘛！現在我站在這個位置上，我當然可以講啊！我現在建議你，你發文給民航局跟立榮，我要看那個文，我後面再來動作。

劉局長潤南：

出文的內容是什麼？

王議員長明：

你是局長。

劉局長潤南：

是啊！

王議員長明：

你還要人家教你嗎？

劉局長潤南：

我們現在的機制就是三分之二、三分之一嘛！

王議員長明：

那個機制已經不可行了嘛！

劉局長潤南：

議員意思把機制取消掉嗎？

王議員長明：

本來就要取消掉，你現在也怕說得罪某一個地方，我坦白跟你講，行政東西在那裏？

劉局長潤南：

我想這個部份沒有得罪任何地方，這個是大家共同討論出來的結果。

王議員長明：

沒有得罪任何地方，好，我建議你，你發文給民航局跟立榮回歸機制，沒有所謂三分之一、三分之二，如果他有回文三分之一、三分之二，你給我，我絕對會發動。

劉局長潤南：

王議員所謂的回歸機制是回歸那一個機制？

王議員長明：

你都比我懂，我問你，你是文化局長還是交通局長？

劉局長潤南：

交通局。

王議員長明：

既然是交通局，怎麼會問我這個問題呢？

劉局長潤南：

我們只是協調說這個機制是大家討論出來的機制。

王議員長明：

大家討論出來，問題是北竿鄉親反彈啊！

劉局長潤南：

你是站在北竿的鄉親，其他各離島的鄉親呢？意見就不一樣了。

王議員長明：

我跟你講嘛！你有沒有法源依據，很多事情的法源依據拿出來跟我談，既然沒有法源依據，你在那邊辯駁幹嘛！

劉局長潤南：

我們政府行政不是只有法源依據。

王議員長明：

不要以行政命令去約束人家的權利，這個民主的社會，如果還要用行政命令去約束百姓的權益的話，那什麼政府，那我們要政府幹嘛！

劉局長潤南：

這不是約束百姓的權益。

王議員長明：

北竿三分之一、南竿三分之二，你要怎麼講？

劉局長潤南：

現在機制就是這樣。

王議員長明：

對不對，你跟我講對還是不對？

劉局長潤南：

沒有絕對的對。

王議員長明：

我問你有沒有公平正義？

劉局長潤南：

但是多數的對，多數現在的對。

王議員長明：

多數現在的選民，這是你自己講的。

劉局長潤南：

不是，這是民航局、立榮跟大家一起討論的。

王議員長明：

本席要求你，你發一個文給立榮跟民航局，現在議員有質疑了，說要回歸機制，我要看那個文，那個文如果還三分之一、三分之二，坦白跟你講，我非要鬧的天翻地復。

劉局長潤南：

回歸機制就是現在機制。

王議員長明：

那個機制不對，還在講，有沒有法源依據，你法源依據拿出來，你讓我看一下，讓我信服，要口服心服，既然沒有辦法口服心服，還在那邊講什麼。

劉局長潤南：

我們可以提供機制的作業要點。

王議員長明：

機制要點，那個是行政命令，是你在那邊編出來的，幾個人在那邊簽署一下，根本就不合民主制度，我現在再三強調行文給民航局跟立榮要回歸一個機制，沒有所謂的三分之一、三分之二後補的問題，謝謝，請坐。

劉局長潤南：

謝謝王議員指教，謝謝！

王議員長明：

請問工務局局長，請主席裁示，工務局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

王議員長明：

請問工務局是否有向水利署提報橋仔北面及大澳海堤的興建工程？

陳局長金寶：

橋仔的部份，時間我忘掉了，水利署副署長曾經有來看過，那他也大概有指示要怎麼來做，他有大概一個指示，只是現在礙於還沒有經費，將來如果說有要做，他會叫縣政府這邊來代辦，目前還沒有預算。

王議員長明：

我有聽說，據說有一千多萬的經費，到時候你可以跟水利署那邊協調一下。

陳局長金寶：

如果有這個經費，當然會去協調。

王議員長明：

謝謝，請坐。請問交通局局长，103年大坵島的北竿之間往來的交通，是否可以規劃為全國固定的航班？全年固定的航班？以利生態旅遊及事業的推展？請主席裁示，交通局局长回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉潤南局長答覆。

劉局長潤南：

王議員後面有帶一句話就是大坵這個航班，是發展生態旅遊，所以大坵這個案子基本上目前是觀光局在主辦，已經辦了二年，103年就我所知道，他仍然有這樣預算，目前觀光局委託我們連江航業公司來代辦，我們今年是連江航業公司代辦，去年統計大概超過五千人左右，一直到10月底，明年我想如果仍然觀光局委託我們馬祖連江航業代辦，我們是沒有問題，目前並沒有固定航班。

王議員長明：

謝謝你，請坐。請問建設局局長，針對漁展館建築老舊的問題，是否具有危險性，鄉親多次反應，目前是否有規劃？那是橋仔的，請主席裁示，建設局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹爾元局長答覆。

曹局長爾元：

有關於橋仔漁展館這個部份，議長、各位議員都非常關心，因為漁展館前面水泥的部份都已經四、五十年了，剝落的非常厲害，我們也有去整理刷漆過，由於漏水嚴重，上面漏水太嚴重了，已經是有點難度，所以我們想配合整個橋仔，我們預定在下面做一個碼頭一起規劃，前面那部份可能我們跟當地的村長，跟一些相關人士，認為把前面的水泥那部份打掉，做一個平台就可以了，有關於後棟部份，閩東建築那部份我們再加強，下面我們目前正在做鳥類的生態館跟漁展的東西，把他注入進去，大概這樣子加強裏面展覽的可行性。

王議員長明：

本席上個禮拜六也曾經到那邊去看過，很多地方是毀損，甚至冷氣已經壞掉快半年了，是不是沒有冷媒，還是那邊的問題，我認為現在現成部份壞的東西是不是什麼時候你有空到上面去看一下，本席也可以前往，把這個部份先解決，可不可以？

曹局長爾元：

可以先上去看一下，是不是有需要把他修復起來，如果說有需要修復起來，我們把他修復起來，如果真的不勘使用，我們看看怎麼樣做更好的處理，也希望能夠有經濟性的處理。

王議員長明：

局長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

接下來請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，本席今天還是講交通的問題，這邊請交通局局長回答，下面三個問題，我想也請縣長注意聽一下，第一個問題我想請教一下交通局長，你是不是把議員跟立委當做是承辦人在處理，我想東引直昇機場擴建計劃到現在，我沒有看到交通局主動開一個會議，都是用文來文去，我想說縣長很願意當承辦人，我跟陳立委是不願意當承辦人，我想說你在這邊直昇機場，我個人來講，這個直昇機場擴建工程，陳局長也答應給我們一千萬，另外檢討後面待拆待建時候另外也撥了二百萬，我收了八張文到現在，我沒有看到我們真正的具體，已經一年多了，請主席裁示，交通局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉潤南局長答覆。

劉局長潤南：

直昇機場這個部份，立委對這個部份一直都有希望能夠及早來進行，這個部份之前覺得爭取經費過程裏面上是沒有什麼太大問題，當時立委是說軍方這個部份由他負責來協調，所以我們就沒有介入這個部份，後來軍方原來是之前答應的情況之後有變化，所以後來就在軍方待拆待建這個意見上一直來處理，現在這個部份處理原則上已經差不多了，我們在9月已經行文給民航局，經費原則上是在那個地方，沒有問題，因為這裏面有一些意見上一個小修，我們現在修完以後，就會報到民航局，應該是沒有什麼太大問題，過程裏面張議員也有說一般的事情，這樣軍方協調事情就由張議員這邊跟承辦人這邊聯繫，所以沒有特別去需要開會的地方，頂多就是到東引去現地去做會勘的工作。

張議員永江：

本席為什麼會提出這個意見，你們交通局都不主動，變成我跟陳立委二個去做承辦人，我們二個一直做溝通，我都是利用陳立委要到東引的時間，我們跟軍備局，我請發函給他，我是認為交通局碰到問題的時候，請陳立委，碰到東引的問題請張議員出面為這個事情來處理，我想說一年多了，這個案子在陳立委一上任，我就跟他講說，我們的交通不便，能不能在直昇機場方面先做一個擴建，我們才能要求大的直昇機進來，錢放在那邊一年多了，民航局他也有執行預算的壓力，是不是，而且我跟東指部也講好了，本來是整遍的地拿過來，因為下面是坑道，他能不能到那個地方挖，都ok了，變成我們還要去協調，我們還要去。做。

劉局長潤南：

這個部份因為陳立委當時是說軍方的部份由他來負責。

張議員永江：

你應該碰到什麼事情請他出面，東引的方面請我出面，軍備方面請他出面，我管不到軍備局，變成我當承辦人了，我收到八張文。

劉局長潤南：

立委軍方部份他去，如果需要我們介入，我們也會願意介入協調沒有問題。

張議員永江：

我是希望短時間以內，因為軍方都ok了，預算也ok，為什麼到現在還在那邊拖。

劉局長潤南：

因為過程裏面軍方有在改變，他的意見也不斷在改變。

張議員永江：

這個第一個問題，第二個問題我上次提的案子，希望交通局檢討南竿跟莒光的直昇機的票價，你上次答覆本席的時候，你說等下次招標之後，我們會把這個事情納入，7月份給我一張文，就是要等下次招標的時候，本席私底下了解，我們跟德安之間的合約又是訂跟上次中興合約一樣的。

劉局長潤南：

沒有，已經改變了。

張議員永江：

你是上限跟下限，你又是訂在那邊，我上次跟你講過，為什麼縣政府都搞了一些東西放在身上，讓人民沒有感受到。

劉局長潤南：

我們已經調整了。

張議員永江：

調整有啊！你現在 1200、2400。

劉局長潤南：

就是照原來的。

張議員永江：

他會少收嗎？都是搞這種合約，台馬輪委外替代航班也是自己處理，馬祖之星莒光也是自己處理，台馬輪一不開，我又麻煩了，我又聯絡將近十幾、二十通電話。

劉局長潤南：

報告張議員，我們在 11 點就開始主動聯繫了。

張議員永江：

主動聯繫。

劉局長潤南：

是。

張議員永江：

我是 10 點多就跟董事長聯繫了。

劉局長潤南：

那是你比較早。

張議員永江：

現在先不要談，直昇機票價爲什麼你訂合約，你跟他講我現在給你多少標，我合約訂在 1200 元，我希望你照這個合約來執行，你訂 2400 元，我請問你，他是租啊！他不收你 2400 元，收你 1200 元啊！

劉局長潤南：

這個部份我們已經處理了。

張議員永江：

處理了，多少？

劉局長潤南：

就照原來 1200 元。

張議員永江：

1200 元，從德安就 1200 元了，你做到。

劉局長潤南：

是，做到。

張議員永江：

請問一下悠遊卡是不是你交通局在處理的？

劉局長潤南：

縣民悠遊卡，是。

張議員永江：

這是我們鄉親傳真給我的資料，上次我問過民政局局長說連江縣是第二幸福城市，本席所重要的是交通、醫療以及社會福利，我個人來講，我的家族來講，沒有一個人領到我們馬祖連江縣任何一個福利，我家裏父母親雙亡了，我大哥才 61 歲，最小的小孩子也 20 幾歲了，我們沒有領到任何一項連江縣的任何福利，我今天爲什麼會講到這個問題，我是希望我們縣要重視老人跟嬰兒的

福利，你從我的提案當中都是重視老人家跟小孩子，上次我問過民政局局長，我們北北基每年發的重陽節老人家 65 歲以上都是 1500 元，80 歲以上都是 2000 元，90 歲以上都是 3000 元，我們持悠遊卡鄉親，正常來講，在新北市搭公車，他個人來講，老人家搭公車每個月有 120 點，這是我一個資料，我當做提案，希望你能做的到，就是老人家 65 歲以上他坐短程的公車，在新北市來講，他一個月給他 120 點是免費的，我們馬祖的鄉親到新北市坐公車是要錢的，就算是 65 歲以上他還是要付一點錢，詳細的資料會後我給你，你可以做得到嗎？戶籍設在新北市的，他每個月都有 120 點的優惠，就你一個月裏面你這 120 點用完了，你要繳多少，沒有用完你還是可以坐公車。

劉局長潤南：

新北市對他的新北市民所做的優惠，我們對我們的縣民所做的優惠是免費的。

張議員永江：

我們老人家到新北市坐公車要錢的，你知道嗎？

劉局長潤南：

他新北市坐公車當然要錢。

張議員永江：

你這邊是免費，這個就是社會福利一環嘛！

劉局長潤南：

這個要問民政局看看是不是可以？

張議員永江：

我問你這個事情，你知道這個意思，新北市現在已經做到任何的社會福利，比我們馬祖連江縣還好，你知道嗎？

劉局長潤南：

我們也是免費的。

張議員永江：

我們這邊是免費嘛！老人家一整年牽動才幾次，老人家會無緣無故 60 幾歲人到那裏去玩，去辦活動嗎？

劉局長潤南：

他使用我們就免費。

張議員永江：

現在老人家不是住在桃園以上，我是認為老人家拿這悠遊卡到台北去，像我們坐捷運，我們跟台北市的捷運公司有連線是不是比較便宜。

劉局長潤南：

這不是交通的問題。

張議員永江：

我知道啊！悠遊卡是你在管，我先問你，是你在管，到時候民政局檢討預算之後，是不是要請交通局悠遊卡你在負責，所以剛才我請教你，悠遊卡是交通局在負責。

劉局長潤南：

悠遊卡是我們在負責。

張議員永江：

請坐。請縣長回答說，本席剛才提了三樣問題，在你的看法是如何來處理這些事情？

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我先從後面悠遊卡這件事情來回答，我想社會福利其實是用納稅義務人的錢去福利弱勢族群。

張議員永江：

用我們的稅金去嘉惠。

楊縣長綏生：

納稅義務人的錢去讓少數弱勢族群得到福利，所以這個應該是有多少錢做多少事，馬祖這個地方很小，我們照顧我們的縣民，我們勉強，但是如果縣民他要去台北，如果他要去紐約，我們能不能比照，當然有困難。

張議員永江：

不能這樣子講，我們現在持的悠遊卡，這是馬祖的縣民，他是我們的縣民才能有我們馬祖縣的悠遊卡，不是戶籍不在這邊，戶籍不在這邊沒有這個優惠。

楊縣長綏生：

現在這樣子，我們現在悠遊卡在連江縣內的交通工具公車是免費，目前是這樣子。

張議員永江：

東引沒有公車。

楊縣長綏生：

張議員是相關之下是強勢，所以你要照顧弱勢，這是第一個。

張議員永江：

我積一點公德，所以我很強勢積一點公德。

楊縣長綏生：

悠遊卡的部份，我們量力而為，如果說王局長那邊覺得說我們老人福利可以做到說一年裏面可以讓老人出去幾次，也可以跟其他地方連線的話，他研究的出來，他只要有經費，我們也願意嘗試。

張議員永江：

縣長，我提醒你一點，現在目前我們 65 歲以上老人家持著我們馬祖的悠遊卡到新北市坐一趟公車是要 8 元，65 歲以上戶籍在馬祖的他要這麼多錢，需要多少預算。

楊縣長綏生：

這不是錢多少的問題，所以我剛才也講請民政局王局長那邊從社會福利觀點看，檢討這件事情，這是第一個，第二個有關於莒光，剛才你講到是南竿直昇機票價的問題，剛才劉局長他已經做了答覆，但是我覺得在交通沒有的地方，我們不得已，有的地方如果有選擇的話，我一直覺得如果沒有政府要想辦法去克服，如果有選擇，譬如說有飛機也有船，這個時候因為飛機時間比較短，大部份人會選擇飛機，但是我們飛機所付的代價非常高，所以說這樣子在有限的資源裏面，應該是反應一部份的受惠者付費，我個人的看法是這樣，我想詳細的剛才我們局長已經講過，我就不再進一步說明，另外東引直昇機擴場的部份，我想陳立委跟張議員都非常重視，其實我們一直希望說能不能把這個餅做大，把東引的直昇機場作為東引另一次發展的機會，因為我們要這樣子講，遊客去東引，他是去旅遊的，如果說我們利用直昇機場擴建的機會，同時能夠讓他的附加價值增加，如果一次可以去個 3、4 百人，然後在那邊進行會議渡假，對東引來講，他的經濟是整面的提升，對飯店業者講也是這樣子，畢竟直昇機所提供的運量他是相對比較少的，張議員也去過澳門跟香港，澳門跟香港之間的直昇機票價，大概這個距離跟東引差不多，但是他要一萬多塊

錢，我想如果回到商業是這樣子，基本上我覺得說第一個交通局他們也同意分二階段，第一個就我們民航局已經答應陳立委的部份，我們願意去落實，第二個我們希望說在沒有突破的狀況下，怎麼樣利用有限的土地資源把東引未來的直昇機場，如果能夠採取聯合經營的模式，譬如說把飯店、把直昇機場甚至把海上交通工具做一個整合的話，然後讓有意願投資的人去投資，只要有利機，就會有人進來，如果政府利用一些機制去誘導讓東引整個起來，我想這個是可以考量的。

張議員永江：

本席認為本地鄉親跟觀光客要做一個區隔，縣長你不會管到那麼細，你問局長，夏天有人坐嗎？你有船，我就去坐船了，那一個去坐直昇機，這是我們逼不得已的選擇，你以為我愛坐直昇機，陳委員跟我講，阿江，我直昇機坐怕了，我心裏想，你直昇機坐怕，我愛坐還坐不了，我現在也坐怕了，我前二年也坐怕了，這是逼不得已的選擇，你看看，動不動就關場，我們的鄉親過來，昨天下雨，要下來，到最後沒有辦法，馬祖之星不開，長億也不開，只有選擇跑南北航運的極順，我想說這就是我們東引鄉親的悲哀，為什麼在這個方面我希望政府出一點錢，讓這些地方鄉親費用少一點。

楊縣長綏生：

昨天在台北舉辦東引詩酒節，東引鄉親應該把那種悲哀的氣氛拿開，要去迎向光明，迎向希望，如果都一直留在那種悲哀的情緒裏面，那就沒有將來，怎麼樣積極的利用政府現有資源把他做大，把他做強，做久。

張議員永江：

昨天我們東引鄉親下來二個，本來訂昨天下午的飛機，關場，去住飯店。

楊縣長綏生：

因為同樣我們在台北也是這樣子回不來，這個是馬祖整個的問題，我們希望說在政府有能力範圍之內，我們盡量做，當然剛才我們劉局長已經答覆了在今年的標案裏面，標案詳細的我沒有看，標案裏面他如果已經做了這樣子的話，我想基本上已經完全呼應了張議員的要求，張議員提東引鄉親所做的努力，我想東引鄉親也看的到。

張議員永江：

謝謝縣長，下面問題請教縣長，請問縣長星期六就是 23 號，你的行程去那裏？

楊縣長綏生：

先去桃園，然後去二個醫院看一下鄉親，我去宜蘭。

張議員永江：

你去宜蘭，20 號早上的行程？

楊縣長綏生：

我 10 點 40 分的飛機，早上我在這邊參加一個黨慶活動，還有一個是環保局的活動。

張議員永江：

前二個會期本席提到醫療的問題，本席注重交通、醫療、社會福利，醫療的問題我也提過，金門縣政府在三軍總醫院、在榮總設一個服務台，今天衛生局，我不曉得是我們衛生局努力，還是縣政府努力，我看報紙，好不容易跟雙和，以新北市來講，就是以前的台北縣來講，我們馬祖鄉親除了桃園以外，應該在新北市住的房子是最多，我們很不容易衛生局還是縣政府很努力成立一個金馬民眾醫療服務單位單一窗口，就等於我們一個服務台，對不對，我想說金門縣長、立委、包括新北市議員都去了，我們連江縣派一個九職等的秘書去，今天假如你是雙和醫院院長，你今天是醫療，在我們馬祖來講，你得到奉獻獎，你得到我們馬祖鄉親的肯定，今天當選縣長，假如今

天以你是雙和醫院院長來講的話，你今天的感想是如何？能不能說明一下。

楊縣長綏生：

因為金門縣他經濟狀況比較好，所以說他在榮總、在三總他都有成立服務台，這個意見上一次我們衛生局的陳課長跟我提到說我們在三個離島縣市長會議的時候，我們也跟李縣長拜託他在服務金門鄉親的時候一起幫馬祖鄉親服務，他也答應了，細節的問題我們請衛生局去談，另外關於雙和醫院這個部份是金門同鄉會的黃理事長，當時他主持餐會的時候，他給我一張邀請函，就是以他的名義，他要成立金門、馬祖離島聯合服務處揭牌儀式，但是那個時候我的行程已經其他行程先安排了，所以我就請衛生局派一個人去參加這樣子的活動。

張議員永江：

我們副縣長的行程呢？

楊縣長綏生：

副縣長另有行程。

張議員永江：

秘書長也另外行程，我今天提到這個問題，我講我們要不要重視這個問題，我常常講，縣長得過醫療奉獻獎，我們要藉這個機會，今天我為什麼會提這個問題。

楊縣長綏生：

我想真正到場的應該縣長都派代表去。

張議員永江：

對啊！我沒有說你一定要出席。

楊縣長綏生：

然後另外一個就是楊立委有去了，因為當時他在主席餐會的時候，他也受邀了，因為一天的時間只有這麼多，我們要衡量一下，因為事先有的行程已經安排好了，插不進去，所以我們盡量基於台北市那邊有我們的鄉親，而且雙和醫院也在支援我們，基於我們這樣連繫，對鄉親來講是多一個服務管道。

張議員永江：

不是，縣長，我就講你做有興趣的事情，你參加黨慶，參加環保局，你的飛機是10點40分，他的行程是10點開始，你假如早上出去也來得及，你9點到那邊，車子到新店也很快，也來得及啊！縣長出個面或者請副縣長出席一下，今天我講說，你為什麼要參加黨慶，因為國民黨是119年，因為救不了了，我們要救活，國民黨扶不起來了，選舉都有困難，明年五都全縣市長選舉，因為今年是119，縣長要去救活一下，黨慶對你來講有什麼？

楊縣長綏生：

我是國民黨黨員參加黨慶是理所當然。

張議員永江：

我再透露一個消息給你，台灣很多縣市包括金門，國民黨已經提名了，國民黨還不一定會提名你。

楊縣長綏生：

提名不提名那是另外一回事。

張議員永江：

我們鄉親的醫療沒有比黨慶重要嗎？假如在南竿有舉行大型的會議，當然縣長沒有空。

楊縣長綏生：

國民黨黨慶是國民黨一個慶典，是我們民主的成就，另外一個我想環保局是我們一個局在當地，

如果我們鄉親都來了，縣長去，代表對這個議題重視，這個是整個一個環境議題，另外我們對鄉親的醫療我們沒有不重視，包括我們衛生局所有提出來的這些措施，幾乎我們都完全贊成，完全支持，但是，是不是需要利用這種表像要到那邊去才算重視，我想重視裏面也要看看我們有多少時間，多少支援，我們的時間、支援就這麼多，所以說這方面我也希望說議員能夠諒解一下。

張議員永江：

你參加活動我是沒意見，這個是你的事，你要不要重視，我不是今天質疑的說，今天你應該出席一下，你就離開，今天為什麼本席可以給你這種建議，因為我們縣政府的力量，可能在每一個醫院設一個單一窗口，或者服務台，可能在預算跟經費上面是有困難的，為什麼我提到這一點，你知道不知道，我們馬祖縣現有的居住人口是多少？我們四鄉五島現在居住人口多少？

楊縣長綏生：

長住人口確實多少沒有實際統計，大概應該在七、八千，八、九千。

張議員永江：

你知不知道我們民政局有立案的社團有幾個？

楊縣長綏生：

有幾十個。

張議員永江：

65 個，我們的社區發展協會有 20 個，我們整個連江縣有 85 個社團，我們長居住人口才七、八千個，將近 100 個人就成立一個社團，今天為什麼說我不是說縣長你一定要出席這個活動，你能不能請一個代表性的，最少局長也要去一下，對不對，今天一個秘書在台上能講一些什麼話，跟院長能不能增加這種關係，什麼叫官場文化？

楊縣長綏生：

我們這秘書能力很強。

張議員永江：

能力很強沒有用。

楊縣長綏生：

當然有用。

張議員永江：

能力再強，這個是對等的。

楊縣長綏生：

而且他是我們衛生局僅次於局長，他具有代表性。

張議員永江：

代表性，縣長我跟你講，能力再強，還沒有條件在議會上接受我們議會的質詢，所以你講副縣長不能來，對我來講一點關係都沒有，我有什麼事情，我直接找縣長，找你大哥就好了，副縣長沒有經過我們馬祖民意最高行政機關接受我們的備詢，他的權利已經沒有了，喪失了，你知道不知道，有資格坐在台下接受議會的質詢，代表他的官做到有一定的程度，秘書能力再強，再怎麼能幹，有資格坐在這台下接受我們議會備詢，一定要經過民主的洗禮，副縣長不來，對我來講一點點關係都沒有，我整個連江縣只要找一個人就好了，為什麼，我找你大哥就好了，就解決問題了，對我來講，我根本不要找任何人。

楊縣長綏生：

如果大哥能夠替你解決問題，我覺得很榮幸。

張議員永江：

對啊！你也講我都支持你，我講你在明年中以前所有事情做好，我一定支持你，所以我今天才講說，連江縣這麼小一個縣，長居住人口才七、八千個人，我們有 85 個社團，我們在雙和醫院，我們要請新北市的這些社團能不能退休的公務人員包括我們的鄉親，退休的人員，能不能在這個地方幫我們鄉親做服務，以後我們這些鄉親穿起馬祖連江縣的服務團隊，你看一看人家說這個縣長真是好，我們當然不能做到每一個醫院，在我們所有鄉親，桃園的敏盛醫院或者署立醫院，我們能不能幫這個鄉親設立一個服務台，利用這些社團，他真的有做事，我們連江縣編點預算給人家是正常的，每年辦活動，我議員知道，議員最大權利就是管預算。

楊縣長綏生：

活動是爲了增加馬祖的知名度，譬如說我們昨天東引的詩酒節，我們讓外界看到東引這麼好、這麼美、這麼漂亮，所以你的觀光人口大家要去，除了光是我東馬東台能夠把人送去以外，如果大家不知道東引，根本就不想去，這個活動絕對有用。

張議員永江：

我昨天下午坐飛機回來，然後在跑步機上運動，運動到昨天晚上，我直接跟你講，我昨天晚上運動到幾點，你知不知道，我運動到 2 點多，我都沒有看到任何一個新聞台報任何一個東引詩酒節，但是，我在馬祖日報社看到第一句話，縣長，你不是講東引，你講什麼你知不知道，縣長？

楊縣長綏生：

我有講東引。

張議員永江：

今天是東引的詩酒節，今天是我們東引詩酒節，原因就是希望我們東引觀光推展出去，我們酒推銷出去，你不是，你講到今年最夯的三個字，亮島人。

楊縣長綏生：

沒有，那個是我結束的時候，是爲了強化大家對東引的印象，東引在南面，但是昨天遺憾是東引選出來民意代表沒有出席，有一點覺得遺憾。

張議員永江：

我是怕被你拖下去，飛機坐不回來，我今天怎麼坐在這邊跟你做總質詢，你知道嗎？我是想一想，所以媽祖娘娘有打電話給我，他說張議員你要趕快回來，一定要在 2 點以前到達南竿，我果然在 2 點以前到達南竿，準時 2 點鐘下降。

楊縣長綏生：

你不能消費媽祖娘娘。

張議員永江：

沒有消費啊！我講說因爲我大哥這麼信，我當然也要信一點，縣長，我今天提出這個一點觀念，我是希望你縣長去重視這個醫療之後，我們有這麼多的社團，能不能利用他們的資源，你社團成立就是服務大眾嘛！你要利用這個觀點，利用你縣長的權利跟這些社團能不能在這個地方我們成立一個服務團隊。

楊縣長綏生：

社團如果他們自動願意，我們當然樂意，陳立委在這方面做的很好，我覺得我們有限的精力可以分工，在醫院的部份，我們非常仰賴他，也謝謝他替我們醫療分擔了很多照顧我們病患這樣子工作。

張議員永江：

謝謝縣長，我對交通、醫療、社會福利很重視吧！你看，三天的總質詢都沒有叫別的局長起來，就是叫交通局局長，還有你，對不對，你就知道我對你重視，你今天能在這個位置上，實況錄影轉播出去，讓馬祖整個每個鄉包括阿兵哥都知道縣長站在這邊，這是楊縣長，就沒有看到我們陳副縣長，是不是，這樣子的話對你來講，知名度是提升了。

楊縣長綏生：

知名度不重要，我覺得能夠替鄉親解決問題這個比較重要。

張議員永江：

還有一天的質詢，我還是在醫療跟社會福利上面，縣長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，大家午安，下午的議程縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、祕書長、縣府各科室主管及本會各位同仁大家午安，本席想請問一下觀光局局長，請問 102 年島嶼行銷觀光推廣計劃，這整個案子費用是多少錢？合約的內容有什麼？請主席裁示，由觀光局局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長答覆。

劉局長德全：

今年淡季的行銷，我們總共經費是五百多萬的費用。

曹議員丞君：

五百多萬？

劉局長德全：

對，我記得好像是五百二左右，五百多萬的經費來推動，這裏面我們另外還有一個部份就是有關平安風跟媽祖的部份，那個伴手禮的部份，我們是配合媽祖昇天祭的時候，那時候購買的，然後擺在淡季的行銷，淡季的部份，我們大概重點是擺在今年是希望在現有的，大概去年我們大概淡季從 11 月到 4 月份大概有三萬多個觀光客進來，我們希望今年跨到明年的 3 月份，少 1 個月，4 月份因為我們的藍眼淚去年推出以後，受到自由行各方面的好評，所以我們今年把淡季的部份縮短到 3 月底，所以 5 個月我們預計希望能多增加一萬人次，所以我們準備了一萬份的伴手禮，對於這一萬個人進來，我們推了四個淡季行銷活動，參加這四個活動的我們都送伴手禮，配合來參與的旅行社。

曹議員丞君：

局長你可以說明這四個是配合那四個才可以送這個媽祖風燈？

劉局長德全：

這四個我們委外的廠商，一個就是軍眷探的卡蹯馬祖，這是一個專案，然後第二個是冬季的熱活馬祖。

曹議員丞君：

熱活馬祖是什麼？我不懂。

劉局長德全：

大概是一個名稱，希望在淡季，寒假期間。

曹議員丞君：

這個跟軍眷探來的其實不是一樣，你來馬祖，我就可以送你風燈，熱活的内容是什麼東西？

劉局長德全：

他只是一個對外行銷的一個名稱，統稱合併起來都是我們淡季的行銷，因為我們旺季，議員這邊也知道，大概幾乎我們這邊觀光客都進不來，包括我們自己鄉親的訂位都形成問題。

曹議員丞君：

還有二個是什麼？

劉局長德全：

元宵擺暝期間帶動的，農曆年，元宵期間大概這段時間帶動的觀光客，最後一個春宴，2月底到3月份希望能夠推動，這個一系列的活動，大概從今年的11月我們開始。

曹議員丞君：

到明年的3月。

劉局長德全：

對，到明年的3月，一系列推動四個活動來帶動，希望推動增加一萬人次。

曹議員丞君：

局長這四個活動是不是由這家，你的工作報告裏面有寫懷藝這家，他做了四個行銷，為什麼我們都看不到他在打這四個行銷的，他做什麼行銷？你剛才講四個主軸，本席有上網看，我都沒有看到你剛剛講的那四個主軸，他是在那裏做行銷呢？

劉局長德全：

第一個記者會開過，第二個在台灣的幾個報紙都露出，在地區的馬資網、馬報也都刊登，在部份的臉書上都有在做這些報導的露出，另外他也結合了地區相關的旅行業者跟合法的民宿業者，大概去做一些合作。

曹議員丞君：

可是你們的合約内容當初是怎麼訂的，這五百多萬就是給他行銷，反正這個合約就是你有給我一萬人次來這邊，就是衝人數，應該就是人數給我就好了，我就發給你這些錢，我就給你核銷，是不是？

劉局長德全：

對，我們分三個階段，因為去年我們花漾伴手禮六千份，所以去年的目標六千份，我們今年增加一萬。

曹議員丞君：

我在這邊講這個我覺得不是說一定要把人數衝到多少，你知道嗎？我今天為什麼會提這個，很多鄉親也在反應這一萬個，這個廠商到底是不是這一萬個如果明年3月底，因為要辦結案了嘛！如果這一萬個人，都是來我們馬祖是因為他去行銷之後，真正來我們馬祖觀光的嗎？還是這一萬個裏面有的是他，就是你剛才講的，就是請我們這邊合法的民宿業者去幫他推，推一個他工本費200元，你知道嘛！為什麼有工本費200元，你一萬個這就2百萬，這工本費就2百萬。

劉局長德全：

我們對每一個觀光客優惠200元，但是我不反對業者或者旅行社，他如果能拉到客人，我不反對這個錢是一定要不要落實到觀光客，

曹議員丞君：

局長你知道現在有什麼現象，這二百萬的錢，本席認為應該是由業者是去台灣做行銷的廣告，其

實錢給我們地方業者賺，我也沒有意見，可是行程什麼樣子嘛！這些民宿業者他爲了 200 元他到碼頭，觀光客來到碼頭，他去拉這個觀光客，你的機票給我報，我就給你媽祖風燈，變成爲了這 200 元去拉已經到我們馬祖觀光的遊客，我覺得這跟原本的目的好像不太一樣，委託的這家行銷公司他這樣做我覺得也不對啊！花了我們二百萬的，雖然是整個案子是他統統標走，可是你這樣二百萬應該你要去做行銷，不是由我們地區的業者去幫你衝這一萬人數，是不是，就本席了解，你這個媽祖風燈他的設限可能就是說你戶籍不能在馬祖，你戶籍要在台灣就可以領這個馬祖風燈，就本席了解，現在很多我們這邊當地很多公務人員都在這邊上班的，他戶籍是沒有在這裏，可是他可以憑這個機票，我也可以去領媽祖風燈，那你這個一萬人次，不是很多漏洞嘛！

劉局長德全：

確實剛才曹議員所講的狀況，我大概前幾天就是也聽到有這種狀況，所以我也叫廠商專程進來針對這方面包括剛剛講的，一個設籍的問題這個部份一定是完全避免，這個要排除，一定要剔除。

曹議員丞君：

你說設籍一定不能設籍在這，他本來就沒有設籍在我們連江縣，他是我在這邊工作，然後我的戶籍在台灣，我每個月回去台灣都訂有機票，我也可以領，可是這個並不是你們的目的是要推展淡季的觀光，在這邊上班的人也領到這個東西，跟你們這一萬人次好像是不符合。

劉局長德全：

那一天我們有研究過，你提的類似這種問題，這種問題現在變成我們也確實目前來講一點瑕疵，但是這個瑕疵我現在不知道要怎麼來，所以我現在要求廠商必須當地要找一個對在這邊上班的能夠過濾的，不然設籍到台灣，我們很難去過濾，原來我們跟馬管處一樣，只限遊行社團體，我們又出現一個問題，很多自由行到旅館民宿住的，他又拿不到。

曹議員丞君：

局長你剛才講到自由行，可是有鄉親跟我反應說，自由行他也領不到風燈媽祖。

劉局長德全：

基本上他就沒有跟這個案子登記申請。

曹議員丞君：

我們花了五百多萬去推廣我們的觀光，你看人家自由行來這邊，領不到東西，然後不是來觀光的，他領到東西，是不是。

劉局長德全：

你剛剛講自由行他領不到，他一定不是參加這個專案，不然他一定領得到。

曹議員丞君：

這個專案，其實局長你剛剛說的四個專案，很多都不是這個專案裏面的，他都領到了，我的意思說這家行銷公司他是不是應該要在這五百萬的經費裏面是要去台灣做行銷，譬如在每個旅遊網站，像本席昨天有上可樂、雄獅網站，他應該是要在這些網站裏面去幫我們馬祖做促銷，可是我在可樂他只有寫了一個伴手禮風燈媽祖就沒有了，只有寫一個這個，我今天想要來馬祖，可是一個伴手禮風燈媽祖到底是什麼東西，連一個照片也沒有，我請問你，觀光客會因爲你這四個主題他會來馬祖嗎？你連行銷的廣告都沒有做，你覺得這家行銷公司他這樣做對嗎？

劉局長德全：

因爲行銷不是除了在網站上，像我們縣政府的卡踞網。

曹議員丞君：

我跟你講，現在一般人要出去玩，他都會去找各大網站，像可樂、雄獅、燦星，我們出去玩也會

參考那一家的旅遊比較便宜，比較有優惠，我就參加那一家，你來招標我們案子，是不是應該最基本的你應該在這些網站上面要有這些促銷的活動給那些觀光客知道，是不是？

劉局長德全：

有。

曹議員丞君：

你說有，我去查過就沒有啊！就只有寫一個伴手禮風燈媽祖，連個照片都沒有。

劉局長德全：

第一個我必須要說明，我們必須在這一個廠商他推廣的他來拉的客人，因為如果照曹議員剛剛講，如果上到所有旅行社統統有的話，如果不含這一萬個，我們每年三萬多個，我們就要準備三萬多個在那邊。

曹議員丞君：

沒有啊！你裏面有寫送完為止，當然先報名先，一定你先報告，我一萬個沒有了，就不送了，對不對，跟這沒有關係，我覺得他這個行銷到底有沒有做到行銷，你看，他請我們地區的業者幫他，我也不介意，你用這 200 元請我們地方民宿業者幫你做工本費，一個風燈 200 元，很多鄉親認為你這樣一萬個，這工本費就二百萬了，你們這個案子到底浪費我們多少公帑，我們錢是要花在刀口上面，不是這樣子，你委外之後，都不管他到底要怎麼做。

劉局長德全：

所以這裏面曹議員講的，包括這 200 元不管是旅行社或者民宿就有這種行銷促銷作用在。

曹議員丞君：

我也認同，可是現在地方的這些民宿業者，你給他工本費，他們現在是怎麼拉客人，你知道嗎？這是民宿業者跟本席反應的，就是原本他有 30 個人他要到我的民宿來住，他從北竿下來之後，我本來可以領這 30 個人，我有 6000 元工本費，他來我這邊領媽祖風燈，我可以有 6000 元工本費，結果其他的業者在機場或者碼頭有看到觀光客，他就拉了，變成被他領走了，目的本來是很好，變成搞得大家這些業者間弄的不愉快，這樣子也不對吧！變成你怎麼會是在我們馬祖當地地區去拉攏這些觀光客，你應該是在台灣，如果這些民宿業者是去台灣拉觀光客，你來我們馬祖有這些風燈媽祖的話，我覺得這個很好，不是觀光客來到我們馬祖以後，每一家的民宿業者去搶這些客人，這樣子是不對的吧！

劉局長德全：

剛剛曹議員講的這個部份我們確實要做一個改進，看看怎麼來檢討，就剛才曹議員講的，我們要求的是希望從現在淡季的三萬多個再往上提升一萬個，所以應該是從外面的人數量增加，不應該從現在三萬多個裏面來做這方面的補助。

曹議員丞君：

感覺他們這個行銷公司他也是說你們這一萬個，如果沒有達到這一萬個，他要罰款的，所以他才花了 200 元請地區業者去幫他湊人數，沒有湊到一萬個，我還要被你們觀光局罰錢，是不是這樣子。

劉局長德全：

他少一個要罰 700 元。

曹議員丞君：

少一個罰 700 元，我 200 元請別人，去幫我登記一下人頭，我可以交差一下，可以領錢，對不對，不然我要賠錢，一個人數不到我要賠 700 元，以後你們在規劃設計，這個內容委外的時候，應該

要更小心一點，好不好？

劉局長德全：

謝謝曹議員，我回去馬上跟同仁那邊再來研究，現在才開始，如果有可能發生的狀況，我們怎麼樣去防止。

曹議員丞君：

而且我們在每個媒體我們都沒有看到這家行銷公司在幫我們馬祖做任何促銷，我沒有看到廣告。

劉局長德全：

現在大概地區的，他只跟散客，合法旅館民宿。

曹議員丞君：

我覺得他這家行銷公司應該要在台灣的那些地方做一些廣告，可是我都沒有看到，我上了很多旅遊網，也都沒有看到，他到底跟那一家旅行社配合，也沒有看到他有做這些促銷的活動。

劉局長德全：

他做相關促銷的部份，會後我拿相關資料，因為很清楚他在台灣幫我們開了一個記者會。

曹議員丞君：

五百萬就是開一個記者會。

劉局長德全：

記者會是一個行銷方式，到各大學，有幾個大學有專業人員去做行銷。

曹議員丞君：

我覺得他這個定位的方向應該錯了，應該不是在記者會，你應該去找某一家的旅行業者，譬如說你來我雄獅，雄獅幫你做這些廣告，讓那些觀光客想要來馬祖玩的人，他知道說我們來馬祖有什麼，現在他們在推旅遊淡季的時候，我們去馬祖有媽祖風燈，有這個伴手禮，我是覺得要做這些行銷廣告，你才吸引人家來馬祖，你如果都跟別人一樣，那我幹嘛一定要來你馬祖，也沒有什麼比較吸引人的，本席希望這邊你會後真的要去用心一下，好不好？

劉局長德全：

好，我們再找他們來針對剛剛曹議員講的這些，有可能會形成瑕疵或者有可能處理上對於觀光客源增加的部份，如果不是很明顯，我們怎麼處理。

曹議員丞君：

真的這一萬個是真正來我們馬祖觀光的嗎？其實可能不到一半吧！明年3月份的時候，大概就知道到底是不是這一萬個是因為這個行銷公司他做的行銷以後來馬祖觀光的，大概就知道了，本席再請問一下局長，地區所有的民宿業有幾間，合法的有多少？不合法的有多少？

劉局長德全：

我記得合法的現在我們大概有四十幾間，但是不合法的好像還有一半以上，最近合法的我們多了二十幾間，就是上一次縣府推的一個對於家戶的改善六萬元。

曹議員丞君：

公安跟消安的改善。

劉局長德全：

對，現在還在陸陸續續在申請。

曹議員丞君：

本席想請問一下，就本席了解目前觀光局有對這些民宿業者開了八張的罰單，金額都很大，有在二十萬的、三十萬的，有沒有？是什麼原因你對他們開了這些罰單，三十萬跟二十萬相當一個違

建。

劉局長德全：

他那個是法令規定，第一個我報告就說被目前開出處分書的都是因為公共安全沒有經過通過，就是公共安全不合格的。

曹議員丞君：

不合格，你們要去輔導他。

劉局長德全：

有輔導，花了很多時間，已經花了好久好久。

曹議員丞君：

馬祖這地方跟台灣是不一樣，他們雖然不符合，可是這些民宿業者他們也願意配合你，不是說他們不去做，就本席了解，有的民宿業者，你說他們不符合公安或消安，他們也要去請台灣的心怡力他們來這邊評估，我要怎麼改善，那裏不合格，要請他們來，他們來以後，這些民宿業者還要去請廠商來施工，施工之後還要再請這家心怡力再來檢查之後，然後這家心怡力的公司才能把這些檢查合格之後再拿給消防或者工務局，然後你們才發証照。

劉局長德全：

証照也是他們發。

曹議員丞君：

是不是要經過這麼多的程序，有業者跟本席反應，你們5月3日的時候有行文給他們說你們應該有24家是違法的，對不對，7月10日的時候，你們就書面跟他說，你們要限期在什麼時候要改善，對不對，不改善，我就開罰了，可是9月3日的時候，你們就開立處分書，罰了八家，對不對，從7月10日到9月3日這中間你們在開罰之前，你們有去這些民宿業者再去查過他們有沒有改善，你們都沒有去查，9月3日你們就開立處分書，這樣對嘛！可是就本席了解，他們7月10日到9月2日中間，他們中間有改善，你們沒有去查，你們還是給他罰了，請問這個處分可以撤銷嗎？

劉局長德全：

我分二個小段很快說明，第一個我們在5月份開完會以後，就希望跟他們討論一個月之內能不能改善完成，他們也都同意了，我們會議紀錄發下去，5月份開的會，那時候有15家，幾乎到6月份大概就有7家改善完，剩8家沒有改善，我們還是一直催促、催促…，5月份，本來6月份改善，我們催促到9月份，我們也問過工務局，也問過消防局，這8家還是沒有拿到他們的合格証件，我們才依法令來開下去，當然我們不是說開下去，我們還是讓他按照法律程序有一些申訴，甚至縣長爲了這個案子還親自主持會議來解決。

曹議員丞君：

你知道這8家裏面被你開罰的，他在8月2日的時候消防局他去複查，他有合格了，你知道嘛！就是說你7月10日你通知說你若不限期改善，我要開罰，你在9月3日的時候開立了處分書，可是他們在中間的時候，8月2日的時候，消防局有去複檢，他合格了，爲什麼還要對他們開罰，我覺得說是不是你要在開罰之前，譬如你是9月3日開立的處分書，你應該在9月2日的時候，我去各不符合規定的民宿業者再去查一次，如果他真的沒有做，本席很認同你給他開罰，可是中間他們也很努力的在改善，而且你知道嘛！就本席了解他們這些改善不是說我今天要花錢，不是我想要改善他就可以馬上改善，他還要看台灣心怡力的公司，有一家業者他已經都做好了，就是等心怡力來，他說你們馬祖那麼遠，還有很多家不符合規定，他說我們一起檢查，可是你們給他

的時間超過了，他一起來的時候，超過你們檢查時間，他被罰了 20 幾萬，你覺得這樣子對嗎？我覺得說站在你們觀光局是應該要怎麼輔導我們這些民宿業者，不是說用開罰來罰他們，他們也在盡量配合你，不是嗎？

劉局長德全：

二個部份回答，剛剛講的就是說我們在開罰以前確實問過工務跟消防二個單位，確實有不符，他還是沒有拿到我們才開罰下去，這是一個。

曹議員丞君：

他是因為中間的原因，你要去了解為什麼他們沒有拿到，因為就是這一家心怡力公司，他們沒有回來，其實他們已經請廠商那些消防的門都做好了，就是一定要等心怡力公司回來檢查到底合不合格。

劉局長德全：

問題還是有 6、7 家他們是可以合格改善的，所以後面我們也開個會，我們也請法制的來，就對我們開的罰單下去，他們如果認為這個罰單上，不管情理法上考量，如果可行，上次縣長也專案。

曹議員丞君：

你可以取消原處分。

劉局長德全：

是不是撤銷處理，或者個案的狀況，我們整個了解一下，像剛剛議員講的可能都是單方面他們講的，可能是他個人的偷賴。

曹議員丞君：

我沒有講喔！局長，我這邊都有資料，就是你們發出來的文，跟你們什麼時候開的處分書都在我這邊。

劉局長德全：

處分書是同一天開的，但是同一天開下去，同時有人改善完成。

曹議員丞君：

當然是有人會馬上改善，這個改善是有大小，可能是照明燈不亮，當然是很快，如果說要整個門要打掉的時候，這個時間就比較久了，你不能說有的人改善，他為什麼沒有改善，你要看他的工程是什麼工程，商家請他們來做，有的人他不做，不是他不想改善，他也想要配合你們的政策，也想讓他合法化，對不對，我覺得這個地方不能說只為了去開罰他，你應該要輔導他們，而且他們也願意配合。

劉局長德全：

我們願意讓他們有申訴的機會，也像剛剛曹議員講的，因為每一家的做的狀況跟難易度不見得相同，你如果確實因為原來你允諾了，答應我們在一個月之內改善，後來你發現要去做實質改善的時候，認為這個不是一、二個月或者二、三個月可以改善，經過我們相關法制單位如果認定。

曹議員丞君：

你當初有沒有這樣子告訴我們民宿業者，他們也不懂，所以為什麼你們政府要去輔導他，你要怎麼輔導，對不對，他們認為說你給我一個月時間，我就要趕快做，中間碰到問題的時候，我也不知道要怎麼辦？

劉局長德全：

我大概之曹議員報告，因為這裏面像公安這二個部份都不是我觀光局主管的，他都有二個主管部門，他應該那時候跟這二個部門如果事先跟他們講，來不及，你們能不能幫我去怎麼樣緩一下作

業。

曹議員丞君：

不管是那一個單位應該也有告知鄉親的義務，告知業者的義務。

劉局長德全：

我們承辦也跟鄉親也在做溝通，我應該講我不能說都是鄉親，但是鄉親也有一種。

曹議員丞君：

你們也真的很認真在做，當然也不能說全部都是鄉親的對，你們不對，當然一件事情一體兩面，當然有人說好，有人說不好，有人說你的錯，你們就說他的錯，當然我們是站在比較公正的立場講話，我是說你們既然輔導他了，不是說只爲了開罰，你們可以問他們到底你們的需求在那裏，不懂的在那裏，你也要事先告訴這些業者，他們說我們也很願意配合他們，不是我們想要做，他們還要配合那些做工的人，愛做不做，而且材料，你飛機不飛，船不開的時候，材料延誤的時候，你要怎麼辦？這都是很多問題，不是說你時間到了，你就給人家開罰。

劉局長德全：

確實就剛剛講的，我們是從執法的角度去看，或許鄉親有很多，因爲情理上，實質作業上，但是他確實在法上表現出來的時候，沒有讓我們很清楚知道，譬如一個月，他說好啊！都可以。

曹議員丞君：

他們就是不知道要多久。

劉局長德全：

所以你做的時候你一個月不能改善的時候，你就要趕快回頭來跟我們講。

曹議員丞君：

局長，其實我們業者很多就是像這些東西，他們這些法令或者什麼，他們真的是不懂的地方比較多，所以爲什麼要靠你們這些來輔導他們，如果他們自己也都會，不需要你們輔導了，對不對？

劉局長德全：

所以這一次我們雖然是處分書下去，我們也不是說沒有任何的可以後面申訴的各種管道，我們也是希望後面只要他讓我們在法上，基本上站的住腳，我們願意來做相關的考量，縣長也主持了專案會議，也希望他們盡速在 10 天之內，所以我跟他們講，因爲你跟我們講的東西就是你的承諾，你不要承諾下去，又說我這 10 天我很忙，我都在國外，我都出差，當初你就要去衡量這些相關的，你這個時間只要提出來，我們願意專案會議把這幾件事依照各別的情形狀況，我們做一些實質的來衡量，我們也請法制這邊，因爲法制也特別講，有那些是可以處理的，我們就來處理，那如果剩下的一、二戶或者特殊的，我們怎麼講、怎麼弄，因爲這個影響到整個以後觀光客居住安全的品質，所以我們必須要去對於後續如果還有一些是完全不聽的，那我們可能就要照實走。

曹議員丞君：

如果是完全不聽的，本席真的也認同你去給他開罰，可是，他們有在改善的時候，我是覺得說你們基於輔導的，不是說馬上開罰，他們有在做，我被你們罰了二、三十萬，我還要去修這些東西，我花了好幾十萬，我做了一個夏天還不夠你罰，我們政府是這樣子輔導我們的民宿業者嗎？

劉局長德全：

對，所以也希望他發生這種狀況，他利用這樣子申訴的管道，我們看看後續如果他講的是事實，經過我們相關的認定，說他這個期間確實有做改善，而且這個期間都沒有怠惰各方面的狀況，都很認真，我們當然給他一些相關依照法令來做處理，我們朝向這個方向來做。

曹議員丞君：

局長，請坐。本席再請問一下工務局局長，這些民宿業者有的很多是因為建蔽率的不合格，你如何輔導這些民宿業者讓他合法，很多這些民宿的房子是不合格的，你有沒有什麼輔導他們的方法？

陳局長金寶：

這些大部份都是舊房子，以前舊的土地使用分區管制規定裏面，以前舊的是 60、180，那個房子蓋起來都很小，所以大家不願意去把他做一個合法的，我們現在已經開始在公告我們南竿第二次通盤檢討裏面，我們在建蔽率、容積率裏面放寬到很大了。

曹議員丞君：

我知道放寬到很大，現在就是說他現有的房子已經蓋好了，有沒有別的方法，譬如說我這個房子我已經蓋好了，可是我就是不符合建蔽率嘛！那我可不可以跟旁邊有空地的，譬如而旁邊有空地，我可不可以跟他購買或者承租，讓這個建蔽率合法，可不可以這樣子做？

陳局長金寶：

那個叫容積轉移，有這個機會，如果說都是他的地的話。

曹議員丞君：

就算不是他的地，是別的鄉親的地，他願意跟別的鄉親購買或者是承租的話，這些可不可以讓他合法？

陳局長金寶：

有這個機會，那個叫容積轉移，可以，我們可以研究。

曹議員丞君：

有這個機會，那為什麼你們都不輔導我們這些不合法的民宿業者，他們也都不知道容積可以轉移，我也不知道，我是問你，如果你沒有講，我也不知道，事實上他們也是可以合法，就本席了解，你這個不合法的民宿，他們雖然有保了防火險，保了保險，可是他如果真的發生火災的時候，這些觀光客他們是沒有辦法理賠的，你知道嗎？等於說是違章建築，他們保險公司是不理賠的，那我們觀光客的權益或者是消費者權益怎麼辦？如果真的發生事情的時候？

陳局長金寶：

如果說這個各位民宿業者如果有這個需要的話，可以到我們工務局這邊來詢問相關的怎麼處理。

曹議員丞君：

難道你們工務局都不能主動嘛！他們送審這些資料也是要到你們工務局，對不對，你們也知道說他們有的是因為建蔽率不合格，你們可以主動告知我們鄉親，不是說我們鄉親那懂得什麼容積轉移，我們不懂，就是你們工務部門要告訴我們鄉親，輔導鄉親，局長，這邊你可以做得到嗎？

陳局長金寶：

有這個必要我們可以來輔導。

曹議員丞君：

當然是有這個必要，沒聽局長講的現在還有一半的民宿不合法，很多都是因為建蔽率不符合。

陳局長金寶：

對，建蔽率的問題。

曹議員丞君：

對啊！應該有 60 家不合格，你可以去看說，那些因為建蔽率不符合，你可以去輔導他嘛！

陳局長金寶：

民宿業者他提出這個需求，我們可以來輔導，因為他們沒有提出，我們不曉得他可以去。

曹議員丞君：

你要把這個訊息告訴他們鄉親，我們有容積轉移這個訊息告訴他們知道，他們會考量我旁邊是誰的地，我可不可以跟他承租，可以做得到嗎？

陳局長金寶：

可以。

曹議員丞君：

局長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家午安，針對今天的我想對局長質詢也是觀光部份，馬祖以觀光立縣，現在又是淡季，淡季這個補貼方案推出去，我們確定淡季的補貼是什麼時候到什麼時候？請主席裁示，請局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長劉局長答覆。

劉局長德全：

我們縣政府的部份是從 11 月到第 2 年的 3 月，馬管處是到 4 月底，我們去年也是到 4 月，因為我們今年認為大概明年的 4 月份如果藍眼淚提早做促銷，我們認為大概 4 月份應該是可以起來，目前機場的條件，各方面的狀況在改善配合的話。

李議員金梅：

我們淡季除了對台灣的客人，我們也對 11 月起大陸這邊，上次有一個大陸的書記來，這樣子推出去，由馬祖地區我們補貼 1000 元，風景管理處跟我們 2000 元，他們那邊補貼 400 元，這裏面將近 4000 元，目前推出已經 25 天，成果如何？

劉局長德全：

剛剛我們還在討論，現在大陸因為來的人數可能超過，所以現在可能都要考慮加班，航班目前可能沒辦法承擔。

李議員金梅：

我們推出這樣子就是大陸配合來的，這次是真的，客人真的有來很多。

劉局長德全：

確實現在很清楚，照目前他們旅行社給的資訊，現在一直往這方面在做努力，我們也是希望今年大陸的方向，上一次我是跟他們講，希望我們的目標，也希望從大陸拉大概一萬人次能夠過來這邊。

李議員金梅：

一個人至少補貼 4000 元。

劉局長德全：

對，大概 4 千多到 5 千。

李議員金梅：

他們自己自付部份就不是很多。

劉局長德全：

自付部份大概 2 千多，連辦手續大概 2 千多到 3 千就夠了。

李議員金梅：

大概幾百塊錢人民幣就好了。

劉局長德全：

對。

李議員金梅：

這樣子一個促銷就表示有作用，我們拭目以待，樂觀其成。

劉局長德全：

這次林書記來，現在我們馬祖大概就是本身我們內在條件，不管觀光景點各方面的條件是不錯，但是外面很多包括台灣、大陸都對我們環境不是很了解，所以必須來過馬祖了解以後帶回去，像這一次林書記來以後，不管對於馬祖的醫療、教育、衛生、環境、景點他都認為甚至強過他馬尾。

李議員金梅：

局長，我們推福州跟馬祖之間的旅遊也推了好幾年，一直沒有推起來，今年這次在淡季重賞之下，希望能夠有這樣推的成果，大家看到這個美麗以後，後面進入正常階段時候，希望客人也能夠有這麼多，這是我們希望預期的，這是第一點，第二點就是發展觀光，我想如何再進一步，我們一直強調說觀光客來了，正如局長說的，林書記來了以後，覺得馬祖是個很不錯的地方，希望下面再來，留下好的印象，這個是我們非常做的，就是觀光的議題設施，今年最大觀光議題設施就是馬港，巨神像跟周邊的環境，那個是非常好的一個賣點，我想不能說這是三年才做成這個點，我覺得給局長建議，其實不必花很多錢也可以創造出來很多觀光的景點，我想局長你去阿里山看什麼？局長，我們一般人到阿里山，我們要去觀光幹什麼？

劉局長德全：

日出。

李議員金梅：

對嘛！這個隨便大陸觀光客或所有台灣觀光客都喜歡日出，其實在馬祖可以看日出，譬如說在南竿地區，你選一個點，日出的點在那裏做說明，就是早上，至少讓客人早上可以早起，為什麼我們到阿里山去要早上搭不上小火車的人，我們另外還要自付 200 元，他就等著來不及的人，我用車子載你去看日出那個點，就是一個點，我們創造這個觀光點，譬如日出設一個點在那邊，觀光客一早日出在那裏，復興村，我們就設一個看日出的平台，一個點在那邊，這個就是觀光點，他的賣點，增加景點，夕陽，上次我個人去屏東，去平原上看夕陽，跟我們馬祖比的夕陽差太多了，我們夕陽，你看，降到在海岸線，在西區，我們就設一個點，話是我們講的，故事是編的，看這個夕陽，你到國外，到阿里山都不如在我們馬祖，就是傍晚的時候，大家旅遊到一個結束，吃飯之前，進攻到那裏看一下夕陽，這個都是不要花很多錢可以創造出來一個很棒的點，在馬祖，其實所有觀光客來，在馬祖看到夕陽，你們這裏夕陽太棒了，尤其在最後幾秒鐘那一剎那，我們可以算，大家用心一點，可以算出來時間，最後的一分鐘，或是三分鐘，幾秒鐘，在什麼時間，這個提供給旅客晚上的資訊，這個太重要了，我們今天反觀，我個人今年去日本旅遊的時候，我們到任何一個地方，他的資訊除了網路上可以看到，一般像我這樣子年齡，現在出去玩的幾乎都是我這種年齡，又有錢又有閒的退休公務人員，其實這一個族群，他們有的不是公務人員，一般家庭主婦，他們在網路上可能沒有那麼大的能力抓很多，他們就要靠的是你在各個點的資訊，我們在各個觀光景點，在碼頭，甚至於機場提供這種資訊，讓我一來就知道那裏可以看日出，那裏可以看夕陽，我就不必花很多時間去找，我們既然觀光立縣，我們這一類的資訊一定要很完備，不管是網路或是在各個機場、碼頭，我想做這個都不是很難的事情，再舉個例子，我到富士山的山

角下，其實我們一去那邊，他那個河口湖，我們一去那邊一看，他整個繞著富士山，大概前方我們車子開過去，你任何想下來休息，他都會讓你車子停下來休息看富士山非常漂亮的景，就是有很多像我們馬祖這麼漂亮的，就是沿海，因為來馬祖只有看海岸，有很多海岸非常漂亮，像東引，有非常漂亮的海邊地景，地景公園類似這樣子，就是這個沿線我們可以做一些非常非常完善安全的景觀，車子開過去，任何一個點，你就大概繞一圈就可以看到了，讓觀光客非常非常的容易找到他想要看的地方，對不對，一下這裏，就可以非常清楚，再來，上次我跟局長討論的，藍眼淚，我想目前只有在馬祖可以看得到，而且，非常幸運在馬祖看得到，幾乎就是仁愛、津沙這一段最清楚，其實就是這一個地方，你在這二個地方中間，津沙五三據點那個多棒，這次不知道是風管處還是我們幫他整理出來，那個地點視野非常好，那個線也拉的非常長，未來這個地方就是晚上看藍眼淚最佳的點，拍照最佳的點，在津沙跟仁愛之間，甚至北海坑道那一帶設幾個點，讓所有來的客人就不必這樣子到處找，晚上找不到，其實我們用心。類似我們開發觀光像這一些，一個景點，一個詳細說明，你看看不要花很多錢，他們晚上又有時間，晚上去看藍眼淚，鐵板的沙灘、津沙沙灘踩星沙，人家問我，你有沒有踩過星沙，我說我家門口天天踩星沙，這對一個台灣來的觀光客來說，這是多新奇，驚奇來形容，就說我們都可以在我們旅遊資訊上不要花很多錢，把我們這麼重要的觀光資源，局長以你的努力跟能力做這種事不是難事，你看所有客人，不管在網路上，在簡介上一眼看到，幾月份可以看到藍眼淚，什麼地方可以看到，這個部份局長，你的看法？

劉局長德全：

這個部份非常謝謝李議員，確實你剛剛提的，都有期我們獨特的一些特色在，我們客源也是蠻多元化的，所以我們現在除了這些點，像剛剛講的，我們可能在宣導行銷上可能還不足的，可能未來如何不管我們的摺頁，我們的書籍下面或者行銷的時候多增加露出這方面，另外就是我們可能還要因應未來的發展，像剛剛講都是點，這些點如何來做串聯。

李議員金梅：

這個都需要觀光局努力做。

劉局長德全：

我大概也一直跟馬管處王處長那邊都有在做互動，希望兩邊能夠一加一，加起來能夠把馬祖這邊把我們現在就說我們重點是現在夏季如何讓觀光的品質來做提升，包括觀光周邊產業跟觀光景點整個的基本的設施提升，這個是夏天我們努力來做，冬天的量現階段還是需要再加一把勁來加強，希望把冬天的量帶動起來，這二個還是我們目前極力在如何來作業的事情。

李議員金梅：

這個是一定要做的，而且風景管理處在這邊，現在處長也是我們馬祖人，我們有很多不能做到的，我覺得真的是要運用他們那邊，他們人力多，錢多，用他們的資源，我覺得讓他們能夠跟縣政府配合，把這些我們可以想像的到，剛剛我講的類似這樣子，讓我們的客人在這裏，早上5點多起來，我們去阿里山4點多都很期待，願意去那邊等看日出，短短一下子，回來吃個早餐，那種行程的豐富度自然增加，晚上看藍眼淚，五三據點那邊規劃做賣咖啡賣點就在那邊，晚上觀光客有地方可以去，不是晚上到馬祖好無聊，我們地方政府可以輔導這些業者創造出一些晚上、白天、早上都可以去追逐的里程，我再舉個觀光的產業，富士山角下泉水非常有名，他們那邊拿泉水做什麼？我這個泉水全世界只有我這裏最好，我可以做泡茶，做蕎麥麵，那一帶的周邊光是開這個咖啡的，泡咖啡、泡茶、做麵食的，反觀，局長我們推出的馬祖老酒，還有我們的酒糟，其實我們酒廠，我也給縣長建議，我們要帶動觀光，帶動產業，不是靠嘴巴講，要靠各位來替我們鄉親營造出一個氣氛，營造出一個環境，去酒廠一天都幾百個人去酒廠，光是看那個影片跟看那裏面

酒，對不對，縣長，今年開始馬上做改善，客人一年多了好幾萬個人，明年更多，怎麼樣把裏面整修擴大，跟一些商家來配合，把周邊，就是到酒廠參觀，旁邊可以買酒糟，我們那裏去宜蘭也是一參觀酒，旁邊有買蜜餞、酒類附屬的東西，都可以在那邊賣老酒麵線，買酒做的甚至面膜，用的、吃的、喝的一整個系列商家，跟酒廠一起來合作怎麼樣，對不對？或者我們酒廠以及創造出東西，建設局那邊、文化局那邊創造出一些東西就給商家，這樣子的話，觀光他的內容實質跟他產業才能夠相互配合，局長，不是說你政府講一套，然後業者做的一套，對不對，我是希望說我們能夠看到，既然馬祖觀光立縣能夠更精緻一點，真正把產業結合，現在每個人都很會講一套，鄉親大家幾乎也都說好像政府講的非常好，我們一直跟政府聯不上線。

劉局長德全：

所以我為什麼一直希望觀光客源量的增加，如果李議員觀察這一、二年很清楚，各種行業就慢慢新的東西會出來，為什麼會出來，他有客源量，我想做生意的人，對於生意這方面他靈敏度比我們強的更多，這個量只要出來，我們只要觀光客源量把他帶動起來，我想周邊行業就陸陸續續會相應的出來，那我們當然接著就是要如何輔導他們。

李議員金梅：

怎麼樣輔導，怎麼樣跟他們一起帶動起來，這是最重要的，剛才曹議員也講過，像這次民宿問題那一個願意是不合法的，對不對，他們當初為了因為配合地區，他們早期創業也有貢獻啊！今天客人來有地方住，他們雖然當初沒有合法，他們也是有貢獻投資很多錢，是因為整個遊戲規則上他們沒有配合上，像這些我是覺得你既然有給鄉親申訴，你就給他時間，我覺得這裏在呼籲一下我們縣政府，今天不管一個文給他，因為有人告發，我給你申訴時間，你是為什麼，他如果今天理由非常清楚，你去看一下，或者給他時間，他如果改善了，站在我們政府立場，如果你今天百姓有錯，在你規定時間三天、五天、一個月改善了，你就必須要給百姓機會，不是單子一丟，因為你不像安全帽，安全帽是馬上抓到，對不對，像一般這樣子的話，你一次罰三十萬，五萬、十萬你當然要給鄉親申訴機會，對不對，你在他限定時間內，他如果改善，你就是應該要怎麼樣，甚至於你告訴他，你怎麼做，可能盡快，讓我們鄉親就會感激政府的存在，如果政府存在只會開罰單，我還要你政府，開罰單隨便街上找一個人開，寫一下，你的既定的格式嘛！五萬、十萬我會寫啊！我還要你政府來寫，隨便找一個人都會寫五萬、十萬，對不對，政府存在的目的不是這樣，我一再強調怎麼樣去輔導他們，怎麼樣把他們導入遊戲規則，做到最後如果我們民宿業者鄉親不願意配合的，你當然我們開罰單，我們沒話講。

劉局長德全：

我們最大目的也是希望他改善。

李議員金梅：

他們不願意配合你，就開嘛！他們很努力用心配合，我們為什麼不輔導他們，對不對，我覺得為他人著想，我想特別呼籲各位在座的行政相關人員，在這個部份能夠多體恤我們鄉親，我想這個執政團隊才是最優秀的，局長，昨天我以遊客的心情我到了莒光，我覺得四鄉五島慢慢現在觀光都帶動的不錯，北竿、東引，東引真的非常非常好，南竿也相當不錯，然後我們去莒光，東莒還不錯，西莒我去看了一下，建光議員也一直在呼籲，我覺得我們政府能夠幫忙真的是，昨天我去莒光，陳主任帶我們去深度旅遊一番，我覺得西莒真的在人文、在地理上、在歷史上他們也是非常豐富的，為什麼到現在那邊旅遊一直做不起來，沒有一個觀光客願意留在西莒過一個晚上，很多觀光客去東莒都錯過去西莒。

劉局長德全：

這個部份有二個，一個部份當然是景點的豐富度跟第二個相關的觀光周邊產業，我講的就是住宿的空間或者吃這方面的搭配，這個都有一點關聯。

李議員金梅：

爲什麼住在西莒的鄉親沒有一個願意投資一家，我們去很簡單，傳統民食，隨便吃的一般像樣的店都沒有經營，帶觀光客去導覽、去玩的車子一部也沒有，一間比較像樣的飯店也沒有，局長。

劉局長德全：

我想這個部份也跟李議員報告，西莒目前現在大概除了文化局這邊對陳婉芬故事館正在做規劃，馬管處現在也對山海一家的部份，目前也在等都計這次過，他大概也在作業，西莒坵坤沙灘也是非常漂亮，還有一些景點怎麼樣讓西莒這邊。

李議員金梅：

西莒也不大，串連起來景點，我昨天看了心得告訴你，譬如說從田澳陳婉芬紀念館開始，如果單單爲了一個陳婉芬紀念館，去那邊大家又覺得太單調一點，周邊不是都有保持專統原貌，陳宜道先生房子，林先生那個都原始，你那遍把他修起來，我是覺得那一遍文化局可以介入，配合陳婉芬女士傳奇故事把那一帶稍微帶動起來，譬如說有補助的，跟風景管理處那邊修起來，就是聚落，聚落下來不是那條街，原來那條街也給他帶動起來，其實我們馬祖這些特色性的街，以後莒光有地方逛，賣一些以前傳統的，陳婉芬故事館看了，在那邊可以吃一點馬祖的傳統性的美食料理，背包客喜歡到那個地方，山海一家那邊我看了以後，不知道風景管理處因爲他們有錢，聽說花了五、六千萬蓋，我在那邊看了原來的照片，現在我們覺得要修舊如舊，我們要整修，不要舊的東西變成太新了，現在所有台灣對古蹟、對歷史建築，就是要修舊如舊，修起來看到以前一樣，這個東西才有價值，以前山海一家是兩層一建，非常漂亮一個建築，照片看到是如此，我們如果照以前那樣子方式修起來，這是我的建議，我不曉得莒光鄉親的認同如何，我覺得修舊如舊，這樣才把那個高度，其實西莒看海景，他的視野高度不比東莒差，東莒爲什麼可以做的那麼好，當然需要人去配合，這個部份我在這邊看了以後，以旅客的心情，我覺得非常可惜，那裏可以把他營造起來一日遊，非常好，剛才講的山海一家，修舊如舊照原來的修起來，其實那邊以前住著西方公司，西方公司現在俗稱 FBA，如果有心到美國西方公司去找資料，把以前他們在馬祖這些影片找回來，我想這個故事歷史真的是非常非常都可以把這個人文帶動起來，我想這個未來當然是都可以做的，局長，其實我們馬祖觀光可以走的，其實我們四鄉五島以前覺得交通不方便，四鄉五島造成給我們地區帶來觀光是最好的，一個縣裏都住在一起，一天就走完了，台北縣市，馬祖你看多幸運，我們有四鄉五島，有莒光、有北竿，有這麼多島，都有這麼多漂亮的沿岸，船開過去，我們到國外去玩，他說要不要遊湖，到海裏面遊一遊，我說我不要，我天天看著海，我還遊湖，你看我們到東莒、到西莒、到北竿，這幾分鐘的船以後未來都可以做的非常漂亮，50 分鐘到莒光在那邊喝一杯咖啡剛剛好，對不對，我們要怎麼去營造這個氣氛，縣長早上說的對，把很悲哀的心情收拾起來，換成一種爲旅客非常愉快的心情坐在那邊喝一杯咖啡，我可以到達美麗的另外一個點，要營造這樣氣氛，我覺得我們馬祖的觀光，其實很多我一直講這句話，我對馬祖的觀光是非常樂觀的，如果說我們去外面看到這樣子，我當然不能夠做到像日本是一個觀光非常數一數二的，至少他們一些好的部份，我們地方很小更好營造，借鏡，讓我們馬祖的觀光能夠帶動起來，真正的做到觀光立縣，讓每一個鄉親都以馬祖，是個美麗的地方，真的可以值得觀光，目前我想局長跟我一樣，所接觸的親朋好友來了馬祖以後，對我們的評語真的都不是很差，是不是？

劉局長德全：

是。

李議員金梅：

局長，這個部份真的是希望。

劉局長德全：

這個部份我們會盡最大能力去往這個方向，特別是剛剛也跟議員報告，景區的部份也爲了避免以後未來如果有更好的方向，避免破壞，所以我們對於景區的規劃，主體的景區，未來的方向，希望能夠更明確，範圍之內相關的動線設施希望能夠更加強，然後再把觀光周邊的產業能夠一併配合，因爲現在的至少夏天我們基本的量大概起來了。

李議員金梅：

基本量非常夠。

劉局長德全：

我們質的部份如何配合，可能是夏天未來利用冬天期間怎麼樣來去做努力或者輔導、訓練，可能都是未來我們要努力的方向。

李議員金梅：

我想說剛剛我講到西莒這個部份，我希望局長到西莒，能夠怎麼樣去輔導西莒的鄉親讓他願意投資，你看蛇島那邊，在坵坤下方，蛇島昨天大退潮，兩邊的海岸這樣子，那個景真是非常漂亮，我覺得全南竿那個地方的沙灘是最漂亮的，我昨天看了以後，我在那邊捨不得離開。

劉局長德全：

非常漂亮一個景點。

李議員金梅：

真的太棒了，蛇島那邊，你看燕鷗在那邊，飛在那邊，飛過來覓食，我沒有注意到，夏天的時候，太陽曬的好熱，燕鷗都會飛到海裏帶著水去灑他們的巢，那個景觀真的是世界上難找這麼棒的點，怎麼樣去把這些，我講的蛇島、山海一家，到菜埔澳、到樂道澳，樂道澳上方做了一個景觀亭，那個真的是看樂道澳那一帶的，你說有多美，就有多美，還有他們的原生植物那一整片，馬祖真的很棒，我希望在這裏呼籲一下各位鄉親下次你們去，一定要去莒光，西莒去走一走，看一看，大概半天，慢慢的欣賞，真的是非常棒的地方。

劉局長德全：

深度之旅。

李議員金梅：

對，深度之旅，真的去看看那裏，有他確實不一樣的地方，菜埔澳公園那裏做個地景公園，小小地景公園，很多他的地景原始跟我們南竿的、跟東引都不一樣，這個都是我們政府只要把這些硬體、軟體做好，我想自然錢這個東西，商人非常靈敏鼻子，這個錢東西就會有人願意去做，我希望在未來一年看到西莒能夠有新的另外一面他的觀光展現出來，局長，我們共同努力。

劉局長德全：

這麼多點，就是剛才講西莒這部份最薄弱一點，這部份也是我們要加强地方。

李議員金梅：

局長，我覺得真的有很多大家現在都看東引、莒光、南竿，當你發覺我講到西莒這個點，可以把客人帶過去看一下，不是有另外一面的驚喜嘛！是不是，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、局課室主管、本會同仁大家好，我想第一個問題想請教地政事務所主任，請地政事務所主任列席備詢。

主席：陳議長貴忠：

議事組，請地政事務所主任列席，地政事務所主任答覆我們曹議員的問題。

曹議員爾章：

主任，我想土地問題現在這一陣子大概都在如火如荼在做測量動作，但是有一個問題，過去測量的問題，可能造成未來可能有更多民眾之間糾紛跟紛爭，尤其地籍偏移的問題，這部份你了解多少？

曹主任依立：

測量有誤差，這部份據我自己個人了解，可能是有二個原因造成，第一個可能是因為當時測量本身誤差造成，另外一個可能當時在測量的時候，作業上疏忽造成，這個問題我現在想到可能處理的方式，第一個是不是用重測的方式，經過重測以後如果有一些位置是移動的，重測以後可不可以校正他的位置，這是一個方法，第二個方法是說如果是整個地區就是有規則的移動這些，是不是可以一個全部整個了斷，如果是不能用重測方式改進的話，是不是可以用集體協商的方式來把所有的所有權人都找來，來一個協商方式解決，如果這還不能解決，大概只能變成個案去看訴訟方式或者其他方式來解決。

曹議員爾章：

剛才主任講到重點，測量錯誤其實是政府的錯誤，講到最後要做協商，要做一些訴訟，變成責任要歸到民眾身上，政府的錯誤，民眾去承擔，還要去這個訴訟，其實是蠻嚴重的問題，整個區域的移動，整個區域的偏移很多，有的是個別區域的偏移，有的是整片的偏移，我個人是覺得政府應該站出來，要承認你們過去的錯誤，要不然現在這樣做下去，你要去協商怎麼可能，位置已經定了，東西在這個地方，房子蓋在那個地方了，怎麼去做一些協商跟重測呢？

曹主任依立：

目前依我們地政事務所人力大概是沒辦法做這件事，主要是因為現在未登記的土地在處理，我們當然規劃未登記的土地這部份如果解決已經處理到一個段落，有關測量部份已經處理一個段落以後，是不是我們跟國土測繪中心再請他們協助先做重測的方式，看看用重測的方式能夠解決到多少問題，如果用重測的方式可以解決掉大部份的問題的話，那這個部份我們可以做全縣的重測，如果重測完了以後，還有一些不能解決的，就是我剛才講的，是不是可以用協商的方式。

曹議員爾章：

這個協商誰來協商？

曹主任依立：

整個區域的地主，如果他的位移是有次序的，比如說這一家原來是我的房屋，結果站在別人的地上，下一家的房屋站在另外一個地上，把有問題的這一些這個區段的所有權人都找來做一個協商。

曹議員爾章：

現在面臨的問題是很多民眾他認為說他所有權拿到了，這就他的，他不管你現在地上物或者什麼樣的事實地上物在那個地方，他認為我的地籍範圍之內有到你們家，越過自己房子到另外一個房子裏面的時候，他也不會承認，但是這個問題發生在我們政府因為過去測量一些疏失，測量的不準確所造成的，這個部份你叫民眾怎麼去跟他訴訟，然後到了法院，法院法官也是認為說所有權

狀已經拿到了，已經確認了，只有在法律上面的認定，不可能有其他人情上認定，或者反推回去認為是政府的錯，我才說縣政府必須要去面對這個問題，因為這個問題是很普遍的，面對這問題你要怎麼解決，你說重測，如果大家重測有沒有一定的法律效應，重測如果不認同的時候，你怎麼辦？這個東西必須一步一步做法出來，造成民眾還要去承擔政府的錯誤。

曹主任依立：

實際上重測當然有他法律的效益，因為在台灣實際上也常常在做重測，所以重測表示說如果他原來的不夠精確，或者因為地形地貌的改變，讓民眾重新來認定他自己土地的範圍或者所在，當然一般是在當初的時候，我們做測量完以後，測量的結果包括取得土地權利的時候，一定會通知民眾，正常的情況之下，當然是說民眾對自己所拿到的土地位置跟面積一般都會很注意，只是說我們這邊一般的民眾對這個認識或是了解比較差，他要明確的知道他自己所取得土地的位置在那裏，在我們地政事務所作業他是要經過建界，建界由地政事務所很明確告訴你，你的土地位置在那裏，同時另外一點，當然你要看權狀上的面積，你會知道說你拿到這一份的權利是在很精確位置在那裏，然後面積多大。

曹議員爾章：

這個問題本席碰到很多個個案，他測量沒錯，前面沒有錯，後面就歪了，可是房子在那邊，這個測量全部都歪掉了，偏掉了，偏掉以後，他的房子跟他的地籍是不一樣的，有一部份房屋的重落在別人地籍上面，別人的房子又落在也的地籍上面，可是這二個又沒有相連，我今天提出來是希望主任因為你有相關專業，法律上面專業性，希望你在這個方面能去思考看看，怎麼樣可以解決目前面臨這問題，我想你應該也有碰到一些案例。

曹主任依立：

這個部份我了解，有很多人跟我反應過，爲了這個問題，雖然我唸法律，但是對測量這個部份畢竟並不是很專業，所以這個問題我有請教過中央的國土測繪中心，他們認為說應該怎麼解決這件問題，他目前給我的一個認為要處理這件問題的方式，原則上希望先透過重測的方式，看看能不能做某種程度的類似校正的方式，把原來有位移這些情況，把他先用重測的方式把他校正過來，如果這樣子重測的方式可以校正大部份錯誤的話，應該是一個最先要採取的方案，那如果是透過重測還是不能校正他的位置的話，那就是我想到的第二個方式是說相關權利人找來一起做協商的方式，我跟議員報告，最主要在目前來說，因為我們要做土地總登記，未登記的土地這個部份目前工作確實在我們所裏面來說，現在是非常的繁重，所以比較沒辦法說抽出更多的時間、人力來去處理這塊，所以這裏面就是分成二個，你剛才講的這個都是指已登記的土地，我們現在變成說重點是不是先處理未登記的土地，處理完以後，只要未登記的土地這個部份，就是測量這個部份到達一定的效果，或處理到一定的階段以後，再去處理這已登記土地他位移的問題。

曹議員爾章：

主任這個部份真的要好好去想想辦法看怎麼解決？主任，請坐，謝謝！另外問題請教教育局局長，這些年大概我們都有辦學生走出馬祖城鄉交流活動，個人也覺得這個部份是很好，擴大學生的視野，然後也可以做一些內容裏面大概都會有一個體驗純英語教學這個部份，請主席裁示，請局長做答覆，你覺得這幾年成果怎麼樣？

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱金寶局長答覆。

邱局長金寶：

這幾年其實在英語，聽說讀寫在聽跟說的部份，透過這樣子一個活動，其實是有進步，也因為這

樣有一些國小的英文老師在這個活動之前有特別加強，有部份的孩子還是會有壓力，甚至有些孩子是不敢去，我們是鼓勵所有的孩子都去，所以還是有一定的效果。

曹議員爾章：

之前的工作報告裏面，有寫到 2013 年海外華裔青年英語服務營這個部份，他的內容是什麼，為什麼會有這樣子，以前都沒有。

邱局長金寶：

對，這個部份這幾年都有，就是教育部補助的，他是中國人，然後他是 ABC 這樣子，在國外長大的，我們都會去申請說暑假的時候，在馬祖辦一個娛樂營，我們小朋友跟這些的大孩子，通常都是高中生以上，或者大專生，跟大孩子玩在一起，一個娛樂營的活動，這幾年都有，我們提供住宿跟吃，然後暑假的時候來辦，這種活動有的時候是效果很好，有的時候又不是那麼好，來的這些國外的學生，因為他是國外，生活習慣或者一些跟我們這邊有一點落差，我記得有一年，不是今年，有一年他來這邊以後，我們的承辦學校很苦惱，我們給他住的地方，睡學校都弄的亂七八糟等等，當然整體來說，我們的同學很願意，因為都是年紀比較接近，跟他們就是用英語互動，其實也有幫助。

曹議員爾章：

我想辦這麼多活動，都是希望學生學習過程能夠對語言這個部份，尤其英文這個部份能夠有所增長，其實語言學習需要環境，環境是很重要的，我們不管走出馬祖這個活動，經費都不少，我有一個建議，跟局長做個溝通，我剛才一直講環境很重要，因為你這個部份大概都是一年大概一次，我們能不能變成常態性，我們有外籍的英文老師，現在是分配到某一個學校，分開的，我希望說可不可以把這些經費跟師資做一個整合，每一個月都能在我們這邊辦就好了，其實有的根本不要到台灣去辦，台灣參加這個英語學習營當然很好，全英語的環境，我們可不可以在馬祖塑造全英語的環境，讓學生可能一個月三到五天或幾天的時間，在這個全英語的環境裏面，我們塑造這樣的環境，你了解我意思嗎？我們塑造這樣的環境，把學生都放在這個區裏面，日常生活他一定要用到英文，全部讓他用到英文，他如果每個月都能有這樣子的一個機會的話，我想我們花的錢又少，而且他的學習效果會更好，比你這個一年一次要好非常多，這個成效絕對會比我們現在可能花同樣的錢，這個成效會更好。

邱局長金寶：

其實我們目前的外籍英語老師，像南竿我們上個禮拜才請的到，北竿就是昨天發生問題那個，他是很早，開學就請到了，其實還有東引，莒光的話，外籍英師都不來，所以其實我們請外籍英師也不是那麼容易，這是第一點，第二點你說把四鄉五島的學生每一個月有一個禮拜集中到南竿，其實執行上是有難度的，所以為什麼我們才去，舉個例子，我們去新北市他那個英語村是這樣子，他有十幾個英文老師，新北市所有的孩子也都是這樣子，只是他還沒有全部的孩子都能夠有機會進英語村，反而我們的孩子是都可以進英語村，他提供我們這樣子的優先體驗機會，這就是我們講自己要做這樣子，真的是有難度，但是我認同你剛剛講的那樣子效果是比較好，可是我們目前是比较難做到。

曹議員爾章：

我希望你要嘗試，當然我也覺得有難度，我們比較分散，島嶼分散。

邱局長金寶：

交通、住宿都是。

曹議員爾章：

在可以的範圍之內，當然冬天的時候可能因為交通因素會比較嚴重，但是我是覺得大部份的時間都可行的，東北季風結束，三、四月份開始，我覺得這都可行，我想這個可以做些評估，如果願意參與的一些學生，用問卷的方式，我想大部份學生都願意來，因為一個月一次，至少在這環境裏面，我是覺得學習速度會更快，走出馬祖這個活動，我們是不是要繼續辦，還是說把這個錢一部份經費可不可以英語魔法學校做一些結合，他們有沒有他們師資，甚至我們可以做一個案子外包給何嘉仁，上一次何嘉仁包的，讓他每個月派他的師資進來，我們只要把這個環境弄好，他們派他們師資進來，讓學生在這邊生活三天二夜，一個月如果有一次，我是覺得真的會很好。

邱局長金寶：

其實我們全縣的學生要集中在某一所學校，或者每一個月做一次，其實難度很高，而且費用也很高。

曹議員爾章：

現在是五年級，你可以國小五年級，每年都是國小五年級的學生也可以，一個年齡層的學生。

邱局長金寶：

沒錯，其實有難度，每個月真的是有難度。

曹議員爾章：

我知道有難度，我希望你要往這方向做。

邱局長金寶：

成本很高，我倒是希望不管是國小、國中，在平常上英語課的時候就是全英語環境，目前台東紅葉國小這樣子一個實驗計劃，我聽他們這個計劃以後，其實我自己有個想法，我還想說那天我有機會，我就去台東看那所學校，他在上課的時候就是全英語環境，前面十周是國語跟英語夾雜著，後面就全英語，就是上課的時候就這樣子，這種執行起來大概就比較容易做得到，我們國小的英語老師其實也有這個能力。

曹議員爾章：

現在很多英語老師找不到，很多學校英語老師其實找不到，所以希望這個資源可以做整合，局長你可不可以去評估看看，認為要花很多錢或花很多人力，評估看看到底要花多少錢？

邱局長金寶：

其實我們很多年前就評估過，在馬祖設英語村還是我們去台灣參加對方英語村的聽說讀寫體驗，很多年前就評估過。

曹議員爾章：

我們去台灣真的成本非常高的，如果是我們自己把環境弄好，就算委外，整年度委外，一年 12 次，他們從台灣派 1 不管幾個，師資過來在這邊上，我覺得不會到那邊多的經費。

邱局長金寶：

其實有難度，你讓孩子每個月全部集中在一個鄉裏面一次，其實是真的有難度，而且會影響課業，你不可能只來一天，還有往返的交通時間都算進去，其實影響很大，對課業反而影響很大，而且還有不確定的因素很多。

曹議員爾章：

不會影響很大，怎麼會影響很大，周休二日這個影響最小了。

邱局長金寶：

我跟你講有些事情其實每個月不能周休二日都在做這件事情，其實是不行的，而且這違反教育部的規定，學生上課多少小時，就多少小時。

曹議員爾章：

一個月只有一次，我是覺得不會造成這樣子影響。

邱局長金寶：

我們有評估過，你剛這樣想法，我們其實有評估過這樣子可行性，所以，後來我們就整合以後，發現說新北市他也願意給我們這樣子機會，其實金門跟澎湖也都希望新北市提供這樣機會，後來新北市都拒絕了，他們的資源也很有限，他們名額有限，所以他事先答應我們以後，金門跟澎湖也都沒有。

曹議員爾章：

你認為四鄉五島不行的話，我是覺得從南竿開始做起，南竿三個學校開始做起，南竿三個學校統合辦，試試看，測試一下。

邱局長金寶：

用我們自己的師資，也就是說其實應該上課的時候，就全英語教學就可以了。

曹議員爾章：

上課跟生活是不一樣的，我剛才一開始講的環境，你生活在這個環境裏面的時候，強迫學習，你今天去買這個東西，你要不要講幾句話，總要講，上課的時候我可以不要講話，上課不懂，我就算了，這一節課過了就算了，可是他一整天或二天時間、三天時間他都要在這個環境裏面的時候，他必須要逼自己看一下這個字怎麼講，這個學習的過程是最快、最好的。

邱局長金寶：

暑假娛樂營就是這樣子的模式。

曹議員爾章：

畢竟時間很短，而且就這幾天時間，其實他發揮的效果並沒有那麼大，所以我才想說如果可以就是我們測試一下，在南竿也可以，找幾個外籍老師也在這邊，你把他弄一個這樣子環境，他們在這邊幾天，我想測試看看，甚至我們花一點錢請台灣的補習班老師來，我想何嘉仁應該是全國規模很大，請他們一個月來一次，我想這個花費不會很大，我覺得錢要花在這個地方，應該才會有很大的效果出來，回去評估看看，如果你認為說整個馬祖不行，你就南竿開始做起，從南竿三個學校，比如四年級、五年級學生還怎麼樣，不然可以問卷調查看看各位家長，如果這樣做你們不願意把學生送來，我想大部份家長都會同意，畢竟這樣子的環境，我是覺得可能發揮的成效會更大。

邱局長金寶：

我們怎麼提高國小，尤其是國中學生的聽跟說的能力，英語聽跟說的能力，其實我們也會想各種方法，我們在下個月初就有一個會議，你剛才的建議納入教育部專案的指導教授過來給我們指導會議，可以納入跟英語的老師做討論看看有沒有這樣子的可行性，我想我們可以先討論看看，但是如何提升聽跟說這樣子的能力，我們非常重視，因為未來這一個部份會愈來愈重視，未來跟升學一定是掛勾的，其實我們一直在跟我們的國教輔導團在談這個問題，怎麼樣提升聽跟說的能力。

曹議員爾章：

畢竟十二年國教之後，學生沒有升學壓力之後，可能他學習的動力反而沒有了，沒有這個動力之後，他這個成績自然會低落。

邱局長金寶：

十二年國教一直有人持你這樣子的看法，認為說沒有升學壓力，因為沒有入學考試，免試入學學習的動力會降低，一直有這樣子的疑慮，這也就是教育部一直想說，最好我們學校老師要透過一

些方法，不要讓學生因為沒有升學考試，然後就怠忽學習，這個也是十二國教很重要的議題。

曹議員爾章：

怎麼樣讓學生願意去學習，讓他有學習的動力，學校要很努力去往這方面去做。

邱局長金寶：

對，所以剛剛跟你報告紅葉國小他學英語什麼？棒球英語，所以他學生學起來很有趣。

曹議員爾章：

跟生活結合，環境嘛！跟生活結合，他這個學習會更快，而且記憶會更深刻，使用性會更高，不管他將來做什麼工作，使用性上面、運用上面更廣，不像在上課那種死板板的，也許他就不願意學，也許他認為這個學了也沒有用，多認識幾個英文他也不想學了，但是生活上面的使用，我們很多老一輩的人不會寫字，但是他會講，這個就是一樣，生活上面他用得到，自然而然就學會了。

邱局長金寶：

語言一定要常講，然後就會講的更好，如果不講有的時候也會忘掉，尤其是第二外語的時候，或者外語的時候都會有這樣子的情形。

曹議員爾章：

不使用就不會記住，局長這部份好好評估看看，我希望將來是有機會可以成行，也可以測試看看，效果好的話，也可以慢慢推廣到其他地方去，其他地方也願意的話，這個部份也不是大問題，另外，今年我們角力隊參加總統盃這部份，成績相當優異，還拿社會組團體冠軍。

邱局長金寶：

對。

曹議員爾章：

但是我們對於優秀運動員這個部份的獎勵，我們有沒有在這方面多琢磨？

邱局長金寶：

其實我們這幾年角力能夠有這麼傑出的成績，除了我們的學生還有教練，其實一年 365 天，包含寒暑假都在訓練，每一個禮拜一到禮拜五的晚上，禮拜六的早上都在訓練，除了這麼努力訓練以外，我想我們對這些得名同學的獎勵制度其實也有一定的幫助，我們的獎勵這樣子制度其實對我們的角力成績是有一定的幫助，獎勵的金額，我沒有去比過，在全國裏面，我們當然不是最高，但是也不是最低，所以根據我們自己縣的財力，然後做一個衡量，訂出來這個獎勵辦法。

曹議員爾章：

因為我們目前馬祖拿到外面跟別人相提並論，相抗衡的運動也只有角力。

邱局長金寶：

競技類。

曹議員爾章：

每一個選手其實都非常認真，比賽之前，為了體重可能挨餓幾天。

邱局長金寶：

那是比賽技巧。

曹議員爾章：

當然也是很辛苦。

邱局長金寶：

對，真的很辛苦。

曹議員爾章：

局長，回去看看，可不可以提高獎金的額度，你這個訂也訂很久了。

邱局長金寶：

對，有一段時間。

曹議員爾章：

可以把這額度稍微提高，對於我們選手這個激勵來說，鼓勵來說，我們縣政府也必須要做到這樣子，爲了我們馬祖努力的在運動場上面跟別人比較或者做競賽。

邱局長金寶：

檢討看看。

曹議員爾章：

檢討一下這個部份，大概這些角力選手，不可能每一個人都往這樣方向走，所以在未來的就學輔導跟協助上面，局長這邊也需要給他們一些方向跟一些關心，看看他們以後有什麼興趣，往那個方向走，我們這邊有什麼相關的行業可行的。

邱局長金寶：

這個要特別跟你說明一下，隨便也跟我們家長說明一下，其實角力訓練，我們其實最在乎的是學生未來的前途，成績很好，當然前途也會比較好，對不對，但是，我說成績很好，其實還不是我們最在乎的，我們最在乎有體育天份的孩子，學了角力以後，他未來的前途，所以我們包含說進體育大學，進科技大學，這個部份我們隨時也都有給學生來指導，甚至我們有的時候晚上角力練完以後，還留下來寫作業，有時候我們教練也教他功課，現在大概 50 個左右的同學，絕對不是 50 個都去比賽，有一些是他因爲去練了角力以後，他自信心增加了，他發覺我角力行，我功課也行，慢慢想法觀念自信心都有改變，所以我們真正出去比賽，比方說 2、30 個，其他還是透過這樣子，然後因爲角力訓練，教練跟徒弟之間有相當的感情，所以他們這些孩子都比較聽教練的，所以也有在做課業的輔導，你剛才講的重點，孩子未來的出入最重要，以他是不是幫我們縣得到金牌、銀牌、銅牌更重要，提供我們有運動天份的孩子一條路，這是最重要的。

曹議員爾章：

還是要注意一下，畢竟他在運動場上付出這麼多，我們也必須要給他協助，得到很好的成績，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

曹以標副議長請發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的主官管大家好，首先請教交通局局長，中午的時候，我致電給你，連江縣政府爲了淡季旅遊這部份他目前小三通航班的航班，業者提出來可能不符需求，這個部份協商的結果怎麼樣？請主席裁示，局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉潤南局長答覆。

劉局長潤南：

中午副議長打電話給我馬上跟曾董事長聯繫，聯繫的結果大概禮拜六、禮拜天會增加，之後有告訴我每一個旅行社人數大概都有百來人這樣一個情況，我跟曾董事長聯繫之後，他是說這一個部份只要說人數有確定，他都會在現行航班裏面去採取加班來滿足這個部份。

曹副議長以標：

本席在致電給你的時候，你曾經也跟曾董事長小三通航線部份，不負需求你也跟他交換過意見，

我希望說你能夠盯住這個狀況，政府推動了政策，爲了淡季衝人流量，對我們地方不管是經濟也好，觀光也好，能夠有大的提增注溢，希望說要非常小心的去應對這問題。

劉局長潤南：

這邊旅行社訊息，我會跟曾董事長保持聯繫。

曹副議長以標：

另外一個問題，就是禮拜五的時候，本席就是段宜康委員在立法院提出相關的一些問題，你有沒有跟我們陳立委通知這個資訊，是不是也能夠讓他跳出來協助我們地方的需求，有沒有？

劉局長潤南：

目前還沒有，我想最近我就會跟陳立委這邊表達，跟副議長報告，陳立委其實他也有提出，他也問過民航局。

曹副議長以標：

陳立委提出，他提出都會在網站上 po 啊！

劉局長潤南：

有，你沒有注意看，他提出旅客的比例裏邊，就團客的比例跟散客的比例，他希望散客比例能夠增加，陳立委對這個部份也有提出 9 月的時候票價。

曹副議長以標：

這個部份協調的結果，相關的資訊，因爲總質詢的時間你沒有辦法一一答覆的狀況之下，我希望說整個的流程，我們民意代表需求，希望交通局做到那一個階段，不管是機位的問題、不管是航班的問題、不管是票價的問題、不管是國防部、立法院、交通部，我們交通局要在最近的時間要盯緊這個狀況，確實的反應，讓所有的鄉親能夠明白清楚，而且在網路上面也好，在報社也好，應該在這方面你重心要做準，讓鄉親能夠清楚明白我們交通局，現在我們議會要求的，縣政府要求的，都要清清楚楚的在網路上面甚至馬報上面做確定，好不好？

劉局長潤南：

機位這部份我們會共同一起來努力。

曹副議長以標：

好，局長，請坐，下面想說我們工務局長，請主席裁示，請議事組通知一下外面的馬祖酒廠以及事業單位全部列席，下面一個問題請工務局長你明確答覆一下。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

曹副議長以標：

目前違章的部份，連縣長在縣務會議 1 月 17 日要求工務局違章建築機制管理，有沒有一個明確的作法，我爲什麼叫你起來在問這個問題，本席在第二天總質詢的時候，就已經告訴你，鄉親的一些違建的問題，連江縣政府不願意做，是不是本席在這邊建議你，邀集地方的建築業者他們可能會比較清楚的我們連江縣的違建，爲什麼沒有辦法推動，而且違建問題一直遲遲不能解決，原因在那裏？你們閉門造車，就是相關的法令，二級主管請進，是不是，而且本席那天已經講了，我可以提供這些違建的相關的資訊給你做參考，你到現在爲止本席問你的時候，你還沒有給我任何一個訊息說我這邊的資料可以提供給你，爲什麼，是不是，局長，請議事組，來，把這資料給局長，建築限指定以都市計劃圖配合現勘認定，這個部份能不能放寬甚至協助我們鄉親在違建的部份能夠拿到建築執照，可不可以？你大致上看一下，請坐，你大致上看一下，本席等一下再問你，下面一個議題就教一下縣長，請主席裁示，縣長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

曹副議長以標：

請問一下縣長，你除了在 2013 年 1 月 17 日縣市裁定整個的縣政推動的主要主軸有那一些問題，我不曉得各局室主管跟你怎麼樣匯報，首先關於預算的問題，想請教縣長，101 年度的預算是多少，年度結束之後，保留預算有十三億多，現在執行的情形是怎麼樣？

楊縣長綏生：

保留預算大部份都是幾個大項的工程，台馬輪、碼頭這些大項，跟著進度走。

曹副議長以標：

跟著進度走，這個部份可能縣長你不會管到這方面細的部份，請主席裁示，秘書長是不是可以答覆一下。縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請劉秘書長答覆。

曹副議長以標：

列管的部份為什麼會有那麼多的預算保留在那邊？

劉秘書長羽茵：

預算保留一定根據他的辦法，就是因為在質詢過程中，他依據合約必須有的是跨年度執行的，那我們保留比較多的比如說像新台馬輪這個部份，他因為合約還沒有到期，所以他一定要辦保留。

曹副議長以標：

所以說每一年的預算執行力代表一個政府他的績效，我們鄉親的福利，你沒有做好，工程延宕，是什麼原因，這個部份我們都不管，你這裏面最重要的，我看到就是民政局身心障礙福利的業務以及身心障礙福利以及兒少少年福利，秘書長你請坐，請教一下民政局局長，你這個部份能不能明確的告訴我們議會，告訴我們鄉親，這裏面的情形未執行的保留款的預算，為什麼會有這麼多福利政策的預算被保留是什麼原因？這個攸關到我們鄉親權益的問題，請主席裁示，民政局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請民政局王局長答覆。

王局長詩乾：

我們民政局預算大概很簡單，這三項你所提的，我也蠻感謝你提醒我，其實這個是個案，由勞委會來補助，這個個案是由我們身心障礙協會他所提出的一些專案計劃，身心障礙得到勞委會補助以後，後來他在案子核定以後，我跟郭總幹事溝通的時候，郭總幹事認為我們上網找不到社工相關人員，這是專業性，非常專業了，所以說在這個部份來講的話，這二項可能，但是還有人我們在執行當中，這二項我們跟勞委會溝通結果，這二項可能預算我們要暫予保留，因為已經請不到專業的這些社工師，所以其他部份的話，最重要的有二項，第一內政部補助殯葬設施的改善，第一期給我們五千多萬，已經執行一半，為什麼還有保留款，因為南竿鄉公所已經執行完畢，要等二年以後，期程二年以後，剩餘款才能撥付，其他部份來講的話，都已經執行完成，給你報告一下。

曹副議長以標：

其他部份都已經執行完了。

王局長詩乾：

對。

曹副議長以標：

你這個數據出來以後，我看到這些資料，我確實嚇了一大跳，我們連江縣的總預算才多少？

王局長詩乾：

民政局部份我們會繼續進行，跟你報告過了，已經完畢了。

曹副議長以標：

在座的其他課室主管，你們預算被保留的部份，我希望說你們爾後的情形，不要說是因為延宕，造成鄉親權益的損失，局長，充份的說明，我在這邊謝謝你，請坐。請工務局長答覆一下。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

這些我現在看過了。

曹副議長以標：

有沒有可能？

陳局長金寶：

局部的話，譬如說那個都市計畫圖據為實測圖的部份，我們現在已經在做地形圖重置的部份，地形圖重置在明年他會完成，完成了以後，接著都市計劃圖我們接著也要下去重做，因為怎麼講，我們這個都已經太久了。

曹副議長以標：

你要下去做，你要怎麼做？

陳局長金寶：

我們已經在做了，地形、地貌改變了。

曹副議長以標：

局長，我在這邊剛才已經有建議你，是不是請我們地區營造業者，這些所謂的營造業者，其實真正嚴格說起來就是地方的專家，他能夠很清楚的切到，甚至能夠很清楚的告訴連江縣政府，建議連江縣政府怎麼做，他們非常清楚，因為你們一直不願意跟這一些溝通，你們自己坐在辦公室裏討論，能夠討論出所以然來嗎？不可能，因為你們都拿法規在玩，像這些業者，你這些顧問公司能夠提供相關的一些資訊，讓連江縣政府縣長裁示這部份，在整個管理機制，要怎麼樣去做一個辦法，他們很快可以提供你相關意見，你們可以整合，整合相關意見，如果跟母法有所抵觸，那當然我們是不是用專案請內政部或者請內政部釋憲解釋，我們地區的生態真的跟台灣不一樣，你不能依全國性的，我們這邊全部都是山，全部都是老舊房子，所謂的容積率、建蔽率你如何放寬，現在再怎麼放寬，卡卡角一個，再放寬以後他能做多少事，他除了違建之外，他還能做什麼，你要在這個方面去思考，這一些相關的違建如果說讓這些業者來這邊說明，來這邊希望說訂下什麼樣的法規，放寬這些所謂的建築法令，連江縣政府不行，中央是絕對不行，我們可以去要求問到底什麼可以我們自己訂相關法規可不可以用，這應該可以循著這個模式，這八年來，不要說這四年，這八年來，甚至回歸地方自治之後，延伸的相關問題，我們主政者、主管機關除了地方所謂中央的建築法令，都市計劃法套用在我們地方，這是不對的，因為台灣跟這邊的生態完全不一樣，我希望說局長我在這邊建言，是不是可以找一個時間你請縣長來主持，邀請這一些地方的這些要蓋房子的鄉親，都市計劃修正的人，甚至要做這些蓋房子他要怎麼樣去請照，你把他坐下來，統統坐下，因為這些建築業者他非常清楚，邱先生你也知道，他也是幫人家蓋房子，他蓋的房子，

他不鼓勵人家蓋違建，可是我們地方鄉親的需求叫他蓋違建，可是違建他講的建築線離大陸多少，滴水線在那裏，搞的他們沒辦法去請照，是不是，這些相關一些點點滴滴的問題，我希望說你能夠做個時間，讓這些業者來充分的溝通，問題到底是出在那裏，我們鄉親沒有辦法解決，連江縣政府幫他解決，連江縣政府沒有辦法解決，我們請中央來解決，好不好？

陳局長金寶：

我們都很願意溝通。

曹副議長以標：

很願意溝通，我希望說能夠在最短時間之內，甚至今年底之前，做把這些業者找來，到底問題出在那裏，如何落實違建就地合法化，把這些問題統統拿出來討論，你腦力激盪過之後，可能會有更好的成果，而且縣長也在他的政見上面非常清楚表達了，你用時間在切割，用什麼樣時間切割，讓現在的違建就地合法，你們要去研究，你不是拿中央的法令來框，好不好，局長。

陳局長金寶：

我跟副議長報告，其實研究我們一直在研究，我也跟副議長講過。

曹副議長以標：

你研究，就是拿你的法令來研究。

陳局長金寶：

不盡然，因為我們也做了很多重大突破，我們在建築管理自治條例裏面，我也講了好幾次，5之3條裏面我們也做了很大的突破，舊有建築他怎麼來建，我們做了很多突破。

曹副議長以標：

你都不要講這些，你如果願意朝這個模式再去處理一遍，我相信說很多問題應該可以迎刃而解，好不好？

陳局長金寶：

事實上我那個5之3條已經解決很多問題了。

曹副議長以標：

你解決是你自己的問題。

陳局長金寶：

不是，整個縣的問題，已經解決很多了。

曹副議長以標：

縣的問題？

陳局長金寶：

對。

曹副議長以標：

整個縣的問題，你做了三年做了什麼？

陳局長金寶：

5之3條裏面我們做這麼大突破。

曹副議長以標：

你把5之3條唸一遍。

陳局長金寶：

就是說我們在本自治條例範圍內一些舊建築。

曹副議長以標：

所謂的本自治條例是那一個自治條例？

陳局長金寶：

就是建築物簡化管理自治條例。

曹副議長以標：

所以說你又拿那個東西來給我看，這些東西不合時宜的東西，隨時要修正，朝令可以夕改，這些東西不適合地區了，已經超過我們地區的需求，你把這東西拿出來給我唸。

陳局長金寶：

這個是在 101 年 8 月 23 日修正進來的。

曹副議長以標：

我跟你講，現在是幾年，你告訴本席。

陳局長金寶：

現在 102，是去年才修正的。

曹副議長以標：

去年修正，現在人家提出來的問題，就說沒有辦法解決我們地區的問題，是不是，我要你去做這些事嘛！沒有辦法解決的事情，你這些東西就是要改，讓這些人來告訴你說到底問題出在那裏，你這些自治條例是不是要修，這個都是探討的部份，如果說你都願意在最短的時間之內我們訂的自治條例你送到議會來審，我們議會審過了，是不是，審過狀況下不切合時宜，不能用，幹嘛！就是要改，我今天穿的這件衣服，我覺得很熱可以脫掉，可是我冷的時候，我要換衣服穿，態度是一樣的，好不好，局長，因為時間的關係，你請坐，我希望說能夠在最短的時間之內把這些人召集來，讓縣長去解套，好不好，下面就教一下我們二級主管在修組織條例的時候，二線主管你有問過所謂事業單位主管，你有問過項下的員工，他們的權益有跟人事這邊做溝通嗎？請主席裁示，從我們報社開始好了，報社社長。

主席：陳議長貴忠：

請馬祖日報社社長宋志富答覆。

曹副議長以標：

組織修編之後你有沒有問過同仁他們的權益，有沒有？

宋社長志富：

組織修編這六年來，就是稍微有點波動的時候，我都會跟員工說，但是真正的員工心情是茫然的，他並不是很了解，這次在修編的部份就是我們還是維持。

曹副議長以標：

因為時間的關係，組織修編之後有變動的請舉手。二級主管，有變動的請舉手，還有誰，公車處，有嗎？有就舉手，沒有到時候出了狀況你要負責任，公車處有沒有？

公車處處長：

你說組織修編有沒有變動，縣政府好像編像我們是公司化。

曹副議長以標：

你請坐，好像就是處長你不了解，對不對，這邊請主席裁示一下人事室，你答覆一下。

主席：陳議長貴忠：

請人事室林主任答覆。

曹副議長以標：

現在的這些二線主管就說他們在組織修編之後，他們的薪資，他們基層的技工、工友、約僱人員、

臨時人員這些人年資，包含這裏面他們的心聲，如果不得不執行組織修編，也需把這些員工恢復到連江縣政府正常體系之內，你的做法是不是這樣？

林主任世華：

因為他有一些機關整併，那是不得已的作法。

曹副議長以標：

不得已的作法，而且這些公司化之後，那這裏面的公司，公司化之後，你要不要聘請這些董事長、總經理這又是另外一個預算支出，你造成這些基層的職工幹部，他們心情沒有辦法定下來。

林主任世華：

定案的時候，我們就要做一個訪查，跟他們溝通，然後他們的問題，我們也會一樣一樣去面對，將來希望說這些東西能夠保持他們的福利，是我們最主要的原則，個人的權益不能受到任何損失，但是他要整併幹什麼。

曹副議長以標：

你完全沒有跟他們溝通的狀況，這裏面寫的很清楚，基層員工他無法想像像酒廠這樣，就很清楚，到現在為止，酒廠還有一部份員工他沒辦法解決，是不是？

林主任世華：

我們分二部份，一個就是正式的員工，他的權益受到保障的，其他的大概是在自己原來的架構下面工作，只是我們正式的員工，公務員這部份可能在職位上會有一些變動，把人數都有算到我們這邊，然後做一個移撥的動作。

曹副議長以標：

正式的公務員工，約僱人員，其他的一些該保障的你根本都沒有問到，是不是，像這裏面如果說他在這邊做了一、二十年的員工，你公司化之後，他的起薪怎麼算，你有跟他們說明嗎？

林主任世華：

可以說明。

曹副議長以標：

可以說明，不是跟我說明，你事先都要做好。

林主任世華：

最近議會的關係，我們最近這一次把所有的定案。

曹副議長以標：

我們議會關係，擔誤到你組織修編期程。

林主任世華：

現在沒有時間，明天總質詢完以後，我們排個計劃統統都是跟員工做說明，現在正是我們要忙碌做這件事情的時候，所以我把很多的法令查出來，權益的保障部份，我們要把所有的來龍去脈跟員工做一個交待，這一部份很重要。

曹副議長以標：

你既然說明了，這裏面不管是事業單位也好，你要在組織修編的時候這裏面相關的單位，我不要明確說是那一個單位，他們的心情現在浮動，他根本就沒有辦法睡覺，根本沒有辦法上班。

林主任世華：

我會一個一個跟他們做說明，如果他們真的是有問題，問題在那裏，我們會一個一個面對面溝通，組織修編這個只是位置的移動，其實對他身份，原來資歷、福利絕對不會。

曹副議長以標：

表訴的時間我真的沒有辦法用太多時間就教你，我只是希望說你很明確的能夠告訴本席，你用最短的時間把這些相關組織修編，包含連江縣政府各個局室，你應該一個一個去說明，你組織修編之後你要怎麼樣的編排，你要讓他們所有人非常清楚的。

林主任世華：

這部份我一定會去做。

曹副議長以標：

會去做，什麼時候做？

林主任世華：

我們現在就開始，把時間期程排一下，有一些問題我們自己做一個準備。

曹副議長以標：

請坐。我在審你預算的時候，我會問你，下面請主席裁示一下，馬祖酒廠董事長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請馬酒公司葉董事長答覆。

曹副議長以標：

在 1 月 17 日的縣政推動重要主軸這個部份，要求酒廠要納入南竿的擴廠計劃，這個部份你做的怎麼樣？現在已經年底了。

葉董事長金旺：

南竿的擴廠計劃我們在 8 月 23 日向縣政府有做了一個提報，土地方面我們也在積極找，大家都知道，現在目前土地的問題是全體馬祖鄉親的問題。

曹副議長以標：

董事長我不苛求你太多，你怠忽職守，1 月 17 日到現在，你 8 月 23 日才報，你現在還說要找土地，這是第一點。

葉董事長金旺：

我們是做了計劃。

曹副議長以標：

第二點你到連江縣政府，連江縣馬祖酒廠上任的第一天，應該要新的思維，所謂新的思維，你去年告訴本席，今年預算無論如何都要請我幫忙，我是沒問題，ok，可是你要把東西做出來，對不對，今天縣長請你來，你應該有遠大的理想跟抱負，你看看台灣的多少個酒廠，他們做了那一些事情。

葉董事長金旺：

報告副議長，我們全體上下員工都很努力在經營這個酒廠。

曹副議長以標：

跟你全體上下員工完全沒有關係。

葉董事長金旺：

有關擴廠的問題，我們現在有在積極思考也做了計劃。

曹副議長以標：

除了擴廠之外，你有沒有做任何馬祖酒廠做觀光的規劃，全台灣省任何一個酒廠都在做，像埔里酒廠、宜蘭的酒廠，對不對，台中的酒廠，他們都做的很好，觀光酒廠做的很好，我們現在還在開倒車，讓這些所謂的來這邊觀光旅遊的車輛還不能進入。

葉董事長金旺：

我們從3月份開始到現在，我們做了酒廠內部跟八八坑道我們都做了一些改變。

曹副議長以標：

你除了改變之外。

葉董事長金旺：

硬體上我們都做了改變。

曹副議長以標：

你除了這些在做之外，確實觀光局有一些計劃上面我也看到了，整個只是在整治，可是我現在要的是如何讓馬祖酒廠變成爲觀光酒廠，你有沒有這思維過，如何讓馬祖酒廠變成爲觀光酒廠？

葉董事長金旺：

這個也是我們的思考之一，但是侷限於說現在馬祖酒廠幅員有限，所以我們有做了一個擴廠的規劃裏面有把這思考進來。

曹副議長以標：

有把這思考進來，我希望說董事長不是用嘴巴講，其實真正的金雞母你如何讓他九九九純化掉，而且我跟你講，這裏面也可以提供我們馬祖地區更多的就業，你知道嘛！你看看其他的酒廠，你有去看過嘛！應該有嘛！對不對，他們賣什麼？賣麵、賣吃的，賣什麼？賣酒廠生產的產品，這個你可以去做，是不是，那麼多觀光客去年18萬，18萬除以多少，十分之一好了，1萬8，如果說你能夠讓我們鄉親在這個觀光點上面賣1萬8千碗麵，要賣掉多少東西。

葉董事長金旺：

報告副議長，現在譬如說埔里酒廠這些他做的酒跟我們是不一樣的。

曹副議長以標：

你老酒做什麼用的，老酒也是做調料酒，老酒也可以做面膜，酒粕都可以做，你要朝這個方面去思考，讓馬祖酒廠能夠導向一個真正的觀光酒廠，你只是生產現在就要要求你的量，你現在量也做不出來，是不是，董事長，我不苛求你太多，希望說能夠在最近的幾個月，你把這個部份能不能做一套計劃出來，好不好，這應該沒問題吧！

葉董事長金旺：

報告副議長，因爲現在我們這個酒廠現在這個空間跟產品想要做到說跟其他酒廠一樣，能夠有附屬的食品來賣的話。

曹副議長以標：

你就跟我講了嘛！8月23日把計劃已經提出來了嘛！

葉董事長金旺：

計劃提了只是擴廠，硬體設備。

曹副議長以標：

不管設施足與不足，現在可以做調整嘛！

葉董事長金旺：

因爲這個經費也是很龐大，最起碼要十幾億，而且還有土地是最大的問題，這個東西不是三年、五年就可以做成。

曹副議長以標：

先把計劃做出來跟內政部經濟部去提一些相關的專案計劃。

葉董事長金旺：

這個是我們初步規劃，還要再規劃。

曹副議長以標：

本席告訴你，你不可以用這種心態，不管他用幾億。

葉董事長金旺：

這不是一天、二天的事情。

曹副議長以標：

我給你三個月，我沒有給你一天、二天。

葉董事長金旺：

擴廠三個月也不夠。

曹副議長以標：

擴廠三個月不夠，把這個計劃納到這裏面去，你就告訴本席說可以把這些相關的一些規劃的想法納到擴廠計劃裏面去。

葉董事長金旺：

這個我們在所有報告裏面都會有把這個納進去。

曹副議長以標：

董事長，你在這個部份我希望說很明確的能夠在卸任之前有明確的作為，好不好，謝謝！請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 8 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 102 年 11 月 26 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，今天議程是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，民國 57 年軍方爲了興建北竿北海坑道而將開鑿出來的歷史全部丟棄在美麗的坂里沙灘上，嚴重破壞生態景觀，現在北竿坂里沙灘爲重要的觀光門面景點，而來馬祖的觀光客說中央國家風景管理處，而且坂里沙灘寧靜，政府不是提倡觀光嗎？馬祖國家風景管理處也在北竿坂里村不是覺得很諷刺嘛！請問縣長該如何清理坂里沙灘，讓他恢復原來的美麗潔白的風貌，讓遊客流連忘返，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

坂里沙灘之前國軍在坂里開挖北竿北海坑道的時候，他有一些石頭在海裏面被沖刷到沙灘上面來，造成整個沙灘面貌的改變，應該說十年前，我一直這樣想，那個石頭他是一種資產，坑道他已經形成了，這是戰地景觀，它具有他的價值，石頭他不是垃圾，其實我比較贊成就是我們讓坂里村莊的村民他把這個石頭看成資產，因爲我們建築要用石頭，石頭要錢買，這是老天爺免費送的，應該說軍中免費送的，如果說我們編一些錢讓我們社區的民眾動員把這些石頭撿起來，然後譬如說用蛇籠擺在旁邊做爲護體，做一種自然護體，然後第一個可以保護海岸，第二個讓這個資源有效利用，同時如果量很多，這個還可以賣錢，因爲建築的時候用得到，所以我想應該避免用這種大量的工程，其實這個去挖不難，因爲有怪手去挖不難，如果是怪手在做的話，也不是非常難，但是我覺得他這個是歷史記憶的一部份，特別是到了某個潮水以後，整個沙上來又把石頭蓋住了。

王議員長明：

縣長，我認爲石頭不用怪手是很難處理的，特別大，我的資料裏面照了 50 幾張還在我家裏，我沒有拿出來，我認爲到時候這個問題我會問工務局局長該如何處理，請說，我下面很多問題都在問你，目前軍方已經撤出營區了，周邊地帶有些廢棄物並未全部清除，破碎的酒瓶用水泥黏貼在岩石上，還有海邊所佈滿的鐵絲網，對鄉親或觀光客會造成傷害，尤其是沙灘上散落雜物，嚴重影響海邊景觀，這個也是環境保護一環，更是往後必須要注重的問題，本縣以觀光爲主軸，請教縣長，你該如何督促相關單位去處理。

楊縣長綏生：

馬祖走過了數十年，戰地的歲月，然後軍人在這邊生活他留下一些足跡，特地是當時的人戰實在的一些設施，譬如說把瓶子敲破以後變成跟水泥塊弄以後放在石頭上面就變成一種阻絕物，我們要從什麼角度去看這個問題，如果說這是一個歷史，我們可能覺得適度保留，但是如果是垃圾的話，要想辦法清除，我想清除的話，第一個當然現在的管理權責單位一個是鄉、一個是我們民政局，另外因爲當初造成這些垃圾或者遺留物跟軍方國防部有關係，我們也可以透過跟軍方的協調，我想軍方每年都花很多兵力協助我們清灘，如果有這樣子的垃圾，我想不具有防衛上的功能

的話，軍方如果說認為可以清除的話，我們可以協調請他們一起來清，這也是方式。

王議員長明：

據聞馬祖又要撤軍，離島指揮官可能改編為上校，依靠軍人生活的時代，已逐漸進入尾聲了，而民眾的生活與經濟來源已有重大的改變，歷任的縣長均以發展觀光為施政主軸，但觀光到底能給我們馬祖居民帶來什麼樣的利機，是否匯集到每一位居住在島上的縣民們，或是一但大量人潮只是帶來垃圾跟環境破壞，甚至影響到本地民眾之交通，施政者必須要有前瞻性的眼光，妥善規劃跟因應，請縣長回答。

楊縣長綏生：

謝謝王議員，我想觀光全世界大家都在搶這一塊所謂的無煙囪工業，其實馬祖並沒有太多的選舉，不只是軍人，早期我們的漁民，依海為生，現在海裏面打不到東西了，然後軍人現在就算他不撤軍，他能養活的人也很少，所以我們政府早在 20 幾年前遠在戰地政務還沒有解除前，就已經以觀光立縣做我們後續發展這樣子一個方向，當然在過度時機這裏面產生交通上的競合，譬如說現在我們只有一家航空公司，他提供有限的機位，這裏面兩難，第一個如果觀光客都不來，飛機沒有人坐，這個會經營不下去，我們民眾也不可能得到便利的交通，第二個觀光客很多，把我們民眾正常交通工具搶走了，這是處在二種極端，但是我想後面這個就是因為很多人表示說有這個市場，有這個市場就會讓業者投入更多，對於我們民眾來講，他會享受更便捷的交通，他是指日可待，只是現在他處在一個轉接時間，我們必須要忍一時的不便，另外剛才提到說觀光到底能不能照顧到多數人，我想觀光他是一個火車頭，他必須建構在便捷的交通之下，所以我一直說以交通帶動觀光，以觀光扶植產業，所有跟觀光有關係的產業，如果說我們鄉親所有從商的人，眼睛尖，想得到的話，只要沾一點邊都吃得到飯，我想觀光是不得不的選擇，也是最好的選擇。

王議員長明：

我再請問縣長，如果博弈專法在立法院通過，但財團並沒有意願在馬祖經營的時候，你該如何因應之道？

楊縣長綏生：

國際觀光渡假區這個投資他是非常大的資金，目前因為這個法在立法院還沒通過，最少目前還是有人對這個有高度的興趣，通過以後，如果說沒有財團來投資，一個代表說我們這邊不適合投資，另外一個是存在其他外力，譬如而北京的因素，但是我想北京的因素有待我們去努力，因為當初澳門聽說北京也反對，但是我想這是一個假設性問題，當時我們會提出這樣子的博弈公投，然後所帶動的整個效應，表示說我們這個方向沒有錯，因為如果不是這樣子，政府只是以你幾千人這樣子的規模從事建設，永遠沒有辦法解決我們的問題。

王議員長明：

好，謝謝！大坵生態之旅，這幾年已經打開知名度，登島的旅客人數有 100 年 8 月到 10 月共開了 41 趟次，總計是 1362 人，去年的 101 年 5 至 10 月共開了 117 趟，總計人數是 4569 人次，今年的 6 到 10 月開航了 207 趟，人數是 5209 人，這表示大坵的生態成效非常好，我請問縣長 103 年大坵島與北竿之往來交通是否可以規劃為全年的固定航班。

楊縣長綏生：

我想這樣子，大坵觀光客的量每年都在成長，而且大幅成長，這個跟政府所投注的交通有絕對的關係。

王議員長明：

縣長是這樣子，能不能北竿大坵島全年固定航班？

楊縣長綏生：

第一個旺季的時候，我們採取目前的模式，淡季的時候，如果船開了以後都沒有人坐的話，這個東西造成無謂的虧損，所以說淡季的時候，應該要有淡季的考量，我們可以考量就是不要那麼密集。

王議員長明：

請問縣長，今天在馬資網網路上有戰地協會，希望本席有提案，資料也在你那邊，我只是想唸說，我只唸第一條，太多，我沒有辦法一一唸下來，第一條為建立政府資訊公開制度，便利人民共享及公平利用政府資訊，保障人民知的權利，增進人民對公共事務之瞭解、信賴及監督，並促進民主參與，特制定本法。我已經把資料給你了，請縣長回答你的看法。

楊縣長綏生：

我想這個是一個法令，我們當然要遵守，政府資訊公開法這個是最近這幾年的事情，我們政府的公務人員的薪水來自納稅義務人，納稅義務人是政府的頭家，所以政府做什麼，納稅義務人有權利知道，這個就是政府資訊公開法最根本的，一個精神在這邊，所以需要的人，可以按照政府資訊公開法他所訂的程序提出申請，大部份我想很多政府的資訊都已經公開了，透過網路、透過媒體、透過報紙他在公開，但是有一些比較特殊的，如果有特殊的需求的，也可以照著政府資訊公開法的這些申請程序，取得這些資訊。

王議員長明：

明年度的預算，各局室的活動費，除了薪資以外，我們北竿的離島分配 20%，北竿要 20%，你認為呢？

楊縣長綏生：

我想這樣子，我個人一開始就這樣主張，我們有四個鄉、有五個島，然後這四個鄉五個島人口都不一樣，我個人認為說第一個一個鄉我們給他一個基礎數字，然後在土地跟人口做為調整，讓個基數，這個基數下來以後，最少就是他考慮到一個鄉的基本需求，同時也考慮到因為土地面積跟人口數目的不同，做個適切的分配，因為這個辦法我覺得是放諸四海皆準，特別對大的鄉，他沒有損失，但是對小的鄉，他有基本的保障，所以是不是 20%，用那套公式可以去算一下。

王議員長明：

謝謝縣長，請坐。每年元宵擺暝，北竿是最具有傳統宗廟文化特色的鄉村，也吸引眾多的媒體及遊客，請問明年元宵節包括北竿坂里的農曆 13 白馬尊王之馬糧文化活動是如何規劃，請主席裁示，觀光局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長答覆。

劉局長德全：

一般來講，就是縣內一般活動的部份，大概部份是在文化局這邊在執行，我們局裏面大概主要是在整個對外行銷跟觀光人員引進的部份，大概比較屬於局裏面在處理的事情。

王議員長明：

局長，請坐。請主席裁示，文化局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹以雄局長答覆。

曹局長以雄：

我們每一年大概擺暝是馬祖在北竿是最獨特的，我們每一年大概都有大部份的經費跟鄉長這部份

溝通過，明年我們大概基本上我們是整體一個規劃，而不是單一的，包括裏面其中的坂里的文化，整體的規劃我們可能比去年加上一倍的經費再來規劃擺暝。

王議員長明：

去年的時候，北竿的活動是給多少？

曹局長以雄：

去年總共大概將近一百二十萬。

王議員長明：

今年呢？

曹局長以雄：

今年整體上包括芹壁的話投入將近三百萬。

王議員長明：

你確定三百多？

曹局長以雄：

沒有三百多，本來是二百多，因為縣長的重視，盡我們能力來把這個部份來強化。

王議員長明：

準備多少？

曹局長以雄：

將近三百萬。

王議員長明：

本席建議你能不能再多給二十萬，三百二十萬。

曹局長以雄：

我們已經盡最大努力了。

王議員長明：

我坦白講，所有資源幾乎放在本島，去年的時候就五千多萬了，本席只要求多二十萬而已，你知道北竿的廟宇有多少嗎？廟太多了，我建議你再多給二十萬，你跟縣長商量一下，好不好？

曹局長以雄：

因為廟宇本來是由民政局來主導的，因為廟宇不在於補助的範圍。

王議員長明：

你說給三百多萬，本席要求的再二十萬，這一點我想你到時候跟縣長商量一下，我跟你講，所有資源，人家都在外面批評全部在南竿本島。

曹局長以雄：

不會。

王議員長明：

大家都在看，所以只要求再加二十萬，到時候你跟縣長商量一下，謝謝，請坐。主席裁示，警察局長回答下面幾個問題。

主席：陳議長貴忠：

請警察局長答覆。

王議員長明：

請問局長，明年的五合一選舉將到，警察要如何杜絕虛設無居住事實來影響馬祖選舉公平性投票部隊。

楊局長春鈞：

第一個明年的選舉，因應選舉之前的前置作為，針對這個問題有關本轄裏面所謂虛設戶口問題，爭議非常的久，縣長非常的重視，曾經在幾個月前，特別召集會議，也請地檢署的檢察長列席，提出有關方面的看法，當然選舉到目前還有一段時間，也還沒有進入正式競選活動期間，我們當時的討論就是就目前有新遷入的戶口的部份，戶政事務所通報我們警察局的部份，警察局根據戶籍連續辦法，然後在我們警察這個家戶訪查勤務規定裏面，協助動態複查一個勤務的要求，我們去查訪，如果查訪未遇的話，我們可以約定做一個約定查訪的手續，就是跟戶長或者是當這個住戶告訴他下個禮拜我要再來查訪這個人，如果下次來查的時候，他還是未遇，連續未遇達三次以上，我們就通報給戶政事務所，戶政事務所在根據他們的業務規定來確定，來判定他是不是一個虛設戶，再做有關的處理，目前的作法是這樣。

王議員長明：

只要人都有人情，我在馬祖地區居住那麼久，有的人認識候選人，甚至現任的民意代表，他們裏面的內部不在這邊講，再請問警察局局長，你有沒有聽過倉庫不是住戶，裏面也有戶籍在裏面。

楊局長春鈞：

倉庫只要設有戶口名簿，這個基本上是戶政事務所的業務，只是他有編籍戶口名牌的號碼，他有戶口名簿，基本上他要遷到這個戶口裏面，這並不是警察局的權責，是屬於民政局的業務範疇。

王議員長明：

有的是剛剛遷進來的，你們的警察跟我們反應，我去查的結果，查到裏面的結果，奇怪，裏面也不能住人，裏面還是有戶籍在裏面，而且是新來的，新遷入的，而不是原來以前馬祖鄉親從來沒有動過戶籍的，他房子倒掉了，那是原來的，你不能算他是幽靈人口，新遷入的，根本沒辦法住，裏面也有幽靈人口，關於這一點該怎麼解釋？

楊局長春鈞：

所以我跟議員報告，基本上我們業務規定就是這樣，按照這個規定戶政事務所通報我們有新遷入戶口，我們根據這個規定，我們去做查訪，查訪未遇，我們再做約定查訪，達三次未遇的狀況，我們就填具一個查訪未遇通報單，請戶政事務所依法裁定。

王議員長明：

最後一個問題，明年的五合一選舉，幽靈人口警察查緝不力，有怠忽職守的員警或是有包庇的情形發生的時候，你該怎麼處理？

楊局長春鈞：

對於這個問題，我很早就要求所有派出所長，我要求我的員警，你自己是一個警員，你今天就要負責把關，戶政事務所通報給你新遷入戶口的資料，你就要按照你的業務規定，你要去做動態複查，動態複查的時候，你要有數據出來，譬如說你這個警員區查報有50戶、60戶，你當然要有數據，有資料可緝，有通報資料單給戶政事務所，將來可查緝的話，就不會有所謂的查緝不力的問題，除非有個案的狀況出現。

王議員長明：

警察局長我跟你講，我是北竿區選出來的，北竿這個區塊我會非常重視，戶籍遷太多，影響到選舉，而且只要我所得資料裏面如果說沒有公正客觀去把那些事情做處理的很好，我跟你講一下，警政署的督察室那些我的電話都有。

楊局長春鈞：

如果有這個個案資料你提供給我，我就來做查處。

王議員長明：

我不會跟你說你講的不好、不怎麼樣，不符合，我砍你預算，這點我是不會做，這一點我坦白跟你講，只要沒有公平的，我都主動的去打這個電話，因為對地區來講，這種幽靈人口投票部隊是外面影響到我們的選舉，這個你要去注意一下，請坐。現在的北竿芹壁村的入口，在 6 月 12 日已經坍方了，現在已經快要半年了，已經佔用到馬路與行的安全，請主席裁示，工務局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳金寶答覆。

陳局長金寶：

那個坍方處，這個地方是鄉公所他們要去整建的。

王議員長明：

是鄉公所，既然是鄉公所的，為什麼那麼久還是沒有處理。

陳局長金寶：

鄉公所他們那邊他底下沒有處理就這些路頭暫時，他如果沒有來施工的時候，暫時還不能搬，搬的話會繼續垮，就底下這些石頭。

王議員長明：

以前我跟我父親旁邊做事的一個經驗，你把那個石頭搬掉，上面不會垮，要垮早就垮了，已經離開本位了，所以關於這一點你必須要跟鄉公所什麼方式連結一下，你如果不把那些石頭拿掉，已經佔用道路一半了，如果說有人不小心，不管開車子或摩拖車，撞到那個石頭該怎麼辦？對不對，所以我請你跟北竿鄉長那邊協調一下，還有一個問題，北竿中澳口的白沙商港碼頭，等於很臨近，有沒有規劃說把中澳口併入白沙港埠計劃裏面，這個我在村長任內提了好幾次，縣政府也沒有給我具體的回答，這個攸關漁民以後生存權利一環。

陳局長金寶：

這個我們有考慮過，但是中央那邊不同意，那我們的商港劃定只有在白沙港。

王議員長明：

我認為中央不考慮，不代表以後不會同意，你必須要去爭取，你爭取完以後，如果說白沙碼頭商港新的要建的時候，就有機會，你不能說他一嚇你，把他打掉了，像我在北竿坂里風管處對面的房子，按客觀解讀是一個村長怎麼可以爭取來的，我是借力施力，請我們民政局局長他最大的工程，我是拜託他，正好我有機會進入總統府，是他寫的陳情書，如果說沒有局長寫的陳情書的話，可能那個房子就做不成，很多事情不要去放棄，只要有做就有機會，好不好，在這裏我非常感謝民政局長，謝謝，再請問局長，北竿坂里沙灘的粒子，用什麼樣的方式不要花政府的預算，又可以解決有礙觀瞻的碎石，又可以回饋坂里的鄉親。

陳局長金寶：

這個方式除了剛剛縣長講的就是說我們可以回收利用，做一些石籠，還有另外一種方式，我們可以委外收權利金，這個會更快。

王議員長明：

我建議你，等你委外的時候，你是不是要請示國有財產局，那個畢竟是國有財產，他只要拿公文給你們的時候，廠商才可以進駐，如果沒有國有財產局的同意，怎麼來施工，怎麼來處理，這一點我想你必須著手處理這區塊，謝謝你，請坐。接下來請問民政局長，明年的八二三慰助金，陳立委說已經編制了四千九百零一萬七千元，現在每位年長者，他們都很關心這個區塊，請主席

裁示，民政局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請民政局王局長答覆。

王局長詩乾：

大概陳雪生立委跟我口頭上說明，明年度國防部原則上答應他是根據你講的四千九百多萬，如果明年度四千九百多萬確定的時候，我們就是定期大會跟我們議員先生、女士所關心的這一個款項，希望國防部不要說以三萬元為上限，以這個款項來平均分配，合乎標準的申請標準通過的這一些，我們老先生，這個部份我民政局，縣長也答覆過，也同意我們專案希望國防部不要等於說把剩餘款項於以追繳，這個部份來講的話，我這邊再呼籲所有鄉親，因為對我們地方政府來講，也給予蠻大的肯定，所以說我們明年度如果國防部確定以後，我們必須接他正式的同意函以後的第二天就正式接受申請，到款項撥付到當事人的戶頭為止的前三天，這一段時間，所在世的這些朋友，這些老人家都算數，而且我們也免去不要說重新再申請，我們要核對他的等於說他的戶籍資料，另外為了避免這些款項會有誤失，所以我們個別來確認當事人的帳戶，這個部份來講的話，以後審查作業是這樣子進行。

王議員長明：

我認為以後只要是國防部編制的八二三慰助金的問題，以後建議縣政府可以建議國防部，進來不要退出去，以上限六萬為原則，這個問題在前年的8月1日我們到國軍英雄館的時候，他們在裏面內部，他們已經給我們公文就提到這問題，因為那個時候他們是怕我們走上街頭，我認為這方面的問題，請縣長跟局長可以跟國防部再極力爭取，如果再爭取不到，可以請陳立委幫忙，好不好？

王局長詩乾：

我們除了專案，等於說專文給他之外，我們也會請陳立委來協助，來促成這個事情。

王議員長明：

我在這裏非常感謝陳立委幫百姓爭取的八二三慰助金，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、局課室主管、本會同仁大家好，我想第一個問題想請教觀光局長，淡季促銷的方案，推出以來，這幾天看的出來應該是有一定效果存在，本席擔心的事情，大概也有民眾反應，之前也講過，希望說這個部份有客源進來之後，我想淡季的時間，跟觀光有關係的行業大概都是客源比較少，希望說能夠在這個分散客源上面做一些努力，不知道這個部份局長有沒有做相關的因應，請主席裁示，請觀光局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長答覆。

劉局長德全：

今年我們確實，去年我們比照馬管處，只有團體、旅行社納在我們項目裏面，所以我們今年特別再努力一點，把散客、自由行、個別的納進來，納進來的目的，所以就把合法民宿的部份我們納入到我們對項，希望民宿的部份能申請按照他的間數，我們按比例希望他們能夠對台灣再做電話聯繫的時候，能夠多努力去拉這樣子的客人，我們承攬的廠商也很願意對於民宿的部份，他願意去拉的客人部份，他除了我們送的風燈媽祖伴手禮，也給他我們原來給的廠商獎勵金的部份，他

也願意回饋給地方這些民宿業者來做相對應的，希望對於我們今年跨到明年淡季的部份，能夠對於馬祖的觀光客源的增加，希望有明顯這方面增加。

曹議員爾章：

這部份的客源因為都要透過旅行社來處理，對不對？

劉局長德全：

沒有，民宿的部份也是在項目裏面，我們的合法民宿一般都有相關網站，如果有客源聯繫這方面，所以我把自由行這個部份今年度我們把他納進來，所以民宿的本身只要是我們發的合法民宿這四十幾家，我們都希望他們來做這方面，昨天跟前天也特別跟承攬的業者講，希望民宿不要客源來的時候才在做這方面，應該是在對外聯繫的時候就要把這功能達到，我們希望是實質對於觀光客源的增加這方面有幫助，一般民宿都是比較屬於自由行的部份，所以我們特別把這個部份納進來。

曹議員爾章：

今年是分二種，一個是團客，一個是自由行。

劉局長德全：

對，團客是旅行社直接作業。

曹議員爾章：

現在應該是團客比較多。

劉局長德全：

比例還是團客會佔到三分之二，自由行的大概只有二種，一個就是民宿的部份，一個就是這一家本身承攬的旅行社，他直接接的客人，對外行銷，或者他網路上露出的部份，可以直接來跟他申請登記。

曹議員爾章：

主要的客源還是團客的部份，我想觀光一開始一定是這樣子，我想大陸過來的團客，他們組團過來，我們這邊接待的對口的這些旅行社，有沒有做一些我們自己內部，我想大陸這個部份早期我們當地成立旅行社，針對大陸大概小三通部份，因為有一些客源，然後支撐他們，現在客源少很多，所以我們現在八閩、三菱這些旅行社大概都搖搖欲墜，連三菱的老板都到外面去找工作做了，這個部份也希望說局長藉由這個機會能夠扶持一下我們當地的業者，我聽說好像變成說在我們這邊接待的部份，可能被某一家旅行社他都拿走了，但是對其他的旅行社，我們當地業者來說，能不能找這四家業者一起來談談看怎麼去接這個部份，跟大陸作業上面怎麼樣把作業弄的一致，團的部份能夠大家一起共同來承攬，大家都有生意做，政府花那麼多錢，你如果只有少數一、二家做到，我是覺得這個不是我們政府的本意，局長你這麼用心在推這個東西，也是希望說帶動整個產業上來，不是少數的一、二家在做。

劉局長德全：

是，這個部份我特別跟曹議員報告一下，我在一個月以前，我們在開始作業的時候，我就找這四家，包括地區的南竿有二三家三菱、八閩，北竿的還有王素卿、桃園旅行社都找他們來過，我只要求二個部份，第一個部份我們的價格希望他們不要惡性競爭，不要像現在台灣在操作大陸客，這種操作人來了很多，但是對實際業者或者地方都是在做擠壓，這個沒有什麼意義，雖然我們做這麼多補貼，我是希望那個價格能夠維持，還有 699 的價格在推動這樣子一個案子，四家我也跟他們講，你們如果能夠自己做一個實質的來做一些溝通，能夠做好這方面的服務，原則上政府不做積極的介入，如果假定你們惡性競爭影響到地區實質上我們招了這麼多人進來，最後對旅行業或者對一般餐飲業、住宿業反而是一個淡季的擠壓，這種情況的話，可能我們政府就要介入，再來

做相關的協調，基本上他們目前在協調，好像現階段我們沒有發現有特別的問題，現階段只有說可能客源來了很多，船公司這邊一班航班，可能不足以因應，這一、二天再進一步了解一下狀況，如果曹議員這邊還有發現說他們在接團上或者有壟斷這種情形的話，可以跟我或者我們同仁反應，我們再進一步盡快，我們是希望兩邊的政府都花了這麼多錢，第一個對觀光客源來馬祖的旅遊品質是提升了，第二個對馬祖的相關觀光產業應該是正面的帶動，符合這種情況下，才是我們推動這個案子最佳利益，上一次我在工作報告的時候，也跟曹議員講對於大陸來的，對於大陸來的大概 10 個人以下，因為多的人你要把他分到好幾個地方，他們觀光客源也有很多聲音，如果少數接團的量少的部份，我們是希望能夠分配到民宿的部份，我也跟他們業者希望他們能夠做這樣子的考量，如果民宿業者發現過來的人都一直集中在比較多的飯店的話，我想我們也願意再來協助相關的民宿業者，因為到淡季大家都談，希望都能夠進來的觀光客對於我們同樣的一些民宿或者旅館，不管多的、少的我們都能做一些基本上的能夠照顧。

曹議員爾章：

我知道你也花了很多心思在這方面，所以後續我希望還是要密切注意後續的一些變化跟整個執行狀況，這一條客源一開始惡性競爭或做的品質不好的話，都會影響後續整個發展，好不好？

劉局長德全：

如果議員各方面有這一方面聲音的話，我想直接跟我們反應，我們是希望只要常態的我們原則政府不做輔導，不做介入，但是如果真的影響到比較大的影響甚至產生不同的觀感的時候，我想我們政府應該介入做這方面溝通協調，希望做這方面輔導。

曹議員爾章：

局長，請坐，謝謝！第二個問題請教建設局局長，昨天的報紙也登了現在開始禁止螃蟹籠、章魚籠的使用，我們後續的處理作業應該要怎麼處理？請主席裁示，請局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請建設局長答覆。

曹局長爾元：

海洋資源的保育可能是將來一個局部的保育比較容易執行，如果是全面性的，我們可能有一些難度，所以我們在章魚籠這個部份從 12 月到第二年的 5 月，主要是我們剛好很多這個時間小魚的孵魚季，所以我們在這段時間實施，執法單位還是請海巡，我們可能會配合著去做執行，包括我們在碼頭上面看看，因為這些籠漁具是我們地方的，也是他要帶回來，我們還是會去做執行，對岸的部份前幾天我們內部做了會議，跟連江縣海岸漁業局跟台辦那邊做聯繫，告訴他我們 12 月份開始大概會做這樣的執行，如果有越界捕魚的部份，在我們海域裏面，我們也會做執行，跟上一次一樣做一些強制的執法來執行這項業務。

曹議員爾章：

之前本席也跟你說過，雖然有議員提說請地方漁民去收這些大陸的漁網、漁具這個部份，一收馬上就發生問題，我很早就講過了，這個其實是因為一般的漁民，其實是沒有執法的權利，讓他們去收這個東西，也許他們賺了一點錢，但是後續的問題會更大，延伸的問題更大，我是覺得在這個護漁上面還是要回歸正常基本面，就是海巡要去處理這件事情，進駐在馬祖這麼多人，必須要承擔這樣子責任，不然他們存在的目的也沒有用，我們應該對海巡這個部份提出更多的要求，前幾天王議員跟曹議員都有講這部份，他們都知道說有一數據說出來，我們現在螃蟹籠、章魚籠定置在什麼地方，數量多少，能夠講出這個數量，表示他有一定的，不然他們是亂講的，應該也不會亂講，至少有幾千個到上萬個，這些東西在那些位置，其實我是覺得說應該就是要規劃，如果

他們知道那些位置，我們就請海巡規劃那一段時間出去，既然定置在那邊，不會說一下子收了就走，或者會長期放在那個地方，他收上來，東西又丟下去了，這個東西可不可以要求海巡這一段時間能夠趕快把這東西處理掉。

曹局長爾元：

我想我們這段時間已經到月底了，所以我們加強宣導幾次以後，我們 12 月初大概會做這個動作，海巡一般就是驅離，他去收網可能有一些困難，除非剛好他逮到，我們有研究過逮到大陸漁船，就壓制他，叫他自己收，收一下回來，我們再沒收回來，以這種模式，另外一種模式就是還是要僱我們的漁船，或者僱台灣的漁船，幫忙協助去收取這些漁具，因為海巡的船他們弟兄沒辦法去收，他都驅離，剛好大陸漁船有去佈放被我們逮到，請他們把他收上來，另外一種模式就是由我們自己出現。

曹議員爾章：

這部份事先要做，另外其實一直講說大陸漁船，漁民在這邊濫捕，對我們海洋生態有很大的影響，其實我們本地的一些漁民跟漁船也相當的程度，對我們整個海岸的生態造成影響，螃蟹籠、章魚籠在近海放置的部份，我們這邊業者也是有，在近海非常近的沿海放置這些東西，我自己碰過好幾次，像他船上有一些外籍漁工或者大陸漁工是不是可以在這麼近的海域從事捕撈的作業。

曹局長爾元：

金門是沒有僱大陸漁工，澎湖是有，大部份都屬於遠洋，在近邊捕漁的只有我們馬祖地區。

曹議員爾章：

有沒有限制他們？

曹局長爾元：

他有限制，因為在國安法大陸漁工跟外籍漁工沿岸 600 公尺不能進來的，但是海巡在執行這一方面，有的僱大陸漁工、外籍漁工有執行這一方面他執行的不是那麼徹底，我們都有研究過，有的時候還是有僱大陸漁工的漁船會進到沿岸來放置東西，其實我們地方這邊也有漁船，你剛剛說的宏昌號有放籠漁具的，到時候我們在 12 月 1 日開始到 5 月份就禁止使用。

曹議員爾章：

我們還是要取締，不應該讓少數的業者做這樣子的行為，我們地區一些還有拖網的部份，拖網漁船應該在多少海哩以外，為什麼還有在近海拖網的，這部份我們有沒有在取締，這個也是非常嚴重的一個問題，拖網一拖整個拖過去，雙拖的船隻在海上走來走去，我想大家都看的到。

曹局長爾元：

漁具這個使用，目前我們地區大概東引有一艘雙拖，雙拖的部份大概只有東引張先生有一艘，其他的部份大概都是一字釣、下漁網的方式。

曹議員爾章：

你知道有這問題，而且在網路上也常常寫到。

曹局長爾元：

目前對於拖網類，我們並沒有做比較大的禁止。

曹議員爾章：

有沒有說一定要在什麼樣的海域或者多少海哩以外才能作業，還是沿海就可以作業了。

曹局長爾元：

目前我們沒有限制距離沿岸多少公尺做一些禁止，以後逐漸會研究，因為很多底棲魚類都在岸礁降近。

曹議員爾章：

漁具都拉走了，整個漁場都破壞掉了。

曹局長爾元：

一般來講，雙拖網都在比較遠的地方，我們這邊因為漁場跟岸礁距離比較近，其實到岸礁去拖也是不好拖，漁網比較容易損壞，所以一般來講，漁網應該都在大海在拖。

曹議員爾章：

在保護整個漁場，漁業資源上面應該要整體性做規劃，有什麼東西可以做，那些東西要在什麼範圍之內，我想不是說要讓我們的漁民沒有生存空間，讓他們有生存空間，也要讓他們永續的生存空間，也是在保護他們，如果漁場枯竭了，他們也捕不到魚了。

曹局長爾元：

海洋資源的保育，所以我們可能有實施部份逐漸會加重，或者時間會拉長。

曹議員爾章：

觀念要建立起來，其實我們很多民眾到國外去都可以看的到，國外那個釣魚，釣上來不符合規定他就是放下去，不管死的、活的都要放下去，會建立這個觀念，你才能永續，你沒有建立這個觀念，我們民眾很奇怪到外面都會守法，回到自己家鄉就不守法了，就不會有這個守法的觀念。

曹局長爾元：

非常感謝曹議員，希望透過剛好今天這種轉播，也希望我們的漁民或者我們釣魚客有這種概念，對於海洋資源的護育跟保育永續經營，海洋永續經營是我們馬祖，以前很好的漁場要恢復，我想這一、二年我們應該要更加努力去往這方面去做。

曹議員爾章：

局長，另外一個問題就是無毒農業，我想現在很多退休的公務員，退休的民眾，在做這些所謂無毒農業這部份，尤其現在對食品安全的要求，其實愈來愈加強，透過媒體的報導，很多食品的安全都有問題，我們在這個部份能不能加強宣導或者輔導他們針對這個部份，建立認證或者建立一些制度上面，他們生產的東西有一定的認證，表示他受政府認證是無毒的，讓民眾覺得這是政府認證過無毒的東西，我們願意去購買，也可以增加他們的收入，至少慢慢可以推廣成這樣子，對精緻農業上面或對整個地區農業發展上面也可以做一些突破。

曹局長爾元：

我想馬祖的農民，農地也不多，這一些農民在外面種的，我們幾乎達到個別輔導，個別都做記錄，生產履歷都有去關心，我們目前大部份在做無毒這個區塊，都是剛才議員所說的，退休的一些公教人員，他們的量目前也比較少拿到市場，他量有一定的時候，我們請農會那邊支援他們，現在農夫比較少，去開闢一個區塊，這個區塊專門做一些無毒產品上架到固定的地方，我想以後消費者只要有這個概念以後，我想他的產品就可以逐漸去創造，消費端去影響端，這樣子我想以後農民就會逐漸改變他自己的生產模式。

曹議員爾章：

這樣子做才慢慢改變生產模式，一般的民眾認為說農業弄下去，沖刷就好了，他沒有想到後續的問題，後續問題會更大。

曹局長爾元：

我們幾個重要的農產區，縣政府前面這幾塊，他會相互影響，一、二戶想做有機的，他在噴的時候，都會相互影響，現在沒有辦法做到整體，要做整體防禦，才有辦法達到這樣，做到無毒，所以現在農友太分散了，所以在難度上比較高一點。

曹議員爾章：

先從一個區域開始。

曹局長爾元：

我們會從某個區塊，從個人開始，然後我們再集中，當消費者跟生產者可以連接的時候，這塊連接最近他產量夠的時候，我們會去做一些連接，把這連接起來，我想慢慢就會去影響整個區塊。

曹議員爾章：

局長，謝謝，請坐。另外一個問題請教環保局局長，這一陣子局長也很辛苦，尤其在海漂垃圾上面，處理上面花了很大心思，這個部份局長也去過大陸，也經過很多努力，但是這樣子努力能不能達成你希望解決海漂垃圾的問題，主席裁示，請局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳玉利局長答覆。

陳局長玉利：

謝謝曹議員長時間的關注我們海漂垃圾的問題，自己也親自投入淨灘活動，在這裏表示敬佩致意，我想海漂垃圾的問題我們目前做的比較多的是下游的清理，當然我們鄉的能力是不足的，環保局人力也有限，所以我們就是鼓勵全民參與，我們現在有 11 個社團來認養我們的海灘，另外我們有八個水巡隊也協助海灘清理工作，可是這樣子的人力、物力的投入，但是潮水六個小時一次，十二小時來回之後，往往又恢復原來的樣子，因為海面上漂了很多都是持續在海水上就有垃圾，這一點我們也長時間經驗下來，也知道是這個狀況，我們不得不思考說要往上游走，就是去上游的管理，目前在金門已經有很好的範例，他以前垃圾量大概一年一千噸左右，現在已經降到四百噸，他是怎麼做的，他就是金門環保局會同廈門環保局往九龍江上游去走，然後漳州那個城市，跟他們去溝通，然後在這幾年下來，所以九龍江的垃圾已經大量減少，另外廈門市本身也有海上的船隊，很奇怪，我去看廈門的海上垃圾他就會堆疊在一起，類似雙體垃圾船就開過去，然後用像風車一樣就捲起來了，這些狀況我也把他資料送給福州環保局，他們的狀況畢竟跟廈門是有所差異的，第一個廈門是特區，他的經濟狀況比福州好，第二個廈門本身是在他垃圾的下游，金門承受海漂垃圾的問題，廈門也承受到了但是福州往往他在中游，所以相對起來，他自己感受不深刻，所以我們要不斷的跟他講。

曹議員爾章：

因為確實，我們要求別人可能也很難，只能說慢慢勸導他們，能不能改善一些東西，但是我們自己的部份，你剛才講的說我們不管是有十一個社區在認養，或者多少水巡隊在認養，今天有沒有把我們整個垃圾量的分佈情況做一些探討，因為這個分散之後，每個地方認養，其實不是說認養不好，認養當然是透過社區自動自發的精神去維護自己的環境，但是因為每一個地方他的狀況不一樣，其實局長你也知道，那些澳口垃圾量大到有點驚人，不是一個社區可以認養的時候，你要怎麼辦？尤其是復興村這個澳口垃圾進得來，出不去，我擔心明年等我們整個海灘計劃弄好之後，沙灘弄好了，沙灘上面全部都是垃圾，到時候我們怎麼辦？我們怎麼清？觀光客來的時候，看到沙灘上全部都是垃圾，我們要怎麼處理，你有沒有這樣子思考方向，未來怎麼因應這個變化。

陳局長玉利：

是的，我們其實已經在積極進行這一區塊，上游方面，等於說福州環保局他們私下也問我，你們垃圾有沒有在減少，他意思就是說他們有在做，但是這對他們來說是尷尬的議題，他很不願意正面去承受，路原是福州環保局，海上的是海洋漁業局，我們這次都去拜記訪，也見到他們局長，其實他們都有誠心去做，但是不可諱言，這個區塊很大。

曹議員爾章：

現在你們要他們一時之間馬上可以弄好，是不可能的事情。

陳局長玉利：

對，逐步在改善。

曹議員爾章：

現在回頭來看我們自己，我們自己環保局針對這個部份，現在面臨的部份，你要怎麼處理？

陳局長玉利：

所以說最近環保署副署長來，我們也跟他提了，我所有議題都沒有提，我只提一個海漂垃圾，就是除了正式座談之外，在環保局裏面我們有跟他申請費用，下年度的海漂費用會增加，我們是希望說透過費用的溢注，給社區、給鄉更多的資源，軍方我們會加強橫向聯繫，希望他們幫忙，平時小量的時候由社區跟鄉去處理，大量的時候我們就請軍方幫忙。

曹議員爾章：

你要有自己的計劃怎麼處理？

陳局長玉利：

就是有一個頻率，多久請軍方來協助一次，我們排一個表，至少常態性的不要讓沙灘太髒亂，我們會主動去關注這一塊。

曹議員爾章：

垃圾量少的時候，大概一般社區自己都可以處理，我想這個都是講比較大量的時候，颱風來或者什麼大雨沖刷一次下來，那個量可能就不是一般小量的，上次局長也知道，我們請軍方來協助，載了幾十車，若沒有軍方力量，我們根本沒有辦法處理這部份，我們很感謝指揮官也親自到現場待了一整天，指揮阿兵哥在那邊清整天的垃圾，這個部份有機會局長也要再次當面跟指揮官說聲謝謝，而且希望能夠繼續給我們協助。

陳局長玉利：

我們會照曹議員的意思去處理。

曹議員爾章：

還是要針對明年度這個部份，能夠極早的因應，北面的澳口這一帶大概都是問題比較大的，不管復興村還是清水這個部份，清水外面也積了很多垃圾在那邊，也還沒有清理掉，這個部份都是觀光的區域，動線上面你如果沒有把這清掉，我們觀光客來看垃圾也不對的，另外很嚴重一件事情就是保麗龍的問題，今天我們怪大陸他們那邊養殖業用保麗龍當做浮具，現在我們地區也有一些漁民檢這些保麗龍當浮具，我是覺得這個部份我們應該要去限制，因為這個浪一打都碎掉，都往海灘裏面走，我們政府應該也要去規範這個部份，局長你沒有發現這問題嗎？

陳局長玉利：

對，我去大陸的時候，拜訪海洋漁業局的時候，我們提出了四個建議，其中一個就是很明確，希望說浮具盡量用塑膠來做，不要用保麗龍，我們去黃岐看，岸邊就是跟我們垃圾一樣，尤其保麗龍最嚴重，幾萬個吊具都是用保麗龍。

曹議員爾章：

我們沒辦法限制，至少限制我們自己這邊的。

陳局長玉利：

因為限制這個，我們要看一下法令，我們是希望說可能早期先透過宣導。

曹議員爾章：

局長，沒有相關法令，我是覺得我們自己也可以訂相關的規定跟辦法。

陳局長玉利：

因為這涉及漁業生產。

曹議員爾章：

漁業生產不應該是用這個東西，我們台灣也沒有生產這個東西。

陳局長玉利：

我們去大陸也碰到這個問題。

曹議員爾章：

大陸我們現在沒有辦法限制他，我們只是勸導，但是在我們自己的部份，我們必須要有這樣子的觀念，不管怎麼樣，今天環境是大家的，不是少數人，他一時的方便，拿這個東西當作浮具就這樣掛，最後都打到岸上來，最後誰要清，還是我們大家要清，怎麼清，根本不能清，沒辦法處理，你現在保麗龍怎麼處理，海上漂過去，砂子帶進去都會造成影響，我希望說這個部份去思考一下，我們自己訂什麼辦法，我們自己規定一些處罰的方式，跟建設局做個協調，不然就訂一個補助漁民買浮具，買浮球，以前是有做過，我們漁會也有做過這個東西，補助民眾養殖的民眾，合法養殖的民眾去補助他們一些浮具，讓他們改善這個部份，浮具可以用很久，保麗龍用不久，一個東北季風或者一個颱風來就打掉了，好不好。

陳局長玉利：

好，我們會後會馬上專案做研究，朝著曹議員方向去做。

曹議員爾章：

謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁大家早，今天早上在馬報看到縣政府公告螃蟹籠、章魚籠，訂這個辦法我們要給予肯定，我想訂辦法問題不大，訂規定這些問題都不大，問題在那裏？執行，包括之前本席講的，像釣魚，我們在各港口、各民宿都貼有魚貝類只能多大可以釣上來，其他要放，問題到今天為止，這個執行的問題，本席是擔心說我們虛有規定，無法執行的話，反而很糟糕，我想就執行的方面，未來如何執行，這個部份請建設局曹局長做一個說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹局長答覆。

曹局長爾元：

我想這個辦法我們經過一段時間研擬之後才訂出來的，這辦法呈上去的時候，縣長也特別交待是跟陳議員一樣的想法，就是如何在執行面去落實，因為籠漁具這個一般都要放到海裏面，或者是捕上來以後再到船上面，所以這個部份我想我們在執行面上面，其實我們局裏面的同仁，在這一段時間，在執行前面這一段時間，大家都有去受訓，要去訓練才可以上漁船，包括我自己去高雄漁訓中心，就是去受訓以後可以上漁船，因為執法要靠海巡保護，尤其對岸的籠漁具的時候，所以剛剛也跟爾章議員提出來說，我們也跟對岸講了，籠漁具不但在我們這邊對我們漁民也是實施禁止的，更何況你們越界捕魚過來，所以針對這個區塊，我們會跟海巡，我們自己或者上海巡，

到外面去巡查，另外我們針對地區，其實我們都有目標，在地區這邊也只有剛剛爾章議員所提的宏昌號，他可能有籠漁具這部份，其他的漁船大部份都是做一些一字釣這種的行為，所以說我們也跟他溝通過說12月到5月你自己要做好，要不然的話會根據漁業法來實施罰鍰。

陳議員建光：

本席也擔心你們剛開始執行的時候，因為這麼多年下來了，第一次如果說這樣子執行可能會遇到一些，我們這地方很小，本席建議訂一個禮拜還是二個禮拜勸導期，然後開始認真執行，我想這樣子的話，爭議會比較小一點，也可以告訴他們，其實這個也是保護他們，本席記得小時候在莒光，莒光螃蟹有夠多，以前我們小時候吃螃蟹吃到吐，像我這種年齡以上的，大家這種記憶都在，我記得在戰地政務還沒有廢除之前，以前大陸漁船一接近我們六千碼，我們開始開砲射擊，所以以前我們這邊魚相當多，但當戰地政務解除以後，我從台灣回來，大陸漁船就在碼頭旁邊下網，就是這樣子，從那個時候開始，一路下來，魚愈來愈少了，後來海巡進駐莒光以後，魚又慢慢回來了，現在當然除了大陸放這些各式各樣的籠子之外，我們本地的漁民也要管制，執行的部份，好不好，因為時間關係，我想執行的部份，局長費點心，看看用什麼樣方式，當然你如果都用我們漁民，我們漁民也會怕，我們漁民到大陸去，人身安全，曾經有人身安全有問題，大陸漁民訊息很快，莒光我們有少數一、二個不要命之外，其他真的漁民會擔心，到大陸人身安全的問題，好不好，我想時間關係，這個部份你們再做檢討，好不好，請坐。其實西莒的觀光資源很多，昨天金梅議員很關心，其他議員包括惠萍議員這幾個會期下來，大家都很關心莒光，剛剛我們談到章魚籠的事情，其實莒光那邊章魚非常的多，曾經以前大陸漁船在莒光四周圍，章魚籠下去，收的時候，可以收多少，可以收幾百公斤，當時他們很厲害，我們海巡船來的時候，他趕快把這個收的章魚統統弄在一塊沉下去，他們可以用衛星定位再來找，這也是聽說，而且也蠻確定，就我們有一個鄉親乘著漁船海巡外面撈上來，因為那個點就在那附近，用類似錨那種去拖到，所以你知道西莒那邊章魚有多少，其實找章魚很有趣，我小時候我們都抓，在大岩石底下，一個用亮片，或者用小鰻魚那種在底下去把他引誘出來，他會搶那個亮光，或者用錫箔紙這些都可以，我想如果這個部份我們將來做的很好，這些章魚每一年就很多，光是用章魚就可以吸引很多，如果再配合這一次花蛤放流能夠過完年以後有成效的話，本席記得以前在台北市服務，帶師生、帶家長來，他們到東莒挖蚌殼等等這些很高興，這種在台灣根本沒有這種經驗，我想從各方面的配合，因為目前西莒那邊鄉親其實是沒有信心，沒有信心惡性循環，大家都不願意去投資，其實西莒的點要開發很多，我在這邊提供給文化局、觀光局做參考，當然我們的古蹟除了陳元帥廟有幾百年之外，其他大概都幾十年，我們姑且把他認定為古蹟好了，有一些古蹟當然不可能，沒有辦法去復原，我們可以仿照國外那種方式，用3D來呈現，可不可以，用碑文在那邊可不可以，也可以啊！至少觀光客知道以前曾經這個地方是幹什麼，其實我們到台灣去看，台北市，大陸也是一樣，也很多都是一個碑在那邊，這種是最簡單，費用最少的方式，以西莒來說，一上岸就看到大砲連，再過來陳元帥廟，本席一直講，我們台澎金馬的主廟都在大陸，我一讀陳元帥他是主廟，他在兩岸三地包括美國紐約都有分爐去，好，旁邊的中正門，現在的城樓跟以前比不一樣，以前是古色古香，現在的部份我們怎麼樣去這個，包括最早的反共救國軍，就東海部隊司令一個石碑，那些都可以重新把他弄出來，文化局在這個部份明年能夠優先把民國四十幾年的碑仿製一下弄上去，再往上東海部隊司令部，現在因為土地的問題，土地如果解決，應該這個問題也不大，再上去這次感謝縣長還有我們警察局長把舊的警察分處所地也移撥給馬管處，因為上面那一帶，山海一家以前所謂海屋，還有西方公司，再過去到坤坵，坤坵那沙灘可以做章魚，那邊花蛤也有，看夕陽，在旁邊的蛇島，燕鷗，還有面北的海市地形，其實西莒海市地形跟東引很像，尤其菜埔澳夏天南

風的時候，你到菜埔澳看，那個水清澈到可以見底，好，再往這邊到田澳，陳婉芬故事館弄好以後，然後最近有一個鄉親回來，就是我們皇雅老板的外甥，他們家族，房子在田澳算最大，我說要不要我幫你忙，請文化局用閩東建築方式把他修，他說不用，我們家族自己出錢，四鄉五島黑央是西莒最早的，從大陸第一批弄出來，以前都擺在他們家，這年輕很好，他說議員我準備把我們家整修好以後，變成黑央的家，唉呀！我說好，他說軟體方面請議員你跟縣政府爭取，維護方面都交給你們去了，房子我蓋好以後給你們，整修好以後給你們，那我就跟他說維護要配合將來陳婉芬故事館，其實田澳西邊山或者西邊山那個區域，其實那裏面的房子，他那種的閩東建築跟北竿又有一點不一樣，因為以前那邊的老師傅很多，所以他蓋的很不一樣，那部份整個弄起來，我想整個西莒的觀光就帶動起來，接下來我想請教一下觀光局局長，我們現在活動其實蠻多，四鄉五島活動蠻多，每一年撞期的也都有，今年鐵板的燒塔節，跟北竿美食節就撞在一塊，你馬祖的觀光只有這麼多，本席有一個想法，現在除了配合節慶的活動之外，你其他的活動盡量在淡季的時候來做，而且把四鄉五島的所有活動整合起來，其實據本席所了解，那個廠商到每個鄉去標，都是勉為其難去標，利潤也不是很高，幾乎每一年換一個廠商，所以你那種活動一直辦下去沒有意義了，等於為辦活動而辦，就應付的，本席希望說明年開始四鄉五島整個活動把他整合起來，資源整個整合起來，然後不會有重疊的問題，然後也不會為了應付辦活動而辦，請主席裁示，由我們劉局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝陳議員，剛剛議員提到的部份，第一個我先說明就是觀光局已經在上個月行文給相關的所有單位，希望在明年度所有活動的部份能夠提供過來，我們希望應該是在 12 月初我們開個專案會議，希望能夠匯整，避免活動第一個不要重複，第二個這些活動除了提供給我們鄉親使用以外，希望觀光客也能夠有機會利用這些活動來執行，這裏面當然有一些活動他是有他可能特別的意義可能不會在淡季。

陳議員建光：

除了節慶特殊的活動之外，其他的活動盡量把他整合，四鄉五島整合起來。

劉局長德全：

這個部份我們願意來朝這樣方向，確實像議員剛剛講的，現在特別是三個鄉，各鄉在辦理的活動，時常都在招商上，都確實因為受到經費的限制，都變成反而是一個比較困難，甚至有的部份可能還有一點拜拜的味道，在觀光推廣這一方面確實是比較薄弱一些，我想這個部份我們願意來做這方面的了解，以後來做進一步朝這方向來去做個努力，如果能夠做一些整合，我們盡量朝整合方向來做努力。

陳議員建光：

這一次馬管處跟縣政府推觀光客有補助，所以人數比預期的增加很多，當然今年是第一年辦這個，用這種方式，本席建議從明年開始如果今年效果很好，從明年開始，包括衛生局可以推健檢，醫美，還有財政局購物等等這些都可以推，你們相關的活動，這都可以推，本席為什麼這麼提，因為有聽說實際上觀光客他所得到的並不多，其實被旅行社所得到的更多，所以我們不如把他明年開始，就是後年，改變一個方式，包括健檢、醫美等等，用發券的方式，為什麼要發券，我隨便舉個例子，衛生局這個健檢本來要要八千，你大陸觀光客來只要六千，感受不到，你發券發二千，你們去那邊健檢可以抵二千塊，對不對，類似舉這些例子，局長你覺得怎麼樣？

劉局長德全：

這邊跟陳議員報告，我大概推觀光的部份，當然我們的目標是希望旅行社能夠把我們政府優惠的部份，很明確、很確實的落在觀光客的立場，但是我們從另外一個角度看，旅行社他如果沒有一些利潤，沒有一些誘因，他也未必很積極會去拉相關的客源。

陳議員建光：

重點是有一些觀光客他並不知道說，他實際上他可以得到多少嘛！

劉局長德全：

這個部份就看包括旅行社或者行銷這一方面他如何去拉，以往我們淡季都會有一個大概 200 到 500 元對於旅行社這一些誘因，目的是希望我們不只是把該來馬祖的拉過來，希望他們原來要去金門、澎湖的，現在他可以用他一些門市部能夠加強這一方面說，馬祖可能景點會更好，這邊的誘因會更多，他從這一個角度來去切入，希望多拉客人，我們的目標是希望觀光客源能增加，用什麼模式在政府的立場，我們就是輔導協助，不管是業者或者說他能夠做一些引導觀光客來的這些誘因方面去做努力，我想這個部份也做這方面作業，包括馬管處他們配合的非常好，像到莒光、東引他就把經費部份增加到一千元，增一千元是不是一定會完全落實到觀光客，我想旅行社他必須誘因要帶到那邊，他才領的到這個錢，所以這個部份也是各方面共同來配合。

陳議員建光：

因為時間關係，你剛剛也提到馬管處，其實這些活動包括馬管處的活動，將來統統都整合在一塊，昨天王處長打電話給我，陳議員我明年 1 月 1 日的日出我拉到莒光去了，我說感謝，至少莒光又多了一個活動，我想這些活動在地區所辦的，不管是馬管處還是縣政府統統整合在一塊，我想文化局的部份也是一樣，因為時間關係，文化局我留後面一點問，因為我問的話，曹局長講的比我還要多，所以我先問其他局室，局長，請坐。請教一下消防局，因為你在工作報告裏面講我們兩岸這種搜救機制都有，這次我們莒光發生事情，據本席所了解，他們 7 日就發現，8 日就掩埋掉了，所以本席認為說大陸的同胞其實有問題，這個部份將來有沒有補救方式，當然也牽涉到那個島比較落後，包括那邊的設備等等，請主席裁示，由消防局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請消防局徐局長答覆。

徐局長文明：

謝謝陳議員的指教，目前我們跟大陸之間的聯絡窗口主要是福州海事局的海上搜救中心。

陳議員建光：

我們兩岸之間沒有問題？

徐局長文明：

對。

陳議員建光：

問題是他們那邊未來可不可以建議他們，他們那邊的通報機制有斷掉了。

徐局長文明：

目前是我們這邊應變中心跟對方的搜救中心是有對話的窗口，我們目前今年有做研討，那我們在雙方的聯絡上希望透過這個窗口，希望在對方搜救通報以後，希望那邊通報上訊息能夠傳遞到更基層，因為我們這一次的通報，我們在 2 日案發以後，我們在 4 日的早上我們就已經通知。

陳議員建光：

整個過程馬報上面也都刊了，其實這件事情在第二天我在台灣一個鄉親的公祭時候也碰到縣長，

縣長也都了解整個狀況，他跟我們曹主任都有聯繫，都做過聯繫，像這次資源浪費，中華電信外包廠商他協助我們在八日、九日二天還做潛水，這等於資源都浪費掉，其實那邊已經他們老早就發現了，通報有問題，他們大陸那邊通報有問題，本席建議這個部份下次你們有開會研討的時候，這個部份請他們稍微加強一下。

徐局長文明：

以後我們會利用雙方協調會的時候，把這個訊息通知對方。

陳議員建光：

謝謝，局長，局長，請坐。其實我們未來部隊精減以後，本席昨天也提過，現在大陸不管捕魚的還有採蚵的都上岸來了，所以未來這種監視器更重要了，監視器除了我們警政署有編之外，本席也希望說請我們楊局長各所應該跟各鄉公所，鄉公所現在其實他們的預算比我們縣政府還要寬裕，尤其現在大部份每個鄉都有回饋金，這個部份應該拿一點出來來編，這個部份我不知道我們局長有什麼看法，請主席裁示，楊局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請警察局楊局長答覆。

楊局長春鈞：

就這個問題我分成二點來說明，第一個部份警察局現有的監視錄影器，個人到任以後，了解本縣過去所裝設的系統，我發現 97、98、99、100 年裝設了一套無線系統，出現了很多問題，很容易損壞，維修也不易，所以在警察局這邊有策略性訂了幾年汰換計劃，我們全面把他轉入地下光纖系統，所以在警政署這邊系統，我們可以預見在一段時間之內，可以建置到一個比較完整的重要的路口在治安跟交通的著眼點上面，目前大概有 299 支，當然依據未來二、三年陸續的汰換之下，他的妥善率大概可以維持到相當高的一個水準，第二點說明我們感謝議員的關心，站在著眼點上，我個人對這方面的琢磨是比較久一點，也非常有興趣，我經常告訴我的員警，一支鏡頭相當於五個警察，五個員警二十四小時不眠不休的定點幫你檢控地方的狀況，所以除了公家監視系統之外，我要求我的基層員警深入到民間，也盡量去勸導推動我的明淨專案，所謂明淨專案公家的配合民間，謝謝剛剛議員所提示的，我們也希望地方的鄉公所如果有相關的經費也提供出來相對來補足，官方目前經費有限的不足。

陳議員建光：

請所長跟鄉長做溝通，把所長列入年底考核。

楊局長春鈞：

這個對於治安的著眼點上來講，應該是相當好的，當然鄉公所有相對的預算提出來要建置的時候，我特別利用這個機會拜託也告訴一下我們所長，因為所長了解地方狀況，在設置的位置，站在治安跟交通的重點著眼點上去做設置，那不要重複，重複就形成資源浪費，這點特別補充說明。

陳議員建光：

因為之前品類都不一樣，有無線、有線等等，老舊的那些可以整合就整合，不能整合就報廢掉，因為本席好幾次看到你們的維修人員，你們每一年要編維修，他到莒光維修完畢，他搭船走以後，那鏡頭又跟著看不到了，所以有一些根本你修沒有用，他一天、二天或者三天、五天他又壞掉了，本席建議其實之前像莒光鄉公所裝了一套，他透過中華電信的，那個就很好，這個部份我請局長多費點心，好不好，因為時間關係，局長，請坐。接下來請教一下文化局局長，宜蘭的傳統藝術中心，我不曉得你有沒有去過，還有福州的三坊七巷你有沒有去過，如果有去過，你做個比較一下，請主席裁示，請曹局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹以雄局長答覆。

曹局長以雄：

三坊七巷我是去過，宜蘭的傳統藝術中心我是沒去過。

陳議員建光：

網路上有沒有看過。

曹局長以雄：

沒看。

陳議員建光：

都沒有，所以也沒辦法做比較，三坊七巷你的感想講給我聽聽看。

曹局長以雄：

三坊七巷目前所做的至少他在保存的觀念上他是有，但是基本上就是以商業爲主了，到最後是一種仿製的，基本上馬祖在這部份我們因爲我們走的比較慢，反而我們走的比較正確。

陳議員建光：

你的意思就是三坊七巷人工化太多了，對不對？

曹局長以雄：

那是複製的，而不是真正生活的。

陳議員建光：

對，所以前二天在網路上有網友寫到閩東聚落保存，還有戰地文化景觀等等這些，本席爲什麼會提這些，也就是說這個部份我們不要太人工化，原來什麼樣子，盡量保存原來，當然實務上有困難，閩東聚落造原來蓋，以前房子都很小，鄉親配合度也是不高，對不對，你至少要留一些代表性的，局長，你的看法？

曹局長以雄：

有關於這個部份我想說就像早上李議員講，我們能夠修的，完全看不出，而且是跟舊的一樣，那是一個很重要的關鍵點，我們早期的時候，我們在城鄉工作就是你看起來修了，可是你看不出他是真正的修，這是一個工夫很深的，在目前這種狀態之下，我們當然除了這個師傅之外，再加上工期，所以比較這個部份來講，難度是比較高，修的看不出修的，那才是最大的工夫，所以我們在這個部份十幾、二十年來，就從聚落保存，然後我們想說至少在這個部份裏面我們修了將近預估大概有二百五十間以上，大概花了一、二十億下去，所以你看不出來，但是至少包括大陸的學者教授，以前寫過聚落保存，來到馬祖到芹壁，他就覺得很讚賞，可是我們還在跟他炫耀說我們不滿意，因爲我們覺得還不夠細緻，所以基本上包括在前天我們在台北吳先生他對馬祖的認同和觀念，覺得馬祖這個島嶼非常美，而不是說在短時間交通問題上，而是他覺得說他可以讓人很放鬆的。

陳議員建光：

局長，因爲時間關係，下一次你到台灣去宜蘭看看人家傳統藝術中心，以後有機會本席再請你把兩岸，一個三坊七巷、一個宜蘭的傳統藝術中心他們的內涵等等他們所做的有一些異同，我會請你做個說明，因爲你這幾年一直推世界文化遺產，這個部份你至少也要去了解一些好不好，可以嗎？

曹局長以雄：

可以。

陳議員建光：

包括現在我們有那一些東西，就大陸方面有那一些東西已經列入世界文化遺產，我下次都會問你，你下次縱然沒看，你在網路上也要看一下，一個你們一直推的文創，其實剛剛爲什麼三坊七巷裏面也有文創餐廳，其實我們現在其實三坊七巷很可惜是什麼，你今天看那些吃的、賣的風景區也都買的到，我們台灣也發生一樣的這種狀況，這個部份你有什麼感想沒有？

曹局長以雄：

文創方面包括在台灣，因爲這是一個競爭型的，整個市場愈來愈趨於流通，相對的這些文創的東西又能夠出類拔萃，讓人家印象深刻，他是有難度的，也就是我們馬祖剛開始才做的起步，起步的過程裏面，我想我們是累積我們在地的元素，如果在地的元素強化了，有自己的這些文創呈現，我想是需要一點時間的，不只在台灣，我們到競爭性的爭取機會的時候，台灣有什麼文創，你能夠讓我深刻印象嘛！今天我們到泰國一看到那些東西，一個大象他就印象非常深刻，台灣最近幾十年來，最近幾年來，做一些類似桐花季比較印象有點深刻，所以我想說目前我們都在累積，包括我們擺暎，包括鼓板，這都是一個累積的現象，至少我們出去這代表在地的元素，在地的文化特色，這是因爲我們現在目前所做的都是在準備期。

陳議員建光：

因爲之前一般人的觀念文創、文創以爲是文化創意的那些產品，其實他也包含了產業，剛剛你也講了很多，包括活動等等這些，我想這個部份需要用時間、精力慢慢堆疊，堆疊起來，我想這個部份你從劉潤南局長開始一直到你這邊，其實大家也看到這幾年來文化局其實也付出蠻多，我想時間的關係，我下次再來請教曹局長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各列席主官管及本會同仁大家午安，第一個問題想要請教衛生局長，地區很小，所以對於任何一個位置的安排都很重視，然後也希望說用公平、公開的方法來辦理職務的安排，那麼現在本席想要請教你，目前還在服務期間的公費培育醫師，應該是公費培育的醫事人員，他們的派任情形，請主席裁示，請衛生局謝局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

我們現在衛生局是有訂定我們在職的衛生醫療的同仁。

林議員惠萍：

局長，我想要先做一個切割，我剛剛講的是公費培育的醫事人員，他目前還在服務期間的，公費培育他，所以他要還給政府，也是有薪水的，但是他有受合約的約束，像先前楊縣長也是公費培育的跟這種是不一樣的，我現在要釐清的是還在服務期間的這些醫事人員他們的派任情形，就針對這一部份。

謝局長春福：

公務員基本上是依照公務員的派任方式。

林議員惠萍：

不是公務人員，你有沒有聽懂，行政院衛生署離島及原住民的醫事人員培育計劃裏面，他有分三期，我們現在是第三期了，對不對，我現在講的就是這一個計劃，他從第一期是 90 年開始，到

105年一共有三期，就我的資料了解當中，我們現在所有的就是行政院這個醫事培育計劃，目前他都還應該在服務期間，那我現在想要了解的是針對行政院為什麼會有這個計劃，就是因為我們地區醫事人員的短缺，所以給我們特別的照顧，讓我們每年都會有醫生、護士、放射師、藥師等等的職務，等等的醫事人員，那我現在想要問的是這一個計劃裏面培育出來的人才，他目前派任的情形。

謝局長春福：

我們是依照我們所訂的一個派任的原則來做派任。

林議員惠萍：

對啊！那派任的原則會是什麼？如果照這樣一個計劃培育出來的醫事人員，他理當會在線上吧！第一線服務我們的鄉親，我們的病患。

謝局長春福：

在局院所服務。

林議員惠萍：

局院，對，那為什麼會在局院所呢？因為我想剛剛前面我也講了，會有這個計劃一定是地區的醫事人員短缺才會要培育，既然培育出來他又在服務期限的話，他是不是應該在醫院服務為第一優先，這個是我覺得應該是這個方向，那會提出來也就是跟局長你剛剛答覆的，依照規定他會在局院所服務，院跟所對我們來講是一樣的，他是在第一線，但是局就不一樣了，局是辦行政，在我們地區短缺這些醫事人員的情況之下，為什麼還在服務期限的人他要排在局去辦行政，如果說他已經服務期滿的話，本席覺得很正常也合理，他已經經過第一線的磨練，那麼衛生局有一些行政業務也需要有專業的醫療知識來當這個背景，促進他的業務可以辦的更好，但是現在我所講的是，他還在服務期限，他是不是要在第一線接收到更完整的一個歷練，更完整的服務，這個品質會更好，為什麼我們現在還會在局院所，剛才我講院所是合理的，院所都是服務病患，但是局的部份的話是不是有空間可以調整一下，讓我們整個醫療品質能夠更完整，你其他要做行政的，在調整其他的人力，你有可能不是培育出來的人力，我覺得這個爭議點會少一點，既然培育了就有這個需求，有這個需求，你就應該把他放在第一線。

謝局長春福：

其實這應該是沒有問題，因為我們公費的專業人員一直都有依照我們的人力培養計劃的來做執行，所以只要說同仁不論是在醫院或衛生所做醫療服務，或者說在衛生局當衛生行政工作，事實上這些都是需要專業背景。

林議員惠萍：

局長，我講的不清楚嗎？

謝局長春福：

我剛剛也是這樣子解釋，就說以醫院跟衛生所第一線需要為優先，可是衛生行政的部份也是需要醫療背景，一般行政人員來辦防役業務根本就辦不來。

林議員惠萍：

我剛剛有強調第一個他是在服務期限，他是因為地區缺乏醫療人才，我覺得我這樣很像錄音機在倒帶，就是因為缺乏這個醫療人才，才會把他需要培育這個放到第一線，你的醫療行政那個是另外一個方面，我跟你建議這個是你的規定，但是我剛剛講，我們地區很小，就希望是公平、公開的，你這個人力調配如果能夠按照我剛剛的建議，我相信這個爭議點會更小，如果你去自聘的一些不管是醫事人員或者是衛生行政的部份，人家也不會有意見，今天提出來是因為你既然是培

育醫事人員了，就應該要放在他優先的位置上，當他接受完這個歷練之後，他有這個專才了，他有這個能力，然後他也經過第一線的洗禮，整個背景都有了，再到你衛生行政來協助這個業務的推展，你衛生行政，衛生政策的推動，效果會更好，但是那個是後面一段，在前面那一段我才會強調服務期限還沒滿，有些是已經快要滿了，剛剛我離開了一下去統計，這一個計劃從 90 年到 102 年今年這個計劃只有 15 個人已經學成而且還在服務期限的，就這麼簡單。

謝局長春福：

其實這沒有問題，因為我們在所有的專業人力整個運用方面，我們會做通盤的考量，一定是以醫療為第一優先，譬如說醫院像藥師已經有了，接下來就分發到衛生所，衛生所的藥師一定先補足，先補足之後，我們覺得人力上面可以了，我們才會說在衛生局的部份，我們也是需要這些專業的人力來做衛生行政。

林議員惠萍：

沒有錯，如果優先順序都是這樣子的話，沒有錯，像你剛剛說藥師已經有了，如果我現在就僅針對公費培育的部份，回來服務的有四個，我們現在有四鄉五島，所以還有可能還有一個位置，假設說這四個培育出來的人才，他都在各個衛生所都有了，多了出來，因為陸續還會有培育回來的，如果還有多的話，你再擇優看誰適合去做行政，誰適合繼續留在第一線，那我沒有問題，我現在的疑問是假設都還不足，那你剛剛提的是藥劑師的部份，那我現在想要請教你，護理人員的部份呢？護理人員有沒有我們公費培育還在服務期間當中，他現在在衛生局的。

謝局長春福：

目前沒有，護理人員有一位。

林議員惠萍：

有嘛！

謝局長春福：

有一位，我們保健課的王課長。

林議員惠萍：

是嘛！今天不是說針對他，他在他這個業務上也辦的很好，我對他印象最深刻的是五三一這個戒煙盃辦的整個保健課同仁都辦的很辛苦，所以不是說針對他這一個人放在這個位置，而且我也知道他並不是你把他放到那個位置，在你就任之後，現在我們是要回歸這個體制，大家不是常常都在講要依照體制嘛！體制之外我們如果說更能夠符合一個公平、公開的原則的話，這些疑慮會少很多，我們一直都在講，縣立醫院的護士人員不足，需要再補充，可是往後，從去年開始就招不到人了，既然有不足，我們公費又有培育人才回來，那怎麼不把他放到他適合，他原本培育他的目的，然後要放到另外一個位置，我主要要表達的是這樣子一個概念，培育回來的，如果人才足夠了，協助衛生行政是好事，但是第一線人力不足的時候，就應該以第一線的人力為優先。

謝局長春福：

我想我們的想法應該是一致的，這些專業人員當然是以臨床醫療做優先。

林議員惠萍：

想法一致就可以了。

謝局長春福：

就是要導正一下，就是衛生行政不是協助，衛生行政應該是主導的作用，不是協助。

林議員惠萍：

但是這個真的要跟我爭論，本席認為我們培育的這些醫事人員，他是要放在第一線服務我們鄉親

上來使用，所以我才說你的衛生行政他是協助你，因為他的主力是要放在醫療服務上，服務我們鄉親上，所以我才剛剛講說，你的衛生行政他是協助你，當然整個醫療品質來講，衛生行政他要站在主導的位置上，這一點我們確認釐清楚一下，這一部份我希望後面陸續都還會有一些人才，尤其是醫生的部份回來，醫生我相信不會去你那個衛生局，其他的部份，醫療院所都充足之後，我們再把這些人力調配到衛生局，我提出來供你參考，還有關於身心科，你知道議員質詢的壓力很大，我常常睡不著，尤其開會的時候，睡不著，為什麼會睡不著，一直講議員很好的建議，一直講，官員無動於衷，我們回去要思考，開議期間我們要思考，看看用什麼方法才能夠講到讓你們去落實到民眾的需求，可是很困難，所以我常常在開議的時候失眠，我就想要去看身心科，我覺得我有問題，我要去看身心科，要去掛號的時候，發現我們現在身心科並不是每天都有，好像是隔周，隔周有之後，我在想這個也是現代人的文明病的需求不亞於其他科，應該還更勝於其他科，為什麼先前我記得曾經有每個禮拜都有過，然後現在是隔周，隔周也已經有二、三年了，我查了一下資料，在今年之前，雖然我們是隔周有草屯醫療院來的支援醫生，可是我側面了解，在去年之前，我們都還有個軍醫來支援，那為什麼今年好像沒有這一項支援的。

謝局長春福：

其實都有。

林議員惠萍：

到今年嗎？

謝局長春福：

到7月底，他們應該是下一比要接進來，這一部份沒有接上來，中斷。

林議員惠萍：

什麼時候會再恢復。

謝局長春福：

預定要到明年初，那位軍醫師留在這邊會等一年，所以他就沒有隔周的問題。

林議員惠萍：

他來的話就是一整年，現在是中間空檔幾個月。

謝局長春福：

事實上一直都有，軍醫的部份一直都是連續的，沒有隔周的問題。

林議員惠萍：

前面我知道，我剛才講隔周，就是草屯醫療院來支援，我也提到了軍醫之前是都有支援，我也知道是一年，那就碰巧我這個時候有這個需求的時候，我才發現，中間是有中斷的，既然後面還可以接的上，那這個問題小一點，然後我知道的是我們除了婦產科、身心科這個比較重視病患的隱私，其他科我們可不可以再增強服務範圍，比方我這樣去看一個家醫科，看內科，雖然不是開不了口的病，但是我在看診的時候，我們民眾在旁邊，我就覺得也不太不好意思，或者是民眾在看診的時候，我坐在那邊等，他也覺得不太不好意思，我在想，這個就比照台灣的模式，台灣都是這樣子，但是為什麼台灣會有這個需求，他病患太多了，要掌握時間，減少醫生看診中間的空檔，但是我們馬祖沒有那麼多人，我們的患者沒有那麼多，所以是不是我們能夠逐步從家醫、從內科這一些開始，也是一次看診只有一個病患在裏面，保障我們的就醫隱私，這一點做不做的到？

謝局長春福：

這一點應該可以做的到。

林議員惠萍：

可以，這個麻煩你。

謝局長春福：

這個部份在責呈我們院所注意一下病患隱私部份。

林議員惠萍：

因為地方真的很小，你不管什麼病，我都不願意讓你知道我有病，我也不想知道你有病。

謝局長春福：

我們當臨床醫師的部份也注意到這個問題。

林議員惠萍：

這個麻煩你，關於你醫療的部份最後一個問題，昨天有提到說在台灣雙和醫院縣民的服務櫃台，基本上他是好事，絕對是好事，我們也感謝金門政府願意給我們這樣子協助，第一個問題是可不可以擴及到榮總跟三總，他們這二家醫院也都有金門在地，就是住台北榮總跟三總的服務，這個是第一點，第二點雖然這個服務不錯，可是我們的現況是鄉親通常是老伴二個陪去台灣，老公陪老婆或老婆陪老公，年齡比較大，語言不太通，語言不通情況下，我們跟金門的好心人，金門縣政府這麼美的善意，我們的鄉親有可能溝通不良，所以這部份我希望你會後，時間太有限了，會後你在這一部份，因為我們審預算的時候還會再碰到，就我剛剛講的第一點，榮總跟三總的互相搭配再支援我們。

謝局長春福：

第一點沒問題。

林議員惠萍：

沒問題，那第二點就是剛才講的語言不通，確實是我們鄉親蠻大的一個困擾，你跟民政局那邊研討一下，公益彩券能不能夠用公益彩券這個基金聘請一個人在當地，可以活用，他除了做這部份的話，是不是還可以做別的支援，好不好，這一點等審預算的時候，你再答覆我，謝謝你，請坐。

謝局長春福：

這部份要再討論一下。

林議員惠萍：

你再跟民政局這邊溝通一下，請坐，另外一個介壽廣場到底是歸那一個單位來管理，請主席裁示，縣長你幫我指定一下，不曉得介壽廣場是由誰來管理？請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

林議員指的是？

林議員惠萍：

介壽廣場誰來維護管理？

楊縣長綏生：

是商家附近。

林議員惠萍：

就那個公園，澳口公園。

楊縣長綏生：

海堤公園。

林議員惠萍：

縣長，我時間很有限，你告訴我誰管理就好了。

楊縣長綏生：

由工務局委外。

林議員惠萍：

工務局，好，你請坐。請主席裁示，工務局。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

林議員惠萍：

我相信也不只一個議員跟你反應介壽廣場管理的問題，現在簡單講，對於燈光，我們的家長，尤其在遊樂器材整個位置，鄉親有反應說那個燈光不足，前面應該副議長有反應過了，你現在進度怎麼樣，有沒有要做？

陳局長金寶：

燈光的部份在廁所上面那邊有一盞很大很亮。

林議員惠萍：

有沒有聽到我剛才講話，時間很有限，我剛才講的是遊樂器材的那個位置？

陳局長金寶：

遊樂器材的那個位置？

林議員惠萍：

是。那個位置就是小朋友去玩，小朋友去玩，他燈光稍微暗一點，媽媽一轉身，孩子不見了，你其他做什麼星空我都沒有意見，那個位置請你加亮一點，可以嗎？

陳局長金寶：

我每天上下班，至少我下班會經過那邊，那個燈光我這樣看起來也還好。

林議員惠萍：

是也還好，我們再去看一看，如果有不足的話，請你加強，其他地方沒有問題，孩子在遊樂的地方，請你重視一下孩子的安全。

陳局長金寶：

可以去會勘。

林議員惠萍：

好不好，謝謝你，請坐。關於介壽澳口的部份，就想到了觀光局，這個案子我想應該有在推，整個景觀平台，我剛剛想到你的部份是說如果說工務局那邊後續有問題的話，我再請你協助我整個遊樂區周邊看是用景觀燈，還是什麼太陽能都可以，我想要請教你的是我們那個伴手禮，昨天媽祖平安燈為什麼裏面不裝酒？請主席裁示，請觀光局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局劉局長答覆。

林議員惠萍：

我接觸到的 10 個遊客，9 個問說裏面有沒有酒，遊客都想得到，你怎麼想不到？

劉局長德全：

跟林議員大概說明，大概是有做一些溝通，但是在溝通上並不是協調的非常理想，所以我們最後考量到從價格、從各方面考量以後，認為做伴手禮就可以了，所以並沒有考慮酒的部份。

林議員惠萍：

一舉二得的事情，你不做，把媽祖行銷出去，又把馬酒行銷出去，你不做。

劉局長德全：

有，這個部份原來是有一直在朝這個方向。

林議員惠萍：

所以是馬酒公司不同意，如果是這樣的話。

劉局長德全：

在溝通作業上是有一些困擾性的問題存在，所以我們還是照我們的伴手禮模式來作業。

林議員惠萍：

你請坐，請主席裁示，馬酒公司董事長列席備詢。

主席：陳議長貴忠：

請馬酒公司葉董事長列席。

林議員惠萍：

在他走動的時間請教一下縣長，我們現任的董事長他現在的決策說賣世華，多賣多虧，所以不賣了，很果斷，這個時候我想知道，賣世華是多賣多虧，為什麼前面你用的二任董事長都沒有發現這樣的問題，你當時對他們也很高期望，也覺得他們一定能夠帶領馬祖。

楊縣長綏生：

我想世華的部份，其實有一段很長的時間，之前，開始李亨玉董事長手上在談。

林議員惠萍：

縣長，時間很有限。

楊縣長綏生：

這個合約我們調整價錢的部份，一直沒有談成，一直說延續前面的合約繼續供酒而已。

林議員惠萍：

審計室也糾正了三年，也沒有改變，如果不是葉董事長講的話，我們也沒有任何人知道說願來是多賣多虧的，所以縣長你看看我們這樣很禮遇人家聘請來的，結果對於這個整個酒廠內部的經營管理，營運他並不很熟悉，縣長你先請坐。請教一下馬酒公司的董事長，你常常我至少在不同的時間，不同的場合有聽到都說你們議員不要政治考量，我請問你什麼叫政治考量，請主席裁示，馬酒公司董事長請回答。

主席：陳議長貴忠：

請葉董事長答覆。

葉董事長金旺：

馬祖酒廠我在議堂上也曾經說過。

林議員惠萍：

時間很有限，我很緊張，什麼叫政治考量？我問你答。

葉董事長金旺：

我們是因為在做的是生意，我一直在強調我們在做生意，是商業行為。

林議員惠萍：

商業行為都不需要政治考量，我會告訴你需要。

葉董事長金旺：

但是我沒有針對那一個議員說是政治考量。

林議員惠萍：

議員怎麼會不要政治考量。

葉董事長金旺：

當然我們酒廠是接受議會監督是天經地義的事情。

林議員惠萍：

董事長你稍停，議員如果沒有政治考量做什麼議員，什麼叫做政治，我現在告訴你，沒有叫你講話，議員為什麼沒有政治考量，我再次講，縣長如果沒有政治考量，你也別當縣長了，議員也是，百姓選我們出來從政，當民意代表為民喉舌，我如果這個時候沒有政治考量，我怎麼對得起我們鄉親，所以你認為什麼叫做政治考量，你可以有你的商業考量，我也必須要有我的政治考量，不要老是把政治考量放在嘴巴，其實現在你也是半政治的人，你接受議會的監督，你也必須要有政治考量，除了商業考量之外，第一優先跟第二優先問題而已，你不要把這四個字搞的這麼污名化，這裏不像你在部隊一樣，全面要服從你嗎？這個是第一點，接下來，因為本席的要求你有給我看一看我們中、長期的營運計劃，這個稍等一下，補充剛剛政治考量的部份，只要是合情合理合法的意見，就沒有政治考量的問題，就必須要採納的，我剛才還講了，為了說要怎麼樣讓你們接受我們的意見還失眠了，像昨天建光議員為了莒光鄉親的就醫權利，他是不是政治考量，為了他選區鄉親的福利嘛！他當然要爭取，我昨天要求工務局在以後福澳碼頭多了加油設施，是不是政治考量，當然也是啊！做了這個我們地區可以多賺一點錢，怎麼會不是政治考量，我每次一想到你講我們政治考量就生氣，你到底清不清楚，在這個報告你也告訴我，你很用心，二天做出來，我相信你很用心，為什麼，尤其你跟我講說，跟你的經理一起做，這裏面的東西很用心，如果在二天做出來，相當用心，可是你的內容主要是從我們這裏技術學院那一本報告裏面出來的，我有沒有說錯？

葉董事長金旺：

這個是我們行政經理主筆。

林議員惠萍：

行政經理就是寫那本致理技術學院那個報告，他主筆，他有參與嘛！所以我一眼就看出來了，這個幾乎是從那裏面整理過後拿出來的，這個是我發現的第一點，第二點我要你短、中、長期的營運計劃，一家企業的營運計劃，除了文字上比方擴廠，擴廠是你一上任就有的，而且還不只你，我第一次會期，就任以後的第一次會期，我就在馬祖酒廠的工作日報看到擴廠，看到現在我看不到什麼東西，你好歹你的中、長期也要明白的講，我擴廠要擴在那裏，擴到什麼樣的程度，這個是文字上的，量化也很重要，中、長期的營運計劃，你要告訴我嘛！我現在開始一年賣十億，五年後我要賣十五億或二十億或三十億，十年後，我要賣五十億，一百億這個才叫做你的中、長期計劃，董事長，什麼叫做經營、管理，這個是一家公司，你又把這個東西當成是工作報告一樣，比工作報告稍微用心一點，回到報告的內容當中，除了延至評估報告以外，另外你這個報告裏面也只有在批評之前的事情，就算是從那本報告擷取出來，我認為那本報告最重要一點是什麼，他說前任縣長把董事長當成是一個酬傭的工具，希望現任者能夠改除這個惡習，避免酬傭給人不好的印象，把董事會淪為橡皮圖章，我們有做改進嗎？也沒有，這個對整個公司營運不重要嗎？很重要，所以報告拿出來，都是你的錯，都是以前人的錯，跟我現在都沒有關係，那我們怎麼相信你當時說你會奉獻你的生命來經營馬祖酒廠，我每次這樣子講你，你有沒有檢討你到底是不是適任，基本上我再次重申，我對於你管理還是有一點信心的，但是對於你的經營，你實在沒有這個能力，你可不可以跟縣長建議一下，給馬祖一個機會，給我們馬酒一個機會，找一個專業一點的

人來經營，如果今天是個專業的經理人，我不相信當議員要跟他要馬酒公司這麼重要的一家人的短、中、長期計劃書，他答不出來，寫不出來，你願不願意，還是你還要繼續做，也是在做中學，請問你。

葉董事長金旺：

報告議員，其實一個商業，一個企業，他是有市場考量的，一個馬祖酒廠。

林議員惠萍：

我現在講的是短、中、長期這樣。

葉董事長金旺：

一個馬祖酒廠六十年，他當然有他的未來的規劃，如果衡量現在目前馬祖酒廠的情況，跟馬祖地區這種狀況，你說要想達到跟金門一樣，或者是說未來三年、五年能夠做到什麼程度，我們第一個要考量到市場，第二個我們考量到現況。

林議員惠萍：

董事長稍等一下，時間很有限，稍等一下，我發言到現在，我那一點有叫你說比照金門酒廠，我現在講的是你經營一家公司，經營這一家公司，你的短、中、長期計劃，而且這個我不是在你就任的時候，你現在已經上任快要一年了，這個東西拿不出來，董事會董事長不就是負責做這個決策的嘛！政策要擬定，你總經理不是執行嘛！這兩樣你那樣做的好。

葉董事長金旺：

我們所呈給議員報告裏面，對於最近一至三年、五年計劃裏面都是我們未來要做的嘛！如果十年以上，當然是愈來愈模糊，因為市場會改變的。

林議員惠萍：

我要明確的，甘願你跟我講，中期一年會產多少，賣多少，數字就可以了，長期是多少，就可以了。

葉董事長金旺：

報告議員，以現在目前的馬祖酒廠的現況，你說現在一下子要叫他賣到十億、二十億，那是不可能的事情。

林議員惠萍：

我沒有說你一定要十億、二十億嘛！你給我一個具體你的數字，你的能力你要呈現出來。

葉董事長金旺：

報告議員，如果說我的能力呈現出來，我所給的數據就是每年就是這麼多，因為他的產值就是這麼多。

林議員惠萍：

產值，你要擴廠，如果能夠賣這麼多的話。

葉董事長金旺：

你擴廠也是五年、八年、十年以後的事情。

林議員惠萍：

你如果說要對得起馬祖鄉親的話，你趕快辭職。

葉董事長金旺：

我當然對得起馬祖鄉親。

林議員惠萍：

你趕快辭職，因為你在位置上，我還沒有請你發言，我先發言好嗎？你在這個位置上，如果往後

你的規劃都是如同現在的話，用你幹嘛！雖然你也覺得我只有領三萬多塊，我何必要受你這個氣，不在這個三萬多塊，在這個位置你就要盡這個本分，你在這個位置上的時候，你跟我們鄉親講，如果是叫我做報告的話，未來十年難道都是一樣的營業額，對這個地方沒有一點期待嗎？

葉董事長金旺：

我跟議員報告，我是對得起鄉親，我也對得起我自己，我們每天很努力的在工作，包括我的同仁。

林議員惠萍：

跟你的話就只有講到這裏，跟你實在沒話講，最後一點時間，跟縣長聊一下，四年了，正常來講，因為剛好有碰到整個改選的問題，所以我們有幸延長一年我們的任期，為什麼我前面在合宜式住宅這個案子會這麼的介意，要關心這麼多，因為我們知道土地開發他是最容易有弊案的，所以在這個部份議會的議員們會特別的謹慎，所以今天是總質詢的最後一天，那也希望貴府能夠盡快把本席在總質詢時候提出來的疑問，盡早提供給本席，詳細的跟議員們做個報告，然後縣長常會說議會是合議制，合議制為什麼9席議員只要有一席不同意，這個案子過不了，為什麼？為什麼縣長你一個人帶領不了18個人，18個人並沒有因為你的一句話，他很落實你的政見，為什麼議員只有9席就能夠因為一個議員他說不，就不，而且當中南竿5席，我們還是彼此競爭的，你要去思考一下，不要老是把這個責任放到別人的身上，自己真的也要去思考一下我剛才給你的建議，南竿5席彼此競爭都還可以讓這個案子不過，18個人幫你一件事情做不到，也很希望說這一個案子能夠盡早實施，我們鄉親的居住，你的住宅政策也可以落實，然後也可以實現我們的居住正義，好不好，這一點供縣長參考一下，然後補充一下，馬酒公司剛剛那個風燈伴手禮，觀光局有沒有跟你溝通說希望能夠注入馬酒。

葉董事長金旺：

當初我們有在開協調會。

林議員惠萍：

那為什麼不做？

葉董事長金旺：

第一個是因為我們原來馬祖酒廠他就有做過媽祖巨神像那個酒，做過那時候的品質沒有很好，第二個當時設計公司所送來的材質，他因為是塑質的材質，所以比較不適合來裝。

林議員惠萍：

你有沒有跟我們觀光局溝通。

葉董事長金旺：

有。

林議員惠萍：

第一點不存在，他現在叫你做瓶子嘛！這個伴手禮的紀念品，我覺得應該是他都設計好，你願意的話，裏面應該是馬酒公司在這麼好的行銷，我們這一次起碼做一萬個吧！一萬個，然後如果有注入我們的馬酒，不是也能夠達到廣告效果嘛！你的問題第一點不存在，你以前做的是以前的事情，第二個是因為他這次是塑質做，因為東西是塑質，所以不能夠裝酒，你有沒有跟我們劉局長報告，跟他講是這個原因。

葉董事長金旺：

這個設計公司有來跟我們討論過，後來我們自己又做了一款，我們現在目前市面上有在昇天祭的前二天，我們有推出一款，現在在市面上有在銷售的媽祖神像。

林議員惠萍：

我講的是伴手禮。

葉董事長金旺：

我知道是伴手禮，那個因為材質不適合嘛！

林議員惠萍：

很抱歉，釐清一下這件事情，請主席裁示，劉局長那是你溝通不力吧！還是你傳導錯誤，馬酒這樣聽起來是很願意把這個伴手禮發給大家，很願意支持。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長答覆。

劉局長德全：

酒廠他們應該是有他的考量，原來有溝通，而且也是縣長這邊指示我們要跟酒廠配合的。

林議員惠萍：

好，謝謝你，請坐。劉局長講說縣長也有指派他去跟你溝通，結果是你不願意裏面裝酒ㄟ。

葉董事長金旺：

報告議員，這個東西我們要把他講清楚，那個是塑質的東西。

林議員惠萍：

可以溝通一下，改變材質啊！

葉董事長金旺：

溝通材質，那時候我們是有在溝通，我跟劉局長也有報告說我們未來也有一款酒要出來，我們有訴求過這個東西。

林議員惠萍：

你推的東西，那是另外的東西，這一次淡季行銷人家拿到我們這個風燈，首先外殼已經有代表性了，有文創的概念在了，拿到的人就很開心，再接下來打開看到媽祖，媽祖在馬祖也把我們這個整個意涵都納入了，如果說他打開還有馬酒可以喝，你說有多好，軍人不要這麼一板一眼，有的時候該變通就要變通。

葉董事長金旺：

我們馬祖酒廠很樂意為所有的客戶製作酒，我們都樂意，因為當時時間也很緊迫，而且他做的是塑質，我們有跟他講說你塑質裏面包個玻璃瓶。

林議員惠萍：

他們不包？

葉董事長金旺：

不是，我們有跟設計公司說明這事情，不是說不願意做。

林議員惠萍：

董事長，這件事情你還是消極被動的，你不曉得這個事情跟縣長整個施政滿意度有很大關係嘛！他用你來，結果他的政見你都完全不落實，你真的對得起他，請坐。

葉董事長金旺：

我們有在落實啊！

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，下午的議程縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、祕書長、縣府各科室主管及本會各位同仁大家午安，本席這邊想請教一下衛生局局長，今年的 10 月 30 日縣立醫院的配電式風扇因為過熱溶化冒煙的事，請問衛生局局長這件事你事後有何看法，請主席裁示，衛生局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝春福局長答覆。

謝局長春福：

謝謝曹議員的關心，醫院那天晚上的火災，我第一時間知道就馬上趕到醫院，這一部份的火災是我們重大災害其中之一，風災、水災、地震、火災，其他地震、水災是自然災害，火災是人為災害，這幾種災害有可能會造成非常重大的傷亡，去年台南有一個北門醫院晚上的時候火災，有十幾位住民，老人家往生在醫院裏面，這部份我們是非常小心在處理，我們也在每年的醫院的演習當中，把他當做一個必要的演習項目。

曹議員丞君：

那天的這個事件，你們有檢討嗎？是什麼原因？是因為配電式的風扇過熱嗎？是不是因為整個電不夠支應你們連江縣立醫院，是什麼原因？

謝局長春福：

是配電盤的一個風扇燒掉，跟過熱沒有關係，事實上那天下午就一直在跳電，我們是事後推算起來，那天下午就一直在跳電應該有相當關係，電壓不穩定。

曹議員丞君：

局長，你先請坐一下，請問一下消防局局長，縣立醫院應該是甲類的場所，請問他的消防安檢是否合格，請主席裁示，由消防局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請消防局徐局長答覆。

徐局長文明：

縣立醫院按照消防局，消防安全設備的標準，他是屬於甲類的列管場所，甲類的場所，我們每半年要實施消防安檢一次，最近的一次是 6 月 18 日，我們檢查的結果，他的消防設備是合格的。

曹議員丞君：

我希望說你不要在做消防安檢的時候，不要只是書面做一做，要確實做到這個安檢的動作，可以嗎？

徐局長文明：

我們所有的設備檢查都有測試。

曹議員丞君：

局長，請坐。我再請教衛生局局長在縣立醫院大樓，這個電力供電的穩定性對醫院是很重要的，如果我們不幸停電了，那這個醫院發電系統可以供給我們整個大樓醫療儀器嗎？有沒有問題，請主席裁示，由衛生局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝春福局長答覆。

謝局長春福：

是的，我們醫院很多工作是二十四小時不能間斷的，尤其有幾個比較高危險的一些單位，譬如說是加護病房、急診室、手術室這些是不能夠中斷的，如果說電力中斷是一個非常危險的事，所以

醫院是一定有自己的發電系統，整個機電的設備，我們都是由固定的、常態的一個安全維護的機制在運轉。

曹議員丞君：

都有在做嗎？平常這個發電機你們有沒有維護，有沒有？

謝局長春福：

即使是台電沒有停電，我們至少每個月都會自己去發電發一次，然後醫院也有，我們有責呈醫院要跟機電的廠商做一個年度的維護保養合約。

曹議員丞君：

跟那個空調系統也一樣，有沒有？你們醫院的空調系統，譬如夏天停電的時候，你們空調有沒有跟廠商也是有做合約？

謝局長春福：

這部份事實上是可以做聯合的維護合約，也可以切開。

曹議員丞君：

目前有沒有在做？

謝局長春福：

有簽合約，是一年一簽，現在是請廠商每個月來檢測一次。

曹議員丞君：

他是不是固定每個月廠商都會來檢查，是不是？

謝局長春福：

每個月會來檢查一次，如果說我們有緊急需要的話，隨時請他們來，二十四小時之內要到場，那天晚上發生火災的時候，馬上 call 電機技師，他們有馬上到現場。

曹議員丞君：

我再請問一下局長，縣立醫院大樓啓用應該將近三年了，你們這個期間是否有舉辦過醫療大樓災害，就是火災的演練，這個三年你們有沒有做這個演練。

謝局長春福：

我們事實上是每年的演習都有在做，今年的火災演習。

曹議員丞君：

我知道你們去年，前三年都有在做大量傷患演練，在這個醫療本身的大樓，你們有沒有在做火災的訓練？

謝局長春福：

去年有做火災的演習。

曹議員丞君：

應該不是吧！

謝局長春福：

去年是併在傳染病防治裏面一起演，今年是分開，預定今年是在 12 月中以前要演習，這是針對火災另外再演習，縣立醫院的部份。

曹議員丞君：

今年就是下個月？

謝局長春福：

下個月中旬以前要做針對火災來特別。

曹議員丞君：

是你們自己縣立醫院辦的，還是跟外面，我知道你們之前有跟航空站一起演練的。

謝局長春福：

那是大量傷患。

曹議員丞君：

對啊！大量傷患，這次你 12 月的演練是你們自己縣立醫院主辦的嗎？

謝局長春福：

是，我們是責呈縣立醫院一定要辦這一個火災的演練。

曹議員丞君：

就像你剛才講的，去年 12 月 24 日署立的興民醫院，對不對，他們這個也燒出他們自己對自救和緊急應變能力，他們都沒有這些演練，是不是？

謝局長春福：

事實上演練每一年衛生福利部都會要求各醫療院所來做演練。

曹議員丞君：

你看像縣立醫院成立了三年，我們也沒有在這個災救，就是說大樓如果發生火災的時候，這個演練我們都沒有在做。

謝局長春福：

我們去年有做火災的演練。

曹議員丞君：

局長，我先請問你，假設如果現在縣立醫院如果真的發生火災了，你如何帶領我們那些醫護人員，把傷害降到最低。

謝局長春福：

這就是我們演練的目的。

曹議員丞君：

對啊！因為你們到現在已經三年，你們都沒有演練嘛！

謝局長春福：

去年有演練，是跟傳染病防治的演練併在一起。

曹議員丞君：

你們演練的資料我這邊都有，100 年、101 年、102 年，三年都有演練，不是針對大樓起火，你們這個演練，是不是？

謝局長春福：

我剛剛跟曹議員報告是說我們去年是把傳染病防治跟火災演練是併在一個演習裏面，今年是請醫院要分開，針對火災的部份，特別做一次演練，我們要做病患疏散，可能還要請消防局。

曹議員丞君：

發生火災的時候，你們那些醫護人員是要怎麼疏散我們的鄉親。

謝局長春福：

病患的疏散是最重要的一點。

曹議員丞君：

因為我看你之前的馬報登的，都是大量的病患到縣立醫院的時候，你們怎麼急救，再針對你們本身大樓如果真的發生意外失火的時候，你們要怎麼疏散這些病患。

謝局長春福：

今年我們有責呈醫院，針對病患疏散，水平疏散、垂直疏散一定要做一個特別演練，然後我們還針對病患演練部份，特別請醫院注意不是白天會發生，尤其是晚上發生的時候，更要小心，要怎麼去應變。

曹議員丞君：

這以後會是常態性的嗎？或是今年演一下，明年就沒有了。

謝局長春福：

以後會變成一個常規的演練。

曹議員丞君：

應該是要這樣子，我希望局長朝這方面真的要去努力，維護到我們鄉親生命的安全，請坐。本席在這邊請教一下縣長，我們現在很多觀光景點還有步道、觀景台、涼亭、遊樂設施，這些公共的維護，我想請問一下縣長，你知不知道這些是那一個單位的業務，是誰要維護，請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

目前這些觀光設施有的是我們觀光局做的，有的是風景管理處做的。

曹議員丞君：

我知道，做的很多單位在做，工務局也有做，觀光局也有做、風景管理處也有在做，那做了之後，後續的維修是誰在維修的？

楊縣長綏生：

基本上，目前大概有一個誰做誰維修。

曹議員丞君：

我請問你，誰做誰維修，我今天是鄉親我到了一個景點，我發現這個景點壞了，我要找誰，鄉親知道這個是誰做的，一定不知道嘛！

楊縣長綏生：

其實這個倒不是問題，政府是一體。

曹議員丞君：

對，你講政府是一體，我覺得說是不是以後步道、觀景台、涼亭是不是可以整合一次委外，或是怎麼樣來維修，縣長，你知道我為什麼要問這個問題嘛！上個禮拜天，應該是體委會有辦了一個健走的活動，從山隴的澳口走到酒廠圓環，然後再走到摩天嶺，然後有鄉親他要爬摩天嶺上來之後，因為很累，爬上來之後，他就靠涼亭一個欄杆，休息一下，你知道結果發生什麼事，縣長，你知道這件事？

楊縣長綏生：

不知道。

曹議員丞君：

結果那個老人家他爬上來太累，他就靠在欄杆，結果欄杆斷了，你知道嘛！後來好險是因為前面有一個小小的幅地，不然整個人就摔下去，縣長。

楊縣長綏生：

之前的欄杆，牛角嶺欄杆那邊，之前大概有一個壞掉時候，我們當時有透過觀光局，就是請他們

維修，我現在不知道是觀光局還是說風景管理處在做這個事情，因為當初步道的時候，我記得民國 85 還是 86 建設局，那時候建設局做的。後來我們手上也曾經花過小錢，步道的部份整修，小小的整修，上面木頭欄杆的部份，後來好像風景管理處在做，大概我們也透過這樣跟他建議，上一次就是說可能看得到的地方沒有問題，看不到是不是裏面腐蝕。

曹議員丞君：

平常的維護、維修，對不對，我現在針對步道、觀景台、涼亭，我覺得縣長你是不是應該規劃一個，不管是說風景管理處做的、還是觀光局做的、還是工務局做的，以後還是你們整合，整體規劃是整個委外出去給那個廠商，或者是一併歸工務局管、還是觀光局管、還是你們請風景管理處管，請他維修，就是一個單位就好了，不要分說誰做的就誰來負責維修，這個太亂了，到後面都沒有人去維修。

楊縣長綏生：

我想這樣子，清潔委外。

曹議員丞君：

我們現在不講清潔委外，我們講維護。

楊縣長綏生：

因為這個東西是這樣子，如果沒有到壞的地步，一般只是清潔工作，壞以後就是要有人把這個訊息。

曹議員丞君：

縣長，你剛才這樣講也不對，就像那天摩天嶺老人家跌倒了，他今天剛好前面有一塊空地，他沒有跌下去，萬一跌下去了，誰要負這個責任，我是覺得說，平常的定期保養。

楊縣長綏生：

應該的。

曹議員丞君：

縣長今天總質詢，你應該裁示一下，是由那一個單位？你們規劃一併由工務局還是觀光局，去維修。

楊縣長綏生：

我請觀光局去了解一下。

曹議員丞君：

縣長，請坐，我請觀光局長說明，請主席裁示，請觀光局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局劉局長答覆。

劉局長德全：

這個部份我分二點答覆，第一個就是有關牛背嶺的部份，我有跟馬管處協調，基本上平常是他們有做維護的管理，那維護並不代表都不發生這個狀況，這第一個，剛才你講的有那個狀況，我們請他馬上做。

曹議員丞君：

就是有這個狀況，其實我覺得說，你們不一定每次等到發生狀況的時候都來不及了，每年在那個景點都有維護嘛！對不對，都要去維護啊！

劉局長德全：

做二點回答，一個就剛剛講，這個點我們會馬上協調馬管處趕快把損壞的部份做維修，第二個就

是我們趕快把對外，特別是供給觀光客在使用，景區的部份，因為我們大概每年都有幾次跟馬管處，因為現在我們大概跟馬管處王處長這邊都協調的非常好，我想我們縣政府跟他協調會議的時候，我們希望把這些景區很清楚的做個律定出來。

曹議員丞君：

你說只有景區，那現在涼亭那些，他雖然不是你們觀光景點，可是他也有設些涼亭、眺望台。

劉局長德全：

如果是村裏面的是不是就應該由鄉公所或者說原來他應該管理的單位。

曹議員丞君：

你不要說有的是鄉、有是縣的，這個應該要整體的去規劃，去通盤的檢討，到底是要怎麼去維護。

劉局長德全：

基本上這個我知道，但是涉及到主要是什麼，是誰建的，並不是都經過我們相關部門去核准，他個別比如鄉公所，就發包蓋了。

曹議員丞君：

我們現在說不管誰蓋的，維護的單位就是歸一個，譬如工務局，所有景點就是歸工務局你要去維護。

劉局長德全：

這是預算編列的，跟權責財產的問題，不是像你剛剛講的。

曹議員丞君：

我知道那個財產，譬如說工務局蓋的就是工務局的財產，觀光局蓋的就是觀光局的財產，可是，那是維修的費用的時候，你可以歸一個工務局，譬如說你也編，工務局也編，統統給工務局去執行嘛！

劉局長德全：

我不是說去推這個責任，而是說因為這裏涉及到他施作多久，沒有在保固期。

曹議員丞君：

這個是你們私底下維護的時候做通盤檢討，不要說鄉、縣然後風管處這樣太亂了，然後對我們鄉親真的不是很安全的。

劉局長德全：

第二個部份有相關的供給外面景區設施這一方面，我這邊願意來召集會議，怎麼樣謀求一個比較在各方面情理法都考慮，而且考慮到使用維護安全情況下，怎麼樣我們律定一個標準，不一定說要一個單位，我想不只是馬祖，每個地方因為我們也涉及到很多很多單位，每個單位做的，我們怎麼樣把剛剛講的，維護到不管是旅客或者觀光客的基本上景點使用安全，在這種前提下，我們把該做好的權責分配維護。

曹議員丞君：

不然就是那一個景點那一個維護的是你們要搞清楚，鄉親發現那裏有問題的時候，那知道這個景點是誰蓋的，是你觀光局還是工務局，他們不知道，還有本席在這邊建議你，以後在你們施作這些不管是步道，還是景觀台，尤其在景觀台，就像類似摩天嶺這樣子的時候，是不是在規劃設計的時候，不要用這種護欄，不要用木製的，應該用石頭的材料來做，你們這樣維護起來比較容易維護，然後對我們鄉親的安全也比較好，尤其在比較危險的懸崖峭壁旁邊，你看如果那天萬一外面沒有一個小空地，鄉親就發生意外了，是不是，所以你們在建觀景台這些地方的時候。

劉局長德全：

大概觀光局做的部份，我都是要求幾乎用石材來弄，但是有很多其他部門做。

曹議員丞君：

請坐，我請問一下工務局局長，本席之前上個會期也有再講到這個問題，請主席裁示，請工務局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

現在我們就是有關於這個部份，我們就盡量比較不取向用木頭的部份。

曹議員丞君：

比較不取向，可是上次本席建議你之後，你們後續蓋的還是一樣木頭，還是一樣以木頭的材料在做這些觀景台。

陳局長金寶：

譬如說復興海堤那個我們統統改過來，那個是仿木，不是木頭。

曹議員丞君：

我是希望工務局局長以後，做什麼建設的時候，尤其在比較危險的地方，你們真的要慎重一下，真的不要因為省一點點的錢，然後去做那個木製，那個木頭也沒有比石材便宜，價錢也差不多，可是你如果用石材的話，維修起來，保養維修起來也比較容易。

陳局長金寶：

我剛才提到復興那個都已經改過來了，你這樣看去，你以為是木頭，其他不是。

曹議員丞君：

上次觀光局旗艦計劃，鐵板到津沙也是都用木頭，是不是很難維護，花了那麼多的錢。

陳局長金寶：

那個不是在我工務局。

曹議員丞君：

我知道不是你，是觀光局局長他手裏做的，我是希望說以後做任何的工程的時候，盡量要考慮比較嚴謹一點，請坐，我再請問一下教育局局長，目前我們學校的兒童遊樂設施，你們到底有沒有定期的維護，請主席作裁示，請教育局長做說明。

主席：陳議長貴忠

請教育局邱金寶局長答覆。

邱局長金寶：

我們所有的各校遊樂器材在每一年開學的時候，我們都有一個整合表，請學校所有遊樂器材都要做檢視，然後每一個月學校總務處都要做一次檢視。

曹議員丞君：

都有在做就是了？

邱局長金寶：

對，這個是非常重要的。

曹議員丞君：

外面的遊樂設施也不是你們教育局的，像清水的。

邱局長金寶：

那是鄉公所。

曹議員丞君：

鄉公所的是？

邱局長金寶：

對，那是鄉的。

曹議員丞君：

你看你們很多設施都分的很多，到底是誰，我們真的也搞不清楚，到底是誰要去維護，像那天馬資網也有在 po，很多鄉親要帶小朋友去玩，到底這個安不安全呢？誰要去維護。

邱局長金寶：

那是鄉。

曹議員丞君：

不管問那一個單位的時候，那是鄉做的，那個是縣做的，那個是風管處做的，大家推來推去，結果有沒有人去維護，是不是？

邱局長金寶：

應該原則上，誰做的那個單位，誰要負責維護，一定是這樣子，誰做誰就要負責維護。

曹議員丞君：

你請坐，我請問一下縣長好了，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

曹議員丞君：

現在大家都是說誰做誰維護，覺得這樣子好嗎？

楊縣長綏生：

責任劃分比較清楚，應該是財產管理，財產是誰的，因為那是他的東西，一個很簡單的理由，就是我的隔壁不屬於我的，我很想去幫他維護。

曹議員丞君：

這個都是我們連江縣的，對不對？

楊縣長綏生：

沒有錯。

曹議員丞君：

縣長，可不可以在你手裏面可不可以規劃說不管是誰做的，我們就一起維護，一個單位來維護做這件事情，可以嗎？可不可以朝這方向去做，當然我知道很難，可是我覺得說如果是一個單位去做的時候，可能大家就不會說互相踢皮球了。

楊縣長綏生：

如果是縣政府的。

曹議員丞君：

你現在不要分縣政府、南竿鄉，反正都是我們連江縣的。

楊縣長綏生：

因為鄉他們是自治單位，甚至於說他們做的時候。

曹議員丞君：

縣長，照你這樣子講，把縣裏面的所有設施請鄉裏面去維護，我們把錢給他，請他們去維護，也是可以，可不可以朝這方向去做。

楊縣長綏生：

比如說公廁有這樣想，但是就我所知道的，以前並不順利，應該是這樣子，因地制宜，在鄉的部份，如果鄉可以做的，如果沒有經費，那當然譬如說可以像公共廁所部份由環保局可以編一些經費來委外，這樣子就近會做的比較好，如果說是整個縣，比較沒有問題，鄉的話，鄉的道路有的屬於，中央大道這個是縣的，縣來維護，因為這個責任很清楚，將來特別是這樣子，將來如果說公共建設出問題，傷到人什麼，牽涉到國家賠償，這個時候要有人負起責任，所以大家就會推責任，這個時候財產是誰的。

曹議員丞君：

縣長，照你這樣子講，大家現在都不願意就是怕到時候發生事情的時候，你們每個人都不願意去，的確是這樣子，我覺得可以做的更好，為什麼不去做呢？真的去委外之後，請某個單位去維護的時候，我想他一定會做的很好，就是因為你們誰做的誰去負責，大家都誰做的，誰負責，人家都沒有心去對這個維護，你知道嗎？縣長。

楊縣長綏生：

應該是這樣子，因為民主政治是個責任政治，我們很想這樣子做，其實像單一窗口，但是如果是同一級政府，單一窗口問題比較小，但是如果是個別他都是一個獨立單位的時候。

曹議員丞君：

縣長，現在講這麼多，我是希望說你們真的是不是可以規劃一下，或是通盤檢討，看是這麼做對這些景觀的維護是最好的，可以嗎？

楊縣長綏生：

應該是說由縣政府出面協調各相關單位，一起來做。

曹議員丞君：

也是可以，所以你們要去做，縣長講，你去那個單位一起坐下來，我們怎麼去把我們地方的這些觀景台或是步道怎麼去維護。

楊縣長綏生：

我的觀念是這樣子，先合作再分工。

曹議員丞君：

對，先合作再分工，可是你們要先去做了，才能去分工，好不好？可不可以朝這方面去做。

楊縣長綏生：

大概方式上面還是這樣子，就是除了縣政府還有風景管理處、還有鄉的，跨過不同的政府層級，我們可以一起來召集以後，看看大家先合作再分工。

曹議員丞君：

可以啊！你們要把他劃分出來，譬如說摩天嶺是歸誰管，你們可以把牠先劃分出來，到底誰在管，可以嗎？

楊縣長綏生：

應該是這樣子，剛才講的跟知道誰在管，這個是二件事情。

曹議員丞君：

還有後續維護的問題，你建設之後，後續的維護是最重要的。

楊縣長綏生：

沒有錯，我想不只是建設，應該是維護。

曹議員丞君：

維護是最重要，我看你們預算裏面編很少在維護，縣內什麼步道、觀景台的這個經費，觀光局只有五十萬而已，夠嗎？

楊縣長綏生：

我覺得這方面因為如果大家都在要建設，有限的資金，大家都在要建設的時候，這個時候維護就被忽略掉了。

曹議員丞君：

縣長，我覺得說如果照你這樣子講，我希望說現在不要建設，應該是要把這些所有的東西先維護好，所有東西都是壞的，你建設那麼多，壞的怎麼辦？有的鄉親不知道說這些觀景台到底好的，如果發生事情的時候，怎麼辦？

楊縣長綏生：

我非常贊同曹議員的說法。

曹議員丞君：

我希望說你們以後每個課室有在觀景或步道的時候，你們應該要編些維修費。

楊縣長綏生：

我們看到很多軍中的裝備，他寫了幾個字，就是保養重於修理，修理重於購置，曹議員這個觀念我非常贊同。

曹議員丞君：

縣長，總質詢四天了，第一次聽到你讚賞我，你知道嘛！網路上面都是縣長碰到曹丞君，必反，因為今天是最後一天。

楊縣長綏生：

不是，這個看議題，我想要尊敬彼此之間想法不同，但是有一些價值觀同樣的，如果能夠彼此認同，這個距離拉近，對於整個公共政策的推動比較有幫忙。

曹議員丞君：

好，縣長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，第一件事情想請教縣長，你在北竿擔任衛生所所長 18 年，你對於整個離島的交通及醫療，你滿不滿意，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我老實說，如果我滿意就不要當縣長，因為不滿意，我們覺得說很多東西可以繼續努力的。

張議員永江：

我再請教你一個問題，假如在這種偏遠地區，你個人認為好的東西是不是一定要往偏遠地區送，在外島醫療比較落後，是不是好的醫生或者好的儀器，一定要往外島去送，這樣子在外島的醫師他信心才會足，不然的話，你的技術再好，工夫再好，儀器看不到，內部看不到，你那裏來工夫看，你認為本席講這句話對不對？

楊縣長綏生：

對一半。

張議員永江：

對一半，為什麼？

楊縣長綏生：

有一些儀器是人來操作，要適才適所，譬如說今天有一個皮膚科醫師，他申請到東引去，他要的是皮膚科儀器，然後他自己的能力，他自己受過的訓練，他的專長如果是這方面的，好，然後把皮膚科相關的儀器給他，這個時候他就可以發揮他應該有的效果。

張議員永江：

沒錯，你現在派到外島的都是家醫科，今天沒有核子共振，他那裏知道內部有沒有出血，我的意思就說你外島既然那麼偏遠了，你是不是更應該要重視外島醫療的問題，好的，統統放在這邊，壞的統統拿到那邊去，然後壞的你拿回來修理一下。

楊縣長綏生：

應該是這樣子講，新跟舊，新的東西不一定是好的，舊的東西如果可以用，然後他用的很熟悉的話。

張議員永江：

你講的這個邏輯我就想到，剛才丞君議員說你今天回答他議題，對他很好，其實我聽了以後，你在回答什麼，我根本聽都聽不懂，你講那一個做的東西是那一個負責，是對的，現在不一樣，只有南竿那一個做的，那一個維護，我們東引做的、北竿做的、莒光做的，都是鄉公所維護，你剛剛回答什麼，以前介壽澳口那一個負責，工務局、環保局、建設局，三個單位推來推去，我們外島該死，我去年就講了，今年預算所有單位只要有維護費的，你只要沒有放到外島去，我跟你講只有退回去，丞君議員沒有講到這一段。

楊縣長綏生：

你要先跟丞君議員打一架，為什麼，丞君議員說要維護。

張議員永江：

縣政府只維護南竿，除了環保局的公廁以外，我還是建議他，我講像這種公廁，你每一個鄉多少錢，你就委外給鄉公所去處理，你不要去管他，鄉公所來處理，你維護什麼？等一下我還要問你提案的事情，這回答什麼東西，今天縣長你講的沒有錯，那一個做那一個維護，南竿不是，南竿做了以後，鄉公所不管你，該死的縣政府，好，我們縣政府去做，那我們三個外島該死，局長這邊那一個有編維護費拿到東引去，就是環保局公廁的事情，那一個有編預算到東引去，我去年有提，今年預算我特別要看到，你到底放多少，今天我們一個醫療，我們好的東西，不是盡量往外島，不是啊！壞的修理拿回來，再壞再修理再拿回來，今天在這種氛圍下面我們更應該去照顧這些偏遠的地方，當然以南竿縣立醫院為中心，你不能說你東引也要縣立醫院，盡量去滿足這些鄉親，衛生局長我 10 月份開始做整個醫療整合，我會給他時間，明年度我就考核他，到底做的怎麼樣，誠意到那裏，我剛剛講的這問題，我希望縣長要特別重視，我再問一下縣長一個問題，衛生局工作報告的時候，衛生局還有 18 個缺，沒有讓人家來佔，是因為要留在那邊給公費生來處理，我們既然有這個缺，我們為什麼不請外面的人來這邊，因為你缺在那邊，你為什麼不請，這是我一個疑惑，請縣長答覆一下，你是當過醫生也當過衛生院院長，請問一下為什麼這個缺不給人家，我贊同，把這個缺留給我們公費生，那我們這個缺為什麼不外聘。

楊縣長綏生：

員額的掌控，就是預算員額跟實際員額這是二個不同的，如果說醫院或者衛生局他根據醫院的需求，譬如說現在病房佔房率都不高的話，他覺得說不急著補的話，為了搏節人力，基於這樣子考

量，當然我們尊重，基本上是這樣子，有的是陸陸續續在招，不見得有人來，有一些是特殊專門的，像有一些不只是醫院，譬如說我們民政局好了，像社工人員還有教育局像社工這方面的輔導老師，長期以來，一直招，招不到，甚至於被扣分，像有一些不是說我們要找什麼人，他就有。

張議員永江：

但是我們衛生局從來沒有上網找外聘，我可以舉例跟你講，你 18 個缺，你可以不放出去，我很納悶，為什麼這 18 個缺不外聘，我們三個外島缺醫生，缺牙科醫生，希望局長能不能一個禮拜最少要去那邊二、三天，二個禮拜去一次，我要等你牙科來，我牙痛，我等你什麼來，我肚子痛，三個外島衛生所，站在我衛生局立場，18 缺我一定有編預算在那邊，沒有錢，醫療基金裏面也有錢，你可以聘請三個到外島去，多一個副主任或者多一個醫生在那邊，我就很納悶，為什麼這 18 個缺放在那邊不動，當然他解釋說給公費生，我可以同意，但是你 18 個缺，就跟我們一樣，縣政府員額在那邊，我們一定有薪水在那邊，一定有編預算，縣長一樣，參議現在少一個，你參議的薪水一定挪到年底，併入決算，決算以後剩下多少錢在薪資裏面。

楊縣長綏生：

一個是編制員額，一個預算員額，預算員額是根據實際用人的。

張議員永江：

你沒有用，這個薪水就要繳回，縣政府以前少一個參議，那個薪水要繳到中央去，統籌分配款要繳回去，不可能嘛！你就挪到年底，併入縣款，到縣款裏面，你薪水沒有支出嘛！你 18 個員額編在那邊，我就想不通，我想來想去，我想通了，可能影響到這些人的獎金，我想了很久，他那個缺不放出去有道理啊！希望給我們公費生，假如我是局長來講，我 18 個缺的薪資多少錢，我一定有預算暫編在什麼地方，然後我希望用這個錢，我外聘，張議員我有請，你看看我都上網請了，我也知道，早上也答覆，我知道你有上網、有登報希望招考護士，沒有來，我有誠意做，但是實在沒有人來，怎麼辦？我等審預算的時候，問衛生局長看看，這 18 個員額到底是什麼狀況，一定在預算裏面，好不好，我想醫療的事情，衛生局長聽一下，我絕對會給你時間，我希望這幾個月好好給我做到，不做到我有我的辦法，你有你的辦法，我們盡量大家走著瞧，我再請教縣長，你認為本席講的這句話，有沒有道理，東引的鄉親轉診出去，為什麼要經過南竿醫生確定以後，我們才能轉診出去，我們東引的主任醫師認為說你這個病需要轉診到台灣去，然後還必須要到南竿的醫院來開證明以後才能後補飛機出去，為什麼變成這個樣子。

楊縣長綏生：

應該是這樣子，應該不盡然這樣子，醫師跟醫師之間溝通以後，認為說要急著送的就直接送了，但是有一些認為說不是急著送的，我們後面還有一個台北的後送中心，他在審核這個。

張議員永江：

那個是緊急醫療，我講的轉診，你這邊也是一個醫生看，我東引也是醫生看，我想衛生局應該要跟立榮這邊做溝通，因為北竿沒有問題了，坐飛機，難道北竿今天鄉親要轉診出去，優先後補，還要拿著單子到南竿來蓋章，不可能嘛！北竿不可能有這種情形發生，莒光跟東引一定要轉診，衛生所主任開了以後，單子還要拿到縣立醫院來，經過縣立醫院醫生看，或者院長蓋章，才能優先後補。

楊縣長綏生：

這裏面應該有二種狀況，一個是因為醫療是一種選擇，譬如說東引不能看了，南竿如果可以看的，立榮那邊認為你這個是不是優先後補，如果說南竿不能看。

張議員永江：

東引的主任都不能看了，這邊的主治醫生可以看，這不是一個笑話。

楊縣長綏生：

絕對不是笑話。

張議員永江：

這個漏拿下去也沒用了，丟掉了，媽媽捨不得放在口袋，拿到台灣去可以用，這個什麼邏輯，東引主任醫師也是經過受訓的。

楊縣長綏生：

應該不太一樣，每一個醫師他的專科科別不一樣，譬如說東引的科別如果說跟南竿的不太一樣，然後東引不能看，在南竿那邊可以看，他當然可以處理掉，但是這個時候病人可能選擇去台灣，但是，這個是他自己的選擇，如果是他自己的選擇，醫師有沒有責任幫你寫診斷書，這是一個，因為這裏面牽涉到一個費用的補助，是不是說衛生局還是醫院為了控制費用，這是一件事情，第二件事情。

張議員永江：

那個跟補助又扯了，是轉診出去，還要在這邊重新請院長再蓋章才能轉診出去。

楊縣長綏生：

我想這裏面可以討論。

張議員永江：

可以討論，我希望這件事情你去把我解決一下，沒有說東引主任說轉診，還要經過這邊，我想苦光也會發生這種事情，我一定會給他時間，下面我再請教你一下，關於我們東引候船室的問題，上次在你就任沒多久有到東引去，關於 101 到 105 的包括候船室、浮動碼頭，在你的工作報告裏面，也沒有提到這個問題，到底目前四鄉五島的浮動碼頭跟候船室目前狀況怎麼樣，進行怎麼樣？

楊縣長綏生：

你是指東引部份，目前我們大概 101 到 105 因為新興計劃的經費只有八億多，東引浮動碼頭的地方，當時討論以後是有建議的地方，但實際上要實施的話，目前還沒有這個經費，真正要做的，剛才你講的那個，就是張議員講的候船室部份，我覺得東引候船室，我記得是民國 85 年還是 86 年，我那時候建設局局長任內，我印象裏面受限於空間，將來我覺得如果要因應觀光的需求，應該是他做大，但是因為受限於幅地，所以說應該是跟將來南面的碼頭一起考量，所以我們在 101 裏面，101 到 105 大概我們最近已經接到通知是 12 月 2 日在經建會開會，如果決定了，我們就開始著手，東引的部份是規劃，規劃完了以後，我們是希望說跟陳立委那邊能夠配合一下，請他協助，如果部會年底他有剩餘款，我們可以優先請他們發包，先把東西準備好，設計好在那邊等錢。

張議員永江：

本席為什麼會問你這句話，縣長去東引的時候，跟本席講說，我希望南面碼頭蓋好以後，把候船室蓋在碼頭當中，我想最近這一年來，本席從台馬輪坐下來，我想說南竿候船室怎麼會蓋這個地方，是不是你的決定，現在新建的南竿候船室這個點是不是你選的。

楊縣長綏生：

對。

張議員永江：

你明明跟我講說，阿江，我們二個碼頭蓋起來以後，我們候船室放在這邊，為什麼會把這個候船室選在這個點呢？

楊縣長綏生：

你說那一個候船室？

張議員永江：

南竿這個？

楊縣長綏生：

我要說明一下，第一個如果按照期程，要等碼頭蓋好以後，你才能蓋候船室，這是第一個，但是現在因為我們的船都已經停到這邊，現在南碼頭 S1S2 已經延伸到 200 多米了，將來他的客輪停靠也是在這邊，既然在這邊狀況之下，我們為了順路，進來就有，然後這個地是現成的，所以說我們可以把後面規劃中的我們調整一下，就提早做。

張議員永江：

因為要趕這個時辰，你不是常常講，不要因為一時趕時間，以後後悔，我記得你跟我講過這句話，怎麼搞的現在候船室蓋在這邊，以後台馬輪進出，本席認為你這個海港，你記不記得本席我跟工務局長講過，福澳運動場為什麼弄二個步道，那個步道弄掉以後，現在停車率，你整個福澳那邊停多少車，以後我們的油輪進來，大型的油輪進來，我們候船室應該做在二個碼頭的當中，你教我的，而且是海港空港化。

楊縣長綏生：

不一樣。

張議員永江：

不一樣，你可能準備 105 年以後，你那邊還要蓋一個候船室。

楊縣長綏生：

張議員這邊有誤解，第一個就是說我們在已經核准的預算裏面，我們只是調整一下期程，那個點將來新的港區，就是國內商港的部份，就是我們把貨船都移過去，然後多餘的碼頭空間，那個 BOT 以後跟觀光旅遊設施可能有關係的 BOT 案，但是現在到某一個程度，我們將來台馬輪他走的都是這條路，所以說我們順著現在這種連線，走的很順，所以說基本上這個調整的期程，有關於東引候船室的部份，如果大家往遠看，往前看，他是有必要，但是現在問題是政府缺錢，所以建設的規模都很小，經建會方面，他一直希望說蛋黃跟蛋白一起來，也就是說你在考慮到建設的時候，你必須去籌措資金。

張議員永江：

我個人認為，縣長跟我講那句話，我聽的時候，覺得不錯，這麼搞的福澳候船室蓋在這個地方，中不中、左不左、右不右，當中最壞，你不是蓋在那邊，不然就往旁邊移，跟小三通做個結合。

楊縣長綏生：

沒有錯，因為小三通是已經結合了，不只是小三通結合，連我們島際交通船在利用現有這邊，然後小三通在轉角那個地方出口，另外就是國際的跟台馬輪的，其實都已經結合在一起。

張議員永江：

以後國際油輪怎麼可能靠在台馬輪那個地方，國際一定靠外面去。

楊縣長綏生：

不，我這樣講一下，我們到目前我們的碼頭都沒有辦法應付油輪，要讓油輪能夠停靠，他要花十幾億，這個錢除非說以後可能國際觀光渡假圈可以蓋的起來，有那個錢，不然的話，最少短時間幾年之內，這個錢不容易來，但是我們在想說將來大的油輪不能靠，但是快速的渡輪讓他靠的話，那個是比較單純，比較簡單，花的錢比較少，油輪的話，按照顧問公司的算，起跳就是十幾億以上，才能讓油輪靠。

張議員永江：

既然縣長知道油輪不能靠，所以我下面還問你，你在這個方面不要再做了，什麼麗星遊輪來，最近又來一個公主號，把我們馬祖這些公家單位的人員弄的人仰馬翻，計程車，車子又不夠，馬祖經過你這次博弈以後，我跟你講過，我跟你肯定，經過博弈你這些人不要再來了，拜託一下，我也跟你講過，你對照相很有興趣，騎腳踏車很有興趣，這些都很好，正常來講，你要去推廣這個東西，來的人也不會破壞我們馬祖，搞的我們人仰馬翻，還要接船，公車，賺多少？賺一千多塊、二千塊，不要再做了，馬祖目前這種觀光不要再做了，除了 11 月以後到次年的 2 月份，所以我常常講，我對淡季旅遊，東莒沒有辦法做，因為交通實在不方便。

楊縣長綏生：

所以說要讓東引交通方便，不是不要做。

張議員永江：

你明年年中以前能做好這方面，我絕對會佩服你。

楊縣長綏生：

你這個吃豆腐。

張議員永江：

不會吃豆腐。

楊縣長綏生：

我們可以規劃好，但是能不能做好，要看有沒有錢。

張議員永江：

規劃，我跟你講不要企劃來做，我自己都會做規劃，我畫一個餅在那邊，你講的大型三體快輪現在還停在那邊，現在還沒有賣掉，我已經叫人上網查，那條還在那邊，我現在不要跟你講這東西，我跟你講說現在目前準訂在這邊，我是希望你縣長好好去想一想，這些基層來的這些我們民意代表，是給你這種建議，剩下時間不多，我重頭戲還有酒廠在後面，我還有幾個問題，第一個縣長請問一下，你來這邊施政報告，對我們議會來負責，這些提案我們議員每次提的案，你來這邊報告的時候，本來正常來講，施政報告完之後，縣長要對我們議員提的案子做結語報告，為了時間關係，都不讓你報告，你有沒有看過。

楊縣長綏生：

議員提案的每個案都要經過我簽過。

張議員永江：

好，各位聽聽看，張永江議員提的案子，連署人陳建光，建請教育局協調東引鄉公所共同爭取室內體育館擴建工程，做為國中籃球場，各項球類場，我們縣政府怎麼答覆，本體育館修繕經費有軍方相關經費下支應，請同意結案，我們的體育館叫軍方來修理，怎麼答覆，經過你簽，環保局，我提的案子，早上你還答覆曹爾章議員，你考察以後，你講垃圾集中以後，船開過去，我提的這個案子，縣府沒有這種經費，無法來支應這些開銷，請同意結案，那我們提這個案子幹什麼，我隨便也答覆你，民政局我提的案子，希望托嬰、托老，答覆了，南竿鄉有大同之家做托老的服務，我們東引鄉沒有大同之家怎麼服務，怎麼做，你講嘛！

楊縣長綏生：

報告張議員，我擔任國大代表，我做了很多跟馬祖相關的提案，那個提案政府都會做的話，我們今天都沒有問題了。

張議員永江：

我們一個會期大部份議員只提四到五個案子，不是叫你修理水溝，是的案子希望你去做，一步一步去做。

楊縣長綏生：

第一個這個案要看看所有民眾，是不是多數民眾需求的，然後另外政府有沒有這個能力，然後法規上許可不許可，這些都考慮以後，我想我們會排出優先順序。

張議員永江：

對啊！沒錯，我上次剛提的案子，他跟環保局開過會沒有，會議記錄要給我看，我們東引鄉的體育館關軍方什麼事，請軍方的相關經費項下支應，我看了以後，變成這個樣子去了，你說環保局跟民政局的答覆，本席最少還可以接受 20%，最少他有去做了，沒有看嘛！不是經過你簽嘛！因為我時間關係，我不需要答覆，縣長，議員提的案子，大部份一個會期來講，也只有二、三十案，一個議員重要的案子也差不多三到四案而已，看的時候，當然縣長有權跟議員溝通，希望我這個先做，你這個晚一點做，我去爭取，爭取到什麼程度，我實在沒有辦法爭取，不能做了，那我同意你結案，可不可以，當然可以，我們沒有勉強你，我們只是提案子以後，我們去做，你看我前提了一個興建新的台馬輪跟新的衛生所，我也努力七年多，我才實現，我們提的案子不是叫你修理水溝、修理桌子、修理椅子，慢慢做嘛！我沒有要你一定馬上二、三年做，我一定會給你看會議紀錄，經過什麼程序，中央答覆什麼案子，南竿有大同之家，東引有什麼之家，我有大同電鍋而已，這是一個問題，本來請南竿酒廠董事長進來，我想了一下，你的任期還有一年多，你想換董事長，在我個人經驗來講，沒有人會去接，再來接這個董事長的位子，我想說葉董事長來這邊有他的優點，但是很多問題他沒有把真心話講出來，我這邊都有他給我的紀錄，他任內跟幾個廠商簽的合約，我想他把合約的時間簽到 107 年，我看了這個資料以後，我很納悶，為什麼，我請他進來，你為什麼剝奪我後年當縣長的權利，你的任期到 103 年 12 月 25 日，下一任縣長是我，他把人家的合約簽 107 年的 9 月份。

楊縣長綏生：

我跟張議員報告，縣長可以換人，政府還在。

張議員永江：

工程的計劃是永續性的，這種營利單位你的權利那裏，你可以往後延三個月，報告議長，借 5 分鐘，可以延後五個月、三個月，讓這些單位可以由他來做一個判斷，不是，你合約簽到 107 年 9 月 30 日，簽了這麼久沒關係，簽什麼，一萬瓶，才一萬瓶，簽到 107 年，我現在不要講名字，現在這種事情可以做嗎？

楊縣長綏生：

前面簽的，後面要認帳。

張議員永江：

當然我們要認帳，是不是剝奪我當縣長的權利，我不想跟這個公司簽，你把他簽到 107 年，我怎麼辦？

楊縣長綏生：

如果你有機會。

張議員永江：

我當然有機會。

楊縣長綏生：

如果你有機會，你可以跟他解約。

張議員永江：

我解約，那怎麼辦？他要告我，我還要跟他打官司，再講，下面簽的一個合約，簽三千瓶，我跟各位報告，三千瓶，一箱 12 瓶，我跟各位報告，一年我應酬喝酒跟兼送人，我在東引來講，我現在年齡慢慢大了，我個人來講，軍方的或者我的好朋友來，假如我沒有辦法請他吃飯，我都會送他一箱酒，我個應酬連送酒，我一年也不只送一、二百箱，這個三千瓶都可以簽合約，而且簽到現在已經到期了，到底他弄完了沒有，我都搞不清楚，我今天想一想縣長你這幾天答覆下來，也就是說我們的酒廠賺多少錢，等一下，好戲在後頭，我講這個讓大家都知道一下，一千瓶也在簽，三千瓶也在簽，這個都算了，他只能簽到明年 11 月份，在縣長任內，你的權利任內，我不管，但是在我的權利任內，你把我權利剝奪了，我就很不高興，你怎麼簽到 107 年，我就不高興啊！

楊縣長綏生：

張議員，基本上如果這是一個好的客戶，而且他有潛力，我們怕他跑掉，巴結都來不及了。

張議員永江：

簽一千瓶，一千瓶才幾箱。

楊縣長綏生：

我所知道的這個應該是國內一個大的企業，如果說我們的酒可以進到企業體系裏面，應該是說後勢看好。

張議員永江：

後勢看好也不能簽到 107 年，營造廠隨時要倒，對不對，我講說這個不是我們講，這個是一個問題存在，我舉例這個問題，我舉例這些問題，讓酒廠希望他好好賺錢，幫縣政府多賺一點錢，我們縣民的福利。

楊縣長綏生：

我跟張議員報告，其實合約約束的是雙方，雖然說將來的張縣長，可能這方面決策被剝奪了一部份，但是他對酒廠來講，他留待很大的商機。

張議員永江：

我再舉一個例子，讓大家知道一下，縣長口口聲聲說以前他想翻三翻，賺三億，我不講賺三億，我就講縣長上任之後，確實在酒廠這個方面的利潤、盈餘確實比陳雪生縣長時候多，你高興的太早了。

楊縣長綏生：

你很難得誇獎我，我當然要謝謝你。

張議員永江：

我就以這個例子來講，你在答覆議員說你去年賺一億八千多萬，對不對，你知道不知道，賺一億八千多萬這裏面真正的功勞是那一個，你知道嗎？當然後面還是歸功於你，第一觀光客增加了很多，第二是我們徐董事長他有那個魄力，他把所有的台灣廠商一刀切斷，485 沒有了，所有回到我們的機制來，560 元，這裏面的利潤一箱增加多少錢，這是一個問題，第二個講到今年，一億六千多萬，我跟縣長報告，你知道這一億六千多萬裏面，我們的利潤在那裏，你今年的營業額下降很多，為什麼有這麼多利潤，我讓各位聽聽看，因為最大的功勞是我們議會，縣長說你把我預算砍了，害我沒辦法去做行銷，你知不知道行銷裏面的廣告我們才編多少，才編五十萬左右，七百五十萬是做別的使用途，主席，能不能再借三分鐘，我們的預算砍你二千多萬，代表你的一億六千多萬有二千多萬是我們預算砍掉以後。

楊縣長綏生：

如果說沒有砍這個。

張議員永江：

更多。

楊縣長綏生：

當然，我認爲我合理的去推。

張議員永江：

我不可能說把你否決掉，你可以回答這樣子，但是日久見人心，這裏面還有什麼，還有我們漲價，現在問題出在那裏，我今天舉了這麼多例子，問題出在那裏，你知道嗎？問題出在我們還想漲價的時候，目前台灣的經銷商一片認爲說，我們的陳高、我們的元尊現在很難推了，我給你做警告，還好上次我們葉董經驗不足，出了一個大差錯，250元漲不成，假如今天250元漲成了，今天是不是我們馬祖悲哀的開始，我想說縣長舉例這麼多。

楊縣長綏生：

張議員不要那麼悲觀，數字騙不了人。

張議員永江：

我怕你的政見，你少了，我才把資料拿來，我們希望在這個方面我們要去做，煙酒稅，我們去年才繳的多少錢，才繳一億多，但是我們分配二億，爲什麼金門去跟中央希望把煙酒稅下放到地方來，因爲他上繳的太多了，他繳了幾十億，因爲他營業額多少？他營業額是一百多億，他們意思說金門的營業額三百億，不是的，營業額只有一百多億，他賺幾十億，他希望把煙酒稅拿到地方來，我們才繳一億多，去年繳了一億多，我們分配二億，縣長，我今天提供你這個資料，我是希望讓你回去想一想，不是叫你馬上答覆我，你去想一想看，這一年，不會任何人來接董事長，我希望你跟葉董溝通好，希望在行銷方面多做，我們不在乎多請一個總經理，不在乎多請一個董事長，所以，我才跟葉董講，叫什麼人來做董事長，都可以賺一億多，但是你剩下一年多，你也不可能委外經營，這個時候你更是食之無味，棄之可惜，也沒人來接這個董事長位子，好不好，縣長我是希望這方面你想一想，縣長，請坐。

楊縣長綏生：

我們謝謝張議員的建議。

張議員永江：

主席，能不能再給我一分鐘的時間，這幾天質詢下來，目前我們一級主管裏面點閱最高的，是劉德全局長，我們看了這麼多，在電視上在答詢當中看，我們議員好像對劉局長也特別青睞，答詢的也非常好，再過一年以後，可能我當縣長，我也把這個權利讓給你，因爲酒廠的我可能沒有辦法，你答詢的這麼好，我也希望恭祝你能不能往前面多座二格，我們這樣子距離更近，這樣子的話，我們溝通會更暢通，這是我們鄉親的心聲，也是我們議員的心聲，好，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家午安，針對今天的詢質，這邊跟縣長提出，在交通局工作報告的時候，我也要求過局長，就是我們春節離島運輸計劃，這個部份我希望，我們

這兩天在媒體都有看離島大概金門跟澎湖十二月三日馬祖十二月五日，開始售離島票，他管制時間也是大概從一月十四日到二月六日這半個月時間，我想每年的春節，就是過年的時候，很多旅客都在擔心，尤其離島票現在十二月五日開始幾乎要打進去訂一張都很困難，過年的時候，一般天氣都無法掌控，這個部份我想今年度，主席裁示縣長看看我們今年春節營運計劃，因為有 ATR72 大型飛機加入，我們是不是跟立榮那邊怎樣配合，讓輸運計劃能夠及早準備，到時候比較讓所有旅客都能夠安安心心返家過年，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們每年三節大概交通部還有交通局事先大概都會開會，以往我們已經建立一個機制，所謂 ABC 計劃。

李議員金梅：

ABC 計劃有的時候，人算不如天算，是不是？

楊縣長綏生：

其實是這樣子，所有的計劃。

李議員金梅：

都趕不上變化。

楊縣長綏生：

不是說變化，根本問題沒有解決，ABC 大概都行不通，但是我想都要看老天爺臉色，基本上平常我們常態性的飛機跟船都在這個，第一個就是如果飛機正常，大概問題都不大，只是大家訂票順序而已，另外一個就是飛機如果不正常的話，這個比較麻煩。

李議員金梅：

整個機制就會打亂，我講的就是這個異常機制，ATR 現在聽說 12 月份立榮每天只飛一班，配合別的-300 是不是這樣子。

楊縣長綏生：

12 月是三班，一個禮拜三班。

李議員金梅：

一個禮拜三班，二天才配合一班。

楊縣長綏生：

我想可能過年的時候，可能這個時候是交通需求尖峰，但是根據我們以往的經驗，譬如說過年的時候，我記得幾次過年，特別是在前一任我們任指揮官，我也跟他都在機場，大概我們等幾乎所有的我們鄉親、旅客甚至於說軍中弟兄都走了以後，我們才回家，除了 ATR 以外，另外一個就是 C130 他出動的時機，基本上他爲了避免說與民爭利這樣子疑慮，所以大概都是說等立榮確定你載不完了，天氣許可狀況下，他才會開。

李議員金梅：

縣長，我這邊特別呼籲就是說，希望我們交通單位、立榮跟民航局這個部份極早做因應準備，就是當天氣好轉的時候，能夠調動大型飛機來這個機制，一開場，大型飛機調來，這個營運速度就快，每次機場一開放的時候，你看旅客滯留那麼多的時候，幾乎都是沒有辦法，都是縣長剛剛講的，沒有飛機可以飛，所以讓旅客大家跳腳在那邊急。

楊縣長綏生：

其實相對之下，立榮如果他要加班，加我們這個航線比較划得來，因為時間短。

李議員金梅：

時間短，而且我們旅客確實多，這是一點，我希望我們縣長這個部份能夠極早做準備，第二點就是有關議員有提過，候補機制，我想也不是說南竿議員一定要怎麼樣，三分之二、三分之一，我想我們南竿的班機多，你看從東引來的、莒光來的客人，都在南竿搭機，所以說我們的三分之二，這是經過我們大家做成一致，而且到目前為止這三年來我想議長也積極替北竿爭取，可是到目前來這個機制目前算是最好的，目前這個機制大家都能接受，我想說大家都能接受也習慣這個機制，不要輕易做改變，這個部份我個人也是跟北竿鄉親也跟我反應過，我也覺得說這個部份真的抱歉，你看我們有東引客人，有莒光這麼多，南竿的，甚至於我們候補最多都將近千人，這個三分之二這樣子訂定，我們自己內訂的遊戲規則，我想目前為止，大概是最沒有爭議的。

楊縣長綏生：

長期以來，我對三分之一、三分之二，老實說我沒有琢磨，但是我尊重成規，但是我要講的，因為這個是候補，真正的是我們把整個狀況改善以後，大家就不要去搶那個位子，這個是供需失調的，一個暫時現象，我想離島跟本島都一樣，大家都急，但是要互相體諒。

李議員金梅：

機制訂在那邊，因為飛機在馬祖天氣關係，隨時有問題發生，這個機制我覺得大家要共同維持來遵守，目前這個機制在我本席目前狀況來說，是目前最好的，至少爭議最少的。

楊縣長綏生：

今年我們的南竿機場實施儀降以後，這種現象比較會改善。

李議員金梅：

對，我們春節輸運期間，5日開始訂位，大概我們馬祖這幾天大概他有釋出一萬多個，大概有一萬五千多個位子，很短，幾天之內大家搶，縣長，你知道現在訂位電話嗎？

楊縣長綏生：

不知道。

李議員金梅：

交通局局长，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

李議員金梅：

你知道現在立榮電話嗎？觀光局長請你站起來，跟這個有關係的，你知道立榮現在的電話？

劉局長潤南：

很多地方都可以訂，譬如說網路、ibon。

李議員金梅：

觀光局長請你也站起來，我們馬祖唯一訂位電話，知不知道？

劉局長潤南：

其實作業台上都可以訂，26522都可以訂。

李議員金梅：

不行，你錯了。

劉局長潤南：

你講的是春節。

李議員金梅：

不是春節，現在的訂位電話，就是目前我們一般，你春節也一樣是有這樣子，我等一下再講春節，觀光局長知不知道現在訂位電話。

劉局長德全：

詳細號碼我不是很清楚。

李議員金梅：

你們都沒有訂過，你們都不知道，所以說你們大概比較不食人間疾苦。

劉局長潤南：

現在大部份都在網路上訂。

李議員金梅：

不是在網路，除了網路以外，還有訂位電話，077 的各位，我想你們在座可能目前沒有一個人知道，知道目前訂位電話請舉手，有二個常常回台灣可能知道，真的目前的訂位電話 077911000 那個已經落伍了，那個已經換掉了，現在訂位電話他在你錄音的時候，告訴你我要聽三遍才記得，我拿一張紙、一個筆在那邊，第一次我實在聽不清楚，第二次也聽不清楚，我告訴各位，不是你們不知道，連一般鄉親真的很難知道，0225086999，我唸過一遍，警察局局長你站起來，你記得嗎？主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請警察局局長回答。

楊局長春鈞：

0225086999。

李議員金梅：

一般電話錄音裏面講一遍，根本鄉親記不到，我為什麼把這個講出來，後面二位請坐，我為什麼把這個號碼講出來，真的是鄉親跟我反應，他說，金梅，我打電話，我怎麼會記得小姐跟我講一遍這個號碼，我要打好幾次都記不得，等他撥通這個電話，要進過年，一般的都不好打進去，這個過年的怎麼能夠打進去，我這邊希望說縣長、局長是不是能夠要求立榮春運期間能夠有一個專線，讓我們所有鄉親能夠打，當然你們很厲害的人上網，一般的鄉親不一定都能上網，對不對，是不是有能夠設一個專線電話，縣長，這個部份不管在櫃台，我到櫃台可以訂，是不是到櫃台設一個專線電話，專為馬祖鄉親，這個爭取有沒有問題。

楊縣長綏生：

我們請交通局協調一下。

李議員金梅：

好，如果爭取到這個電話，我想所有鄉親都會感謝，這個部份真的跟立榮協調，跟民航局那邊爭取，在 12 月 5 日還有幾天時間，如果再用這個電話，那個是多困難的，是不是，能夠做到真的是非常感謝，縣長，請坐，第二點再來跟局長談一下觀光部份，我有跟局長談到，早上聽過爾章議員，也有業者跟我反應，就是有關淡季，真的發揮作用，大陸有一萬個過來，每個人我們補貼大概四千多，他們自己，七、八千元，如果有一萬個人，只要一萬塊的消費，這裏面就多少，千萬的，主席裁示，請局長先站起來一下。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局劉局長答覆。

李議員金梅：

爾章議員早上也講過，我們在地有二家旅行社，因為最近小三通不是跑的很好，三菱跟八閩他們在大陸也有設旅行社，他們爲了馬祖兩岸通航，他們也貢獻力量，他們現在也是生意非常不好，養都養不活了，都辭退了好多人，觀光如果來這麼多人，不管被台灣一家接走了，這麼多人，服務品質不一定會好，我覺得地方業者相對的讓每一個旅行社都能夠做，自然會提升，局長，這個部份有沒有問題，就是有應變式，以局長的能力，剛剛阿江議員這麼讚賞你，我們更要考驗你的能力。

劉局長德全：

事實上我剛剛大概回答曹爾章議員，我大概在一個月以前，我已經找這四家，地區目前合法可以接大陸團的，我有跟他們講過，希望他們能保障基本的一個合理的利潤，共同來去推，我現在是希望他們自己來機制建立，如果議員這邊有發現這裏面有那一方面覺得不妥，希望政府能夠出面再來進一步溝通，我們願意去溝通。

李議員金梅：

我是希望能夠做到大家都有錢賺，不要惡性競爭，惡性競爭會把品質弄壞了，還有一點給你建議，就是導覽人員，我覺得導覽人員部份都很好，導覽人員在馬祖旅遊位子品質上也蠻重要，好壞在他一剎那之間，導覽人員不要爲了那一點點小錢，去犧牲飲食方面，其實一餐 2500 元，他跟老板說要一桌回扣拿 200 元，有什麼意思，對不對，今年開始先不要去賺那個小錢，把觀光以後做起來，何必在乎那一點點錢，我常常聽說，爲什麼他菜跟我不一樣，我們自己訂的，他說我們這裏要扣一點，他說導覽人員還要公司扣這些，讓顧客來，吃嘛！我常常講第一吃的好，心情好就好，後面玩的就很好，對不對，品質一定要掌握到，不要惡性競爭，把剛推出去的觀光品質讓他減分。

劉局長德全：

這個部份我也跟旅行社做溝通，我們也考量中午這一餐是不是不要都是桌菜團餐，中午這餐我們馬祖有很多道地的，比如吃個老酒麵線，吃個酒糟雞，類似這樣子，其實也是中午這餐可以溫飽的，不一定要花 250 元這個經費，這方面也要請他們配合，因爲有很多商業的行爲，政府也不宜介入太多，可能這方面後續繼續去推。

李議員金梅：

午餐如果吃個 200 元，2000 元，晚餐就可以吃到 300 元了，有一些特色東西 3000 元一桌菜可以展現更好一點，不要吃 2000 元的，愈吃愈不好，一餐稍微特色一點，東西少一點。

劉局長德全：

晚餐吃好一點，中午吃一些特色的。

李議員金梅：

這個跟業者要溝通一下，要賺錢，慢慢來，細水長流，去年編了 6 百萬輔導民宿的，今年沒有經費嗎？去年也在 11 月份推出，今年呢？

劉局長德全：

因爲去年我們正好有一個統籌款，縣長特別在這編了六百萬，今年預估大概還剩一百多到二百萬經費。

李議員金梅：

執行不完嗎？

劉局長德全：

我們看看能不能專案保留下來。

李議員金梅：

如果一百多萬，本席建議你這麼用試試看，今天報紙有沒有看到，風管處要接受仁愛同門景點，那個景點非常棒，我覺得是不是拿過來以後委外，讓年輕人，聽說地區有很多年輕人想做，雕堡聚點的民宿，試試看，給年輕人一個機會，未來五三據點雕堡民宿、五二據點雕堡民宿，阿兵哥的排列非常清楚，過這邊五二、五三、五四、四九這樣子津沙到鐵板，到復興這一帶，我是覺得我們觀光可以試試看，那樣子雕堡、拍照的、聽海浪聲的、看燕鷗的、甚至清水性的一次可以做好，而且消費不是很高，雕堡裏面好幾個穿插的那裏面，地下坑道，而且背包客最喜歡，價位又不高，你如果補助一百多萬，他就可以做幾個房間，就很簡單的，連外道路到時候請工務局怎麼樣，風管處也會有錢，怎麼樣連外道路連接，我覺得這樣子創造一些景點跟實際的這些民宿，這多好，是不是，局長，這個能不能做？

劉局長德全：

馬管處的部份他也有幾個景點，縣政府的部份也有幾個景點，因為現在確實很清楚知道，實質的觀光客源增加，消費的能力各方面增加以後，包括這些營區的釋出。

李議員金梅：

很多觀光客，其實要住五星級高樓大廈台北多的是，為什麼現在民宿最好生意是在芹壁，為什麼？因為傳統式建築，他們台灣沒有看過願意住，我們這邊如果雕堡他們更喜歡，以前軍事是禁地，他們有機會在那邊睡一個晚上，哇！我以前在這邊當兵，我再來回味一下，那個感覺就不一樣，局長這個部份努力一下，今年如果一百多萬，往這個方向去做規劃，跟風管處他有錢怎麼樣配合，觀帽山旁邊同門據點，那個能夠這樣子做起來，這是一個非常棒的一個點。

劉局長德全：

我在進一步跟馬管處這邊整個來了解。

李議員金梅：

局長，謝謝你，請坐，請教一下建設局局長，上一次本席跟你提過仁愛樹是救回來，到現在需要灑藥、復土，那個百年珍惜老樹，我們怎麼樣去救他，請主席裁示，建設局局長回答，現在做的怎麼樣？

主席：陳議長貴忠：

請建設局曹局長答覆。

曹局長爾元：

有關於老樹部份，尤其地方的榕樹這個區塊，在整個南竿島我們巡了一次，鐵板那一棵屬於老樹部份，他的價值比較高，所以我們做了一些比較大的經費維護。

李議員金梅：

你現在前半段做了，我們都知道，那後半段榕兒部份怎麼處理，不提說要灑藥，現在還沒灑。

曹局長爾元：

目前其實榕兒都已經飛走了，現在噴下去沒有什麼效果，我們大概在初春的時候會開始連續噴灑。

李議員金梅：

這個季節已經沒有榕兒了。

曹局長爾元：

對。

李議員金梅：

那下面土部份，覺得營養不良，復土部份可以做啊！

曹局長爾元：

復土部份因為要加高。

李議員金梅：

加高復土那個對你們來說不是難事，拿點健康的土，跟他養分調和以後復上去。

曹局長爾元：

我們可以加一些復土。

李議員金梅：

這個什麼時候做？

曹局長爾元：

這部份我們跟社區協調一下。

李議員金梅：

社區隨時等著，社區那一帶這幾天我們申請五十七萬，至少做五百萬的錢，把社區周邊都做好，就榕樹你配合更完善，局長你去看看我們鐵板社區多用心，各位有空去看看周邊的環境做的實在太棒了，感謝我們村長跟他先生。

曹局長爾元：

尤其美化這部份，仁愛村做了很多。

李議員金梅：

社區既然這麼用心，我是覺得你趕快，明天就趕快去跟社區配合一下。

曹局長爾元：

其實我們在周邊也幫他做了很多香草植物整個區塊美化部份。

李議員金梅：

好不好，盡快。

曹局長爾元：

我們有在注意列管當中。

李議員金梅：

對，列管就是第二天就要做，好不好。

曹局長爾元：

我們會盡量排出時間。

李議員金梅：

謝謝，請坐。後面問題請教一下工務局局長，就是有關海堤的工程，鄉親都在問為什麼停了那麼久，還沒有繼續做，本來預定 12 月中要結案的，為什麼到現在還沒有動？

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

有關於海堤工程部份，因為我們上面步道那邊有一個岩石，在原設計他是做直線的，我們現在把那個變更修正做弧形，弧形是在上個禮拜完成議價，議完價以後，現在廠商在製作鋼模，這個鋼模必須要等一段時間，現在目前停工的原因是在這邊。

李議員金梅：

他要做鋼模，大家有做成一個決定，就是那邊要做弧形的鋼模，這個需要多久時間？

陳局長金寶：

這個製作鋼模至少要二個禮拜以上，製作鋼模備料再運進來。

李議員金梅：

他停工不只二個禮拜了。

陳局長金寶：

沒錯，他這個工期，他備料還有進來的話，這個文我昨天批的，大概要四十天。

李議員金梅：

還要再四十天。

陳局長金寶：

對。

李議員金梅：

這樣子要到過年前都要趕工。

陳局長金寶：

過年前會好。

李議員金梅：

我覺得盡快趕工，因為那個進出下面只有那條道路，早上很多人在那邊散步，安全上要做好一點，希望廠商能夠盡快把他做好，謝謝局長，請坐。請教一下文化局局長，修舊如舊，或許你會認為我這個觀念很好，我不是專業，可是現在很多人，我剛才那句話重複說過了，很多在台灣看很多高樓大廈，到處都有，現代的建築物，他為什麼喜歡來到馬祖，就是喜歡看原來的東西，對不對，其實也是在仁愛村，路邊都做的非常好，以前也沒有那麼突出，最近就是那一棟老房子，海浪花對面那個老房子，就是那個房子，以前算大戶人家，可是他現在已經到那樣子，他後面的孩子不想做，現在由政府進去，我們去幫忙做協調，還來得及稍微搶救一下那個房子，局長，明年有沒有這個經費呢？

主席：陳議長貴忠：

請文化局局長答覆。

曹局長以雄：

包括朱理事長今年也跟我們提，本身他就是蠻有價值的，就是在榕樹那邊前面。

李議員金梅：

就是榕樹過來，現在榕樹到下面整理那一帶非常漂亮，所以看到那房子這樣子，破破弱弱的特別有礙觀瞻，我希望文化局是不是能夠介入，就是整修了以後，他如果願意，我們怎麼樣拿給社區運用，或者委外，他現在下面周邊有委外的三間，都可以同時做。

曹局長以雄：

基本上我們希望說，尤其是社區的力量，本身就強了。

李議員金梅：

社區不可能花錢去整修，一定要政府整修好以後拿給我們，委外給社區再利用。

曹局長以雄：

基本上我們就說鐵板社區民眾社區的力量本來就很強，周邊的環境都跟環境是融入的，這個部份我們是應該說更加強來做。

李議員金梅：

文化局長你說的那麼好聽，有沒有經費要做，什麼時候做？

曹局長以雄：

我有跟朱理事長提過，希望說我們明年一起來做。

李議員金梅：

明年一起來做，你那預算趕快檢討一下，好，謝謝你，請坐。最後一點我請教縣長，我想馬祖酒廠每一年過節，大的不講，我講小的就好，三年都有配售酒，大概每次推出配售酒，大家都有不同意見，今年的春節跟中秋節、端午節的時候，推出配售酒，有 58 度，可是我們馬祖鄉親已經都很習慣 45 度上下，我想配售酒最主要就是賣給鄉親，鄉親自喝的，就是給馬祖全鄉親的福利，既然是給馬祖鄉親的福利，應該以馬祖鄉親為出發點，我們願意接受度，幾十年喝下來的四十幾度的，這個部份我想請縣長能不能說明，能夠過年今年配合就是有 58 度的也有 45 度的，二種讓鄉親可以選擇，最好連老酒，其實我們鄉親最好連老酒也一起做一些配售，主席裁示，縣長做一下說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

李議員剛才的建議，我們會把李議員的建議跟董事長，請他考慮。

李議員金梅：

沒關係，縣長你說沒問題，叫董事長去執行，不是更好嘛！這樣子我坐下來就比較放心。

楊縣長綏生：

我們尊重董事長，但是議員的意見，我們會請他去考慮。

李議員金梅：

我是反應鄉親意見，既然是配售酒，我們馬祖的鄉親，不是顧客，顧客你怎麼促銷我沒意見，我是把我們鄉親要喝的 45 度這個酒，大家都能夠接受，我希望能夠今年過年，春節已經到了，我們大家都期待，還有老酒這個部份，尤其過年我們婦女對老酒的期盼是非常高的，希望能夠在縣長今年第四年能夠有老酒，我也不要說免費贈送，配售，可以打個折，願意去買的鄉親自己花錢這樣子就是比較好，好不好，縣長，這個部份非常謝謝，四天的總質詢，也謝謝縣長你辛苦了，縣長在馬祖交通上做的改善，大家也都看得到，離島的交通也看得到，土地問題也看得到，當然我更希望馬祖還有很多更進步的空間，也希望縣長你繼續努力，我們也願意跟縣長一同努力，好不好，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

曹以標副議長請發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長、在坐的各局室主管，大家午安、大家好，首先請我們議事組，請酒廠以及地政事務所主任列席。

主席：陳議長貴忠：

請酒廠以及地政事務所主任列席。

曹副議長以標：

我先問建設局局長一下，請主席裁示局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請建設局局長答覆。

曹副議長以標：

之前的颱風造成的漁民損失，你有沒有評估過，有沒有評估過我們漁民損失多少，趙成的傷害是

多少，有沒有？

曹局長爾元：

謝謝副議長關心漁民，上次潭美颱風的事情，上次颱風的時候我幾乎都在現場，第二天我們就請漁會去統計一下這些漁船受的損失報上來，其實我們縣政府在這方面都定有農會天然災害治制條例在那邊，所以我們就會按照這些。

曹副議長以標：

你有請漁會去做統計，可是到目前為止漁民反應說你們是不聞不問。

曹局長爾元：

不是，漁會已經都有報到縣政府，縣政府上次在工作報告的時候曹丞君也有提到這個問題，那我們針對這些漁民。

曹副議長以標：

而且局長，讓漁民更頭痛更扯的是什麼你知道嗎？不管是漁會也好，還是你們建設局漁業課也好，叫漁民去填寫所謂的申請書損害的理由。

曹局長爾元：

可能我們請漁會報，可能我們有那個表格，那其實鄉公所，莒光也有兩戶，南竿有四、五戶都有填，那目前我們也。

曹副議長以標：

莒光兩戶，南竿四戶那，請問一下局長，你知不知道有更多漁民的損失，甚至那天晚上爲了救他的船，甚至自己跳到海裡面去，風浪那麼大。

曹局長爾元：

那天我是有看到陳先生，因爲陳先生其實那船是弄上岸把他拉上來，也請了工程隊，剛好在那裏幫我們做加高的工程隊協助。

曹副議長以標：

因爲時間的關係這個議題，我希望說你回去之後，你尊重一下漁民，了解一下漁民到底損失了什麼東西，是我們業管單位要主動了解的。

曹局長爾元：

其實根副議長報告我們都有跟他們接觸，然後因爲這個過程是要情漁會協助報到縣政府。

曹副議長以標：

那漁業課拿了幹什麼，一定要漁會協助嗎？那漁會到現在爲止沒有報任何計劃給你。

曹局長爾元：

有報，我們目前也核定了，這案子已經核定下去了。

曹副議長以標：

核定下來問題說受到災害的漁民沒有任何的資訊啊，給他們來報來申請。

曹局長爾元：

我們下去在漁會講要通知，因爲它整個。

曹副議長以標：

局長你這個答覆你要快喔，另外一個現在就是漁船丈量，跟申請船號的部分，之前在施政報告的時候本席要求過，你現在處理的情形是怎樣。

曹局長爾元：

跟副議長報告本來想利用時間召集這幾個單位做個討論，其實這個漁船船號這個部分，丈量這個

部分，在我們地區，我們已經丈量有二百多艘，目前剩下十八艘左右。

曹副議長以標：

丈量以後，他的船形船體跟現實的目前所報的噸位，所丈量的狀況不一樣，沒辦法申請船號。

曹局長爾元：

丈量是航港單位，尤其明年 7 月份要移到北區航港局，那目前是我們港務處在負責協助，針對這 18 艘，其實我們要統一研究。

曹副議長以標：

局長你在這邊漁業課那邊重新做一次調查，四鄉五島有多少漁民需要重新申請船號，甚至丈量，而且連江縣政府也在漁業管理這部份，也沒有給鄉親很好的維修的場所，這個要列入思考。

曹局長爾元：

個案要群體研究，個案分析，每個船現在大部份都不一樣，我舉個例子，本來是 1800cc 的汽車，結果牌照換到 2000cc 或者 2400cc，就會變成在丈量的時候，產生一些困擾。

曹副議長以標：

丈量困擾是因為我們地方政府沒有辦法給我們漁民有一個很好維修的地方，我那天就在問你，爲了他自身的安全，爲了船結構的需求，他做了一些改變，可是你們也沒有在輔導。

曹局長爾元：

海上的航行有他一定的安全度，所以在丈量的時候，我們針對這個部份，我剛才跟副議長報告過，會去找一些看看有沒有巧門，剛好是群體的研究，個案分析之後，可以盡量符合法令的規定。

曹副議長以標：

你先朝基礎做起，你先把這些漁民找來，漁業課去處理這案子，他們要在整個座談或者會議的內涵裏面所提出相關需求，連江縣政府能不能協助輔導，這可以做吧！

曹局長爾元：

我們幾個在辦理這項工作。

曹副議長以標：

而且申請船號、申請丈量是我們現在目前漁民最頭痛的問題，下面一個問題，連江縣政府協助南竿鄉公所介壽獅子市場改建的事情，現在這個案子處理到什麼樣階段，是什麼樣一個結果，請局長做一下答覆。

曹局長爾元：

有關獅子市場是這樣子，南竿鄉公所報上來，我們把他轉出去。

曹副議長以標：

你不要跟我講，因爲時間關係，現在獅子市場結果怎麼樣？

曹局長爾元：

南竿鄉公所最後一次開會的決定是目前暫緩處理。

曹副議長以標：

暫緩處理，是不是，那預算是保留的？

曹局長爾元：

預算退回去了。

曹副議長以標：

本席問你一下，當時獅子市場在申請這個案子的時候，搭建了一個臨時市場，請問一下，相關的建築法令，你搭這些臨時市場的時候，臨時建造申請時間是多久？

曹局長爾元：

這個部份是跟工務局申請，那我知道他們要出租的時候，縣長特別在主管會報上面提示我們，一定要去研究，到底可不可以做這樣子的動作，我們請了法制、請了工務局做了一個會議，臨時的建築他發了五年臨時建築，所以說南竿鄉公所所有出租出去在利用，讓他空間可以活化使用，有五年的时间。

曹副議長以標：

他這個案子已經收回去，錢也繳回去，臨時建築証照核發了五年的時間，政府做都可以做。

曹局長爾元：

臨時建照發了五年時間。

曹副議長以標：

是什麼原因可以發五年？

曹局長爾元：

南竿鄉公所申請。

曹副議長以標：

他提出需求，申請臨時建照發五年，可是你要不要討論一下，你這個案子已經胎死腹中，把經費都繳回中央去，對不對，你這個要不要拿出來做檢討，而且這排的建築物對整個山隴景點造成莫大影響，工務局長答覆惠萍議員，兒童休憩場所那個燈，一定要做星光廣場，我一再的要求，以人民的利益為第一優先考量，是不是，燈不亮。

曹局長爾元：

臨時市場各種角度，有的時候還是可以做一些夜間的活動，或是做特殊狀況。

曹副議長以標：

我跟你講，你那個做夜間活動，是提供給馬祖高中，讓小孩子走向偏的一個場所，一個洞窩二個人，甚至一個洞窩六、七個人，管理單位是誰？鄉公所，你們把責任推掉了。

曹局長爾元：

建設建築是鄉公所，所以鄉公所目前也把部份的房舍做出租使用。

曹副議長以標：

請主席裁示，工務局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長回答。

曹副議長以標：

因為公共工程需要，鄉親的需求，搭建這臨時市場，他這個建照核發了五年，現在案子退回去了，有沒有其必要性。

陳局長金寶：

這個我要說明一下，當時為什麼會核五年，一個工程的施工，從開工到整個竣工驗收，大概這個時間推估四、五年，所以當時我們就核給他五年。

曹副議長以標：

現在案子收回去，要怎麼處理這事情。

陳局長金寶：

這東西我們是在這個工程裏面核給鄉公所。

曹副議長以標：

當時核的臨時建照，是不是，臨時建照核了五年是因爲因應當時的工程需求可能要做到五年，現在案子收回去了，你要如何處理這狀況，而且當初這一些規劃設計的時候，這規劃公司是一個規劃公司嗎？我就覺得很奇怪，你當初這臨時建照的時候，批到外面來，佔用到公用道路，這已經違反道路相關法規，我們鄉親也反應過，你工務局都不處置。

陳局長金寶：

應該跟鄉公所那邊去反應，我這邊是沒有接到。

曹副議長以標：

你核發臨時建照，像這些問題我跟你講，相關的法規，規範在那邊，你臨時建照發給他，整棟建築物的整個規劃的一個主體的需求，你已經佔用到公共使用道路，那爲什麼還可以通過。

陳局長金寶：

我如果沒有記錯的話，他應該是在人行道，屋簷在人行道裏面。

曹副議長以標：

人行道的屋簷已經多出將近 60 公分的距離，你難道從那邊走過去，不曉得第一個階段第一排那個位置已經出過好幾次車輛。

陳局長金寶：

第一家那邊，其他的都在人行道裏面。

曹副議長以標：

是因爲人家知道這個狀況以後，把車輛移到道路中間來行駛，他不移到道路中間來行駛的話，按照 4.2 米的高度，這是中央法規規定，按照 4.2 米的高度他才能安全通過，可是在這種公共設施設計不良狀況下，他勢必要把車子移到中間，所以說你建設局、你工務局以及相關的交通局，你們事後會勘，是不是要予以拆除，我想說在一個月之內，我要看到你們三個單位，最基本的會勘報告，可以嗎？二位局長以及交通局長。

曹局長爾元：

跟鄉公所我們到時候再請副議長一起會勘。

曹副議長以標：

好，二位局長，請坐，現在我想就教我們地政事務所主任，因鄉親反應，目前土地的問題，正在進行土地測量，請問一下我們南竿什麼時候開始測量？再一次希望說我們主任能夠說明一下，請主席裁示，請主任做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所代主任曹主任答覆。

曹主任依立：

因爲今天早上剛好我們對外招標測量已經初步評選，有二個廠商符合資格，預定在 12 月 7 日的時候要聘選，換句話說，這個作業如果順利的話，我們原來預估在明年初開始南竿測量規劃，是可以如期進行，如果評選過程順利的話，應該在明年初的時候。

曹副議長以標：

明年初可以測量，請問一下，南竿你要分幾組測量？

曹主任依立：

我們現在目前作業方式是一開始請測量公司，我們請他委託他的案件，這個案件就開始測量，另外我們北竿的部份，我們原來委託給國土測繪中心。

曹副議長以標：

你明年初開始測量的話，南竿的部份因為量大，你要分幾組測量？

曹主任依立：

到時候測量公司自己去規劃他怎麼樣去進行速度比較快。

曹副議長以標：

測量公司規劃，你說委外給測量公司，他提出一個相關的計劃說明。

曹主任依立：

他在評選的時候要提出來，我們在做評選的時候，我們去考量他的計劃到底怎麼樣對我們最有利，同時我剛跟副議長報告說。

曹副議長以標：

我只講南竿到底要分幾組，你南竿的部份，我跟你講，鄉親現在他的權益問題，這裏面主任要說清楚，講明白，我只講你在工作報告上講，網路上面也很清楚的表載著審查期間二個月，你外島三個案子已經審查八個月。

曹主任依立：

這個我跟副議長報告，講二個月這是對法令有一些誤解，實際上我們這是一個專案的工作。

曹副議長以標：

你不要浪費我的時間，如果說你在這裏面說明說是誤解的話，本席在這邊問你，你在整個質詢答覆部份，鄉親提出疑慮，而且把法規擺在那邊，是不是。

曹主任依立：

鄉親對這個法規是有一點誤解。

曹副議長以標：

誤解，你應該上去說明。

曹主任依立：

這個部份我們有說明，因為這是專案工作，當時已經報給縣政府這個專案工作全部處理期程預計三年六個月。

曹副議長以標：

這裏面的誤差就很大了。

曹主任依立：

行政程序法 51 條第 1 項，他很明確的講，一個專案工作，行政機關他有這個權限說可以告訴民眾，他這個專案工作要執行的期間是多長。

曹副議長以標：

你現在所答覆我們鄉親，你是人力出了問題，那明年委外之後，你要分幾組，審查的期間是多久，你這個要明確說清楚、講明白。

曹主任依立：

為什麼要講到北竿，是因為二個有關聯性，我們南竿的部份，這一個測量的工作，委外的工作，如果順利的話，我們可以在明年初就可以從我們預計的復興、山隴、福澳一路測量下來，我為什麼講到北竿，是因為北竿我們預定作業，原來請國土測繪中心預定作業，我們希望在年中的時候可以完成，到時國土測繪中心的人力也可以移到南竿來作業，這樣子就會加速進行。

曹副議長以標：

主任，你說明的部份，你要說清楚、講明白，在網路上面寫的這個東西，而且鄉親要求我講說如果在測量時間的開始，如果在無爭議土地狀況之下，你是不是可以先行核發証照。

曹主任依立：

這個部份我們還是要一段一段來處理，因為這一段還沒有處理完之前，或者所有申請人沒有指界完成之前，我們不知道他這個所謂要求優先測量跟其他人是不是有糾紛。

曹副議長以標：

你說從復興村開始測量，復興村測量的時候，你總應該有人登記他地號幾號有幾個嘛！張龍德、曹以寶還是我曹以標三個人同時登記這一塊，有沒有，如果沒有的狀況之下，就表示他沒有爭議嘛！如果說只有張龍德主任他登記一塊地，沒有曹以寶，沒有我的，直接先行核發。

曹主任依立：

因為我們這一次作業，換句話說，因為老百姓並不了解，他所指界的範圍到底在那一個地號，萬一他今天指界的範圍。

曹副議長以標：

不要講萬一，我跟你講萬二，如果說這一塊土地 0001 號所登記的人只有張龍德先生一位，沒有爭議的狀況之下，是不是可以先行公告，公告時間到了以後再核發，可不可以先這樣做？

曹主任依立：

他申請是這個地號沒有錯，但是他實際去指界的時候，並不完全一定在這個地號上，有可能是旁邊的地號。

曹副議長以標：

不要講可能，我們單純一點，就是 0001 號的土地如果只有一個人登記，在他指界過程裏面，沒有爭議狀況之下，是不是可以先行公告？

曹主任依立：

目前沒辦法，我們一定要全段做完。

曹副議長以標：

在這幾年下來，縣長的政見很清楚你在他的任內，會造成更大的爭議，我們民意代表一而再、再而三，甚至鄉親在餐敘或者在喝茶聊天的時候，他們提出相關的看法，建議是不是可以從這個方向切入，如果說在沒有爭議狀況之下，先予核法，這很單純的問題。

曹主任依立：

一定要整個段落做完以後，我們才知道他到底有沒有跟別人有爭議。

曹副議長以標：

復興村 1 號登記的人張龍德，他沒有任何爭議狀況之下，你為什麼要等到整體的一拖三、五年。

曹主任依立：

因為你講的 0001 號，在申請人指界的時候，他不見得就指在 0001 號，他可能指到 0002 號。

曹副議長以標：

你就誤解我的問題了，他如果在指界的時候，0001 號他指的是另外一個地的話，那當然沒話講，我是說在沒有任何爭議狀況之下。

曹主任依立：

如果都指界完了，這一段都指界完了，沒有任何爭議，這個部份當然可以先處理，當然是還沒有完全指界完之前，我們沒辦法對單獨個案說他自己認為沒有爭議，我們就給他公告。

曹副議長以標：

還是聽不清楚，我講說復興村 0001 號在沒有任何爭議狀況之下，他指界也沒有問題，也沒有任何爭議狀況之下，像這一類的土地是不是可以先予核發。

曹主任依立：

我了解副議長的意思，我就講在我們處理上一定是以段來處理，不可能單單對一個地號，因為在指界過程，以我們現在經驗就了解很清楚。

曹副議長以標：

我說什麼你還是聽不清楚。

曹主任依立：

你說的我了解。

曹副議長以標：

你就單純化嘛！

曹主任依立：

沒有錯，單純化，我們現在指界跟他當初申請的地號很可能並不是完全一致，不完全一定一致。

曹副議長以標：

你不要跟我講完全、不完全一致的問題，光講沒有任何爭議狀況之下，他登記這塊土地沒有任何爭議狀況之下。

曹主任依立：

有沒有任何爭議，在我們要處理完一段以後，我們才知道有沒有爭議。

曹副議長以標：

你就是處理這個段，處理完之後，如果說沒有爭議，你是不是可以先行核發。

曹主任依立：

對，如果是處理完這一段沒有爭議，我們就去審查。

曹副議長以標：

就是單純這個問題而已，是不是，主任，我希望說我們鄉親這些問題你能夠吸收整個概念，如果說你可以深入我們各村，深入去了解這些土地的問題，鄉親希望的作法是怎麼樣，以行政不違法狀況之下，以你不違法狀況之下來處理，他只不過小小要求在無爭議狀況是不是可以先行核發。

曹主任依立：

我們原來處理這件事，就已經非常明確，一直便民、合法、方便、迅速原則，這個是我們處理整個方案一直秉持原則來處理。

曹副議長以標：

你現在所講的，所表述的，人家鄉親不要這樣子做，你是要全部做完以後，沒有爭議才提出來，對不對，我們鄉親說你一個區段、一個區段，一個地號處理完，如果沒有爭議，指界也沒有問題狀況之下，你就先行核發。

曹主任依立：

我也不是說整個馬祖島全部處理，我們現在實際上也是一樣的，我們東引處理完了以後，東引就開始一直在公告中，而且我現在跟副議長報告。

曹副議長以標：

你不用報告了，你用的時間太多了，你要告訴本席，如果沒有爭議狀況之下，可不可以做。

曹主任依立：

只要在合法、便民、方便、迅速情況之下，我們絕對一定處理。

曹副議長以標：

謝謝，請坐，浪費我的時間太多，下面我請教酒廠董事長，請董事長答覆一下，本席所準備的這

議題，本席一直要求在配售酒的部份，是不是能夠降價，今天早上我還沒起床，就被一位老人家轟了一頓，我傻傻的沒有事，後來才恍然大悟，原來是我們酒廠董事長藐視議會，藐視本席，怎麼說，配售酒的問題，之前講說是不是可以降價，你到現在為止告訴本席說因為成本分析的關係，沒有辦法降價，後來你又提出來說 58 度酒來替代，他的成本會增加，還是用 400 元來賣，對不對，那本席曾經要求過，如果可以狀況下，你改包裝，換包裝，能夠主打所謂配售原意，是不是能夠再降價，剛我們金梅議員也提到這問題，58 度太辣，58 度銷售狀況不好，你告訴本席，沒有這個問題，是不是，如果說還是用之前的 40 度酒來做配售酒，那就有降價空間，你如果說改包裝，改成更美觀、更漂亮的盒子，禮盒，你 400 元鄉親可以接受，你現在所用的瓶子，是之前沒有用完的舊瓶子來灌裝這些所謂 40 度、58 度的陳高，讓我們鄉親來承受，喝起來又難喝，是不是，想說這個部份董事長你答覆一下，有沒有空間去調整這個思維，改包裝、降價，有沒有？

葉董事長金旺：

首先我要代表我的所有酒廠一百多位同仁感謝議員跟所有鄉親對我們酒廠的支持及監督，首先我先報告一下配售酒，配售酒我們當初我來之前，一個盒子要鄉親付 30 元，那麼我到任以後，回饋鄉親，把盒子我們自己來吸收，這個基本上就已經是有做回饋的動作在裏面，第二個原來是 47 度調整到 58 度，那麼我們實施這麼多次來，比較過去，配售酒其實是有成長的，以前大概是賣 800 箱、1000 箱，那麼現在我們每一次的配售，大概都在 1500 箱到 2000 箱，甚至於超過 2000 箱。

曹副議長以標：

你既然這樣講的話，就在你上任之前的配售酒的狀況資料，跟本席要求，沒辦法降價，用 58 度所配售的資料給我，好不好。

葉董事長金旺：

可以提供。

曹副議長以標：

另外一個如果說你可以接受本席的建議，跟縣長、跟財政局去商量，是不是可以改包裝。

葉董事長金旺：

包裝我們是盒子的式樣，我們未來我們會把他考慮進去，配合每一個節慶的方式來做包裝。

曹副議長以標：

每一個節慶的包裝那個成本可能會非常高，是什麼原因，因為你每一個節慶所賣的酒，也不過幾百箱，是不是，那你不同的狀況下，你可以用連江縣縣長主推的連江縣 102 年度或者 103 年度，以觀光為主軸的導客議題去設計這個東西，就設計一個款項就好了。

葉董事長金旺：

我們配售酒推出來，大家都知道，配售酒有很多都是用變像的方式來配售，這個大概都眾所周知，基本上我們擔心的是說會衝擊到我們原來酒的價錢，這個是一個我們考慮的，另外包裝方面，我們可以做考慮。

曹副議長以標：

我希望說明年能看到我們董事長在這個部份提出相關規劃。

葉董事長金旺：

春節是來不及。

曹副議長以標：

春節來不及，我當然知道，既然已經講了，你都沒辦法做，都不去做，我現在再一次要求你，

葉董事長金旺：

重點是說因為我們那個瓶子一買玻璃瓶，他沒有可以買三萬個、二萬個，他不可以，他一次就是十萬個，所以我們瓶子不是用舊的。

曹副議長以標：

縣政推動的主軸，連江縣以觀光立縣推動的主軸，你用這方面去設計，你一次設計下去，你不要用端午節、中秋節跟春節三種不同版本，那當然成本非常高。

葉董事長金旺：

相對於我們另外一個離島酒廠，他們的配售酒其實在外面價格是很高的。

曹副議長以標：

主席，借一下幾分鐘時間。

主席：陳議長貴忠：

借五分鐘。

曹副議長以標：

像這種情形你上任到現在已經滿一年了，對不對，上次被砍了的時候，你不在，對不對，你還在外面遊盪，現在縣長把你拉回來，讓馬祖酒廠是不是能夠繼續成長，你今年也做的不錯，是不是，你要有新的思維，好不好，我請問一下，剛才阿江議員講的就是說，你跟人家簽了合約，簽了三千瓶、五千瓶、一萬瓶，這怎麼一回事？

葉董事長金旺：

我們做生意不能說你賣個三千公升，我們就不賣，那麼我們現在作為是說有客製化的需求的，他是拿來送人的，這個酒他是沒有商業行為，這個我們的數量，以我們現有的酒為主，你只要把瓶子拿來，我把酒賣給你，那麼至於說阿江所提的這個五年的約。

曹副議長以標：

七年的約還是五年的約？

葉董事長金旺：

五年的約，107年，現在102年。

曹副議長以標：

你這一萬瓶是賣給誰？

葉董事長金旺：

是一個國內大廠商，是一個建築業很有名。

曹副議長以標：

你既然合約簽了，你大膽講出來。

葉董事長金旺：

最好保留一下，因為這個是一個大廠商，一個趙先生，跟我們簽了這個約，那麼他是一次付清，所以他在這個月底之前，他一次要付清，把一萬瓶的酒，錢全部要付清，而且我們的價格沒有比一般的低。

曹副議長以標：

我們連江縣政府接受這個廠商 OEM 的委託。

葉董事長金旺：

第二個，因為他這個酒是拿來送人的，而且瓶子上有他的簽名。

曹副議長以標：

不管他送不送人，馬祖酒廠是接收到遠雄集團趙董事長的委託，你在推銷這個酒的時候，他同意跟我們馬祖酒廠訂酒。

葉董事長金旺：

因為往年他都不是跟我們做，往年是跟另外一個離島的酒廠在做，今年因為他年初有來這邊旅遊，所以剛好有這個機會，我跟他餐敘，跟他提了一下。

曹副議長以標：

簽了這麼長時間，供酒的期程是多久？

葉董事長金旺：

這個錢他一次付清，一萬瓶的酒他一次付清。

曹副議長以標：

下個月錢要進來嗎？

葉董事長金旺：

沒錯。

曹副議長以標：

你下個月錢進來，你現在供應他的期程是多久？

葉董事長金旺：

期程就是說他有需要的時候，跟我們提酒，就是沒有做倉儲保管，因為他的瓶子沒有來，他需要多少，他瓶子再進來，我們幫他灌裝。

曹副議長以標：

價錢是多少？簽的合約價錢是多少？

葉董事長金旺：

那個價錢比外面一般高，因為他是用 58 度酒。

曹副議長以標：

還比外面一般高。

葉董事長金旺：

是，這裏面還有包含到我們要幫他稍微保管一下這個酒，這個都是散裝酒。

曹副議長以標：

你是用代保管的方式，多收取人家的費用，這個價錢是大家合議制的談，是不是？

葉董事長金旺：

當然。

曹副議長以標：

不管是三年也好，五年也好，你不要把甕底的酒拿去賤價賣。

葉董事長金旺：

不會。

曹副議長以標：

這個你應該聽得懂，不需要說明，如果說你用甕底的酒，用這種價錢來賣的話，你是在賤賣縣產。

葉董事長金旺：

報告副議長，我不會賤賣縣產，我如果會賤賣縣產，就跟世華已經簽約了。

曹副議長以標：

這部份我很清楚了，董事長你請坐，跟議長報告一下，因為總質詢時間，議題太多，我下面再就

教一個問題就好了。

主席：陳議長貴忠：

再三分鐘。

曹副議長以標：

三分鐘可能不夠，我們局長不知道承受的了，承受不了，跟其他議員抱歉一下。

主席：陳議長貴忠：

副議長，剛才董事長答覆酒的價錢，待會是不是請議事組把酒的價錢刪除，因為這個東西算是商業機密，不宜在這邊公開來 35 台播放。

曹副議長以標：

好，可以。

主席：陳議長貴忠：

請繼續發言。

曹副議長以標：

下面請教有關教育的問題，這個議題由我來問的話，可能鄉親說奇怪你這麼粗的人，會問教育局長事情，我想說在這邊首先肯定我們教育局配合體育會辦理的今年有關體育人員的表揚，對馬祖的觀光以及知名度有提升，有一定的幫助，可是我想就教局長，請你說明一下目前教育工作上有沒有遇到一些困難，請主席裁示，請局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

曹副議長以標：

你在教育工作上有沒有遇到一些困難？

邱局長金寶：

當然我們在教育上經常遇到很多工作上的困難，但是，各種困難我們都隨時在解決這些困難。

曹副議長以標：

遇到那一些困難，你舉個例子。

邱局長金寶：

蠻多的困難。

曹副議長以標：

你遇到這些困難，你有解決掉嗎？

邱局長金寶：

每一天其實都在克服一些困難的問題。

曹副議長以標：

每一天都在克服困難，你遇到這些困難，你有跟縣長報告嗎？

邱局長金寶：

有一些需要跟報告的。

曹副議長以標：

你就舉一個例子來好了，你有遇到什麼樣的困難？你如果是這樣的話，你應該工作很順遂。

邱局長金寶：

我當然有很多困難。

曹副議長以標：

你舉個例子來講。

邱局長金寶：

舉個例子，比方說我們的人員經常的異動，這也是我們的困難，還有因為我們人都補不齊，也是我們的困難，當然還有一些業務的問題。

曹副議長以標：

人都補不齊，這些問題你都解決了嗎？

邱局長金寶：

都沒有解決，人員的這個部份比較難，因為我們包含透過基特考試等等，其實目前為止都還缺很多正式的同仁。

曹副議長以標：

缺很多正式老師。

邱局長金寶：

對。

曹副議長以標：

你自己可以解決嗎？

邱局長金寶：

我們已經請人事室，人事室就是透過基特，當然他是需要時間。

曹副議長以標：

請人事室，縣長在職務上扮演的角色是主掌所有的管教養味，主政者是所有全縣大方向的大方針，你遇到連江縣這個問題的時候，你也不跟縣長溝通，有沒有？

邱局長金寶：

舉剛剛這個例子，我們請人事室協助，縣長核定以後就可以解決了。

曹副議長以標：

可是你要跟縣長報告，不是說人事室核定就可以了，你人事室這邊簽呈方面還是要報縣長知道吧！很清楚的。

邱局長金寶：

基特，對啊！

曹副議長以標：

你這方面推人事，人事說我直接問人事，你簽核上來的東西，在人事上面做一些調整需求的時候，你要讓縣長知道，你跟縣長達成共識嗎？沒有啊！就是你自己提出需求的時候，想要的時候，你跟縣長報告，是不是這樣子。

邱局長金寶：

我有需求的時候，我會跟縣長報告。

曹副議長以標：

你這個東西態度就已經很明顯，我下面一個問題想請問一下局長，你在這麼多年任職上面，在孩子的學習上，有沒有最需要解決的問題。

邱局長金寶：

我們在國中小目前我個人認為在學生學習上，怎麼樣提升英文的能力是我目前最關注的。

曹副議長以標：

孩子在學習上除了英文外，沒有其他可以需要解決的問題。

邱局長金寶：

其他在學習上的問題，大概都比較好解決，那英文這一項是比較難。

曹副議長以標：

好，那你有跟各個學校的老師、校長做協助嗎？

邱局長金寶：

這一類的學習上的東西，當然全部都是跟老師，老師包含就是國教輔導團裏面的每一個領域的老師。

曹副議長以標：

這個是老師反應的問題，就表示說你剛才所答覆的，沒有，另外一個還是要說明一下，你在本職選能上扮演的教育局局長的角色，有沒有如何提升我們孩子的競爭力，有沒有？

邱局長金寶：

我們的孩子競爭力其實在天下或者親子調查上面，我們都沒有很差。

曹副議長以標：

除了這個之外，本席再問你，你最想做的，其實孩子的競爭力方法有那三個？他的可行性有多少？

邱局長金寶：

提升孩子的競爭力的方法，就是要看那一類方面。

曹副議長以標：

你講嘛！列舉二個例子好了，如何提升孩子的競爭力？

邱局長金寶：

提升孩子的競爭力一般來說，我們提升孩子的閱讀力，就可以增加競爭力，這個也是方法之一。

曹副議長以標：

像這些問的你根本沒做，更何況這裏面想的是所謂成效的問題，你知道嗎？全縣的教育工作，完全掌控在你教育局局長身上思維方針。

邱局長金寶：

其實我們所有教育問題都是跟所有的校長們共同來討論，不是我個人想這樣就這樣。

曹副議長以標：

不是用嘴巴講，今天這個議題本來第一天的縣政總質詢的時候，我就要就教你，除了介壽、中正、仁愛包含我打電話給其他學校的老師跟校長，完全沒有這方面相關的計劃。

邱局長金寶：

我們在做學生基本的能力檢測也就是提升競爭力方式之一，其實從你剛剛講到現在為止，我希望你能夠講出更具體的。

曹副議長以標：

中心以人才為本，你在你的扮演角色上，現在目前面臨非常大的挑戰，因為老師不信任你，校長不信任你，你所做所為跟學校真的是有代溝。

邱局長金寶：

我不知道你這樣子的講法，根據什麼樣結論來推論？

曹副議長以標：

老師討論過之後，寫出來的議題。

邱局長金寶：

那一些老師，是多少老師？多少老師來討論的。

曹副議長以標：

我能講嗎？我還直接告訴你。

邱局長金寶：

我尊重每一個人的意見。

曹副議長以標：

所以我提出相關的議題，你就要思考，如何跟學校去溝通，學校要什麼，孩子要什麼，這很清楚的。

邱局長金寶：

這個當然是我們經常在做的事情，老師要什麼，學校要什麼，孩子要什麼。

曹副議長以標：

你自己也沒有跟老師溝通，也沒有辦所謂的家長座談，孩子要什麼，家長要什麼，學校要的是什麼？你整個全方位，你現在所做的只是辦一些活動，讓教育局在教育工作上，只能推動活動，非常大的影響，局長你請坐。請主席裁示一下，縣長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹副議長以標：

縣長你對局長現在的表現會不會影響到你施政讓所有教育工作者以及家長、孩子對縣政失望。

楊縣長綏生：

我想教育這塊，我想對比較陌生，但是從我們前面二次遠見雜誌、天下雜誌調查，教育這塊他的得分，其實是蠻多的。

曹副議長以標：

雜誌所標的議題，所提問的問題，他的偏向絕對不會是連江縣縣民要的，那個是一個雜誌設計的題目，所問的一些問答，然後我們鄉親答問，所勾選出來的，這些東西以後是我們連江縣所謂幸福城市的指標，那是騙人的，那是絕對騙人的，如果說議題設計在所謂的都市計劃變更讓我們鄉親違建能夠合法，我跟你講，幸福城市，你也拜託一下，那個是絕對不可能的事情。

楊縣長綏生：

我想最少我們沒有花錢請雜誌社這樣子說。

曹副議長以標：

縣長，我所問的這些問題，不管交通局、觀光局、工務局、建設局包含現在的教育局，各局室都一樣，你如果說覺得我們民意代表所站的立場。

主席：陳議長貴忠：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第四屆第三次定期大會決議案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
財政部門	李金梅議員	陳書建議員	請縣府即刻規劃連江山莊及介壽商場土地開發案，以利觀光休閒，亦可增加縣庫收入。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前介壽商場已於上網公開招標辦理可行性評估及先期規劃，有關原租戶之權益將納入 BOT 招商之興建得標廠商納入議約及建議事項考量。 2. 連江山莊業經內政部 102 年 7 月 16 日都市計劃委員會第 807 次(二次通盤檢討計畫)大會審議通過，目前製作核定書圖中，尚未發佈實施。 3. 前項俟發佈實施，由業務單位辦理後續招商事宜。 	繼續列管 (連江山莊)

連江縣議會第四屆第七次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	李金梅議員	陳書建議員	請縣府在最短時間將各村莊內基地台遷移，以維百姓身心健康。	<p>本縣行動電話基地台多已完成遷出村莊及共構化：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿鄉尚餘坂里村未完成，係為原建置預定地坂里 482 地號經本府 100 年 3 月 8 日邀請地區民代、北竿鄉公所、坂里村長、電信業者會勘，並經北竿鄉公所 100 年 4 月 15 日公函回復，仍有超過 5 成民眾反對建置於此，要求本府暫緩建置，並由電信業者另覓他點。 2. 南竿鄉尚餘仁愛村未完成，自 97 年迄今辦理改善會勘計 5 次均未獲共識，102 年 10 月 3 日再度邀請地區民意代表、仁愛村村長、中華電信業者等現地會勘，結論：函請遠傳及台灣大哥大電信業者，限於一個月內完成遷移，逾限未實施者，將函知國家通訊傳播委員會(NCC)進行後續處理。102 年 10 月 29 日 NCC 鄭處長蒞馬，本局已就仁愛村基地台遷出村莊訴求於會中討論，並請 NCC 基於行動通訊基地台執照核發權責，請其邀請業者協助溝通辦理本案，會中已獲鄭處長回應，會儘速溝通辦理。本案業已另函 NCC。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第一次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	陳建光議員	曹以標副議長	本縣四鄉五島唯西莒無室內體育館(含室內游泳池),土地問題等都市變更,不知要等到何年何月何日,請專案報請中央核准。	本案都市變更案件仍待營建署核定,本案因需土地所有權人同意,鄉公所目前正邀請各土地所有權人簽同意書。	請同意併第五屆第四次陳建光議員提案列管
交通部門	陳建光議員	曹以標副議長	南竿、莒光間與東、西莒間二艘島際交通船,馬總統及曹立委選前在莒光皆有背書,請縣府儘速落實。	<p>1.購建新島際交通船計畫案由交通部於101年3月19日函報行政院核定,並同意於交通部公共建設項下全額補助本府建造新船費用計新台幣1.78億元,編列於102年度預算。</p> <p>2.102年3月1日召開第二次評選會,決標籤約於龍德造船工業股份有限公司,已於102年10月21日辦理開工儀式,預計103年底交船營運,現行計畫進度正常。</p>	<p>1.請同意結案</p> <p>2.新莒光號計畫請同意併第五屆第六次陳建光議員提案列管</p>

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	陳建光議員	曹以標副議長	東、西莒及東引直昇機場候機室，民航局允諾整修，請交通局儘速與民航局連繫，（尤其防漏部份）一案。	機場漏水及燈具改善：本案經101年5月30日縣議會「西莒直昇機飛行場」縣政考察，因本(101)年度經費僅編列新臺幣220萬4,000元，由張永江議員及陳建光議員協調結果，本年度將先行執行東、西莒直昇機飛行場修繕，東引飛行場由明(102)年度再行編列建設經費約計新臺幣150萬元辦理支應，初估東西莒兩飛行場所需經費計新臺幣277萬元，並業委由永聯顧問公司執行完成設計、規劃及監造委託服務案，修繕工程於9月28日辦理開標事宜，由廷恩營造有限公司得標，履約期為102年2月15日，目前業於102年3月20日完成正驗及辦理完成款項撥付。另東引直昇機場改善部分，業於102年7月31日第2公告開標結果，由緒康營造有限公司得標承攬，履約期限至11月27日止。	請同意結案
衛生部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿衛生所新建工程，奉核定塘岐西營區為預定地。 2. 北竿進行民地地號473之現值估價，土地一坪市價為52,300元，總計為4,401,684元。 3. 9月30日已函送土地撥用計畫書至軍備局，軍備局於10月7日來電核對資料無誤，並表示於10月8日簽案上呈。 4. 辦理民地購置土地經費案102年度預算保留，縣府呈核中。 5. 軍備局10月15日備工土字第1020014631號函回文本案刻正依程序函徵使用單位意見中，經電話洽詢承辦人約需一個月函徵程序。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	1. 本案業於 100 年 4 月 6 日以連工都字第 1000008388 號公告，刊登馬報自 100 年 4 月 8 日至 100 年 5 月 22 日徵求集合住宅合建開發土地 45 天，惟至截止日僅南竿地區提送。 2. 本案後續歷經幾次集合住宅小組審議，決議採南竿中興網球場附近（仁愛段 147 地號）為本縣集合住宅預定地推動，目前刻由本府工務局辦理都市計畫變更，財政局辦理公有土地處分（標售）作業。	繼續列管
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府函轉馬祖風景區管理處，詳加規劃北竿塘后沙灘、海水浴場、后沃村入口意象週邊景觀動線，以帶動大沃山戰爭和平園區整體發展。	本案已納入 102 年旗艦計畫新台幣 1,100 萬元，並獲交通部觀光局同意由北竿鄉公所主辦在案。	請同意結案
	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃整修北竿鄉后沃村廟宇後方產業休閒步道，以利居民遊憩並形成村落與大沃山戰爭和平園區整體動線，以帶動產業觀光休閒之發展。	本案已納入 102 年旗艦計畫新台幣 1,100 萬元，並獲交通部觀光局同意由北竿鄉公所主辦在案。	請同意結案
交通部門	陳建光議員	曹以標副議長	莒光沒有機場，沒有臺馬輪，公車免費也享受不到，商船一個月才一至二趟，而且運費比各鄉高近一倍，請縣府在莒光客、貨運未改善前，差額由縣府補助。	基於使用者付費原則及本縣財政困窘情況下，目前並無辦理本案之相關費用，但新島際交通船已將貨運部分納入，基本規範為可運載汽車一輛或雜貨 10 噸之客貨輪。	請同意結案
文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	1. 本案業於 102.4.11 邀請連江縣黨部針對租賃契約進行討論，對於契約內容需做部分修正，目前已修正完成，並報請縣黨部核備。 2. 本案於 102 年 10 月 1 日連文推字第 1020039305 號函文化部爭取 103 年度相關整修經費，俟核定即可執行後續整修工程。	繼續列管

衛生部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府健全各鄉衛生所醫師編制暨增加復健師，以提昇醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣各鄉衛生所醫療工作日益增加，且因應各鄉軍醫逐漸裁撤，衛生所將擔負各鄉唯一醫療機構之重責，將盡力爭取衛生所編制員額（醫療工作為一團隊，故全國衛生所基本編制至少為 9 人-醫師 2 人、護士 2 人、牙醫師 1 人、藥師 1 人、醫檢師 1 人、放射線技術師 1 人、行政人員 1 人）。 2. 考量現有人力調配及實際需求，北竿衛生所復健科（每週 2 下午、5 上午皆有物理治療師支援、東引、東莒、西莒每週或隔週皆有物理治療師支援。門診時間持續辦理中。另 102 年 11 月亦有養成公費物理治療師送亞東醫院實務訓練中。 3. 本案業已納入縣府各機關組織編制會議討論。 4. 因應國防六法通過後本縣所轄衛生所醫事人力不足之醫療問題，本局業已 102.9.25 赴監察院報告並持續積極辦理。 	繼續列管
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	有關分院經人事行政總處回復及討論結果，以擴充現有衛生所人力為主，優先考量以縣府組織修編併案辦理，北竿、東莒、西莒衛生所各增加 2 名員額，東引衛生所因交通不便，朝增加 3 名員額修編中。	繼續列管

連江縣議會第五屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	張永江議員	陳建光議員	建請教育局協調東引鄉公所共同爭取室內體育館擴建工程，作為國中籃球場及各項球類場。	本體育館修繕經費由軍方相關經費項下支應。	請同意結案
	陳建光議員	張永江議員	為配合都市計畫時程及縮短興建「西莒綜合體育館」流程，請縣府正視莒光鄉親的權益，協調軍方先將土地移撥，並編列規劃經費。	1. 本案都市變更案件仍待營建署核定，本案因需土地所有權人同意，鄉公所目前正邀請各土地所有權人簽同意書。 2. 本案協調軍方土地移撥事宜，軍備局於101年10月1日來函同意依程序辦理撥用，莒光鄉公所目前正辦理撥用計畫書、都市變更等事宜，待完作後再行提報國有財產局辦理撥用。	繼續列管
交通部門	曹爾章議員	李金梅議員	建請落實縣民免費搭乘島際交通船之政見，並開放南北竿航線。	1. 為減輕設籍鄉親對海運交通經濟負擔，本局修正本縣海運票價補助自治條例及部分條文，持續朝向落實旨案。 2. 另針對航線開放本府已擬連江縣藍色公路營運管理辦法，業於本(102)年4月23日連企法字第1020014774號函公告在案，業者可根據市場需求，提出規劃方案向本縣港務處申請。	請同意結案
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃新台馬輪下水後，舊台馬輪何去何從。	本府101年度辦理「公共運輸運量提昇研究案」已將新舊台馬輪運用置入研究案討論，並俟結果做為政策參考，目前擬朝舊臺馬輪預留6-12個月，作為新舊臺馬輪交接過渡期間之準備。	繼續列管

連江縣議會第五屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	陳建光議員	張永江議員	請優先建造東、西莒間新莒光號，以汰換已逾 15 年，安全堪虞的現有老舊船隻。	本府業於 102 年 3 月 8 日提出「新莒光號計畫書」至交通部，爭取中央公務預算項下編列經費補助購建新船，近期交通部已復請本府再行評估後辦理，102 年 5 月 13 日再次提送請中央於 103 年特別預算中編列。	1. 請同意結案 2. 請同意併第五屆第六次陳建光議員提案列管
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府檢討東引直昇機場擴建及週邊障礙物清除【軍方同意聯十觀測所遷移，土地撥用】。	1. 引直昇機場擴建計畫業於 101 年 12 月份提報民航局申請專案補助經費約計新台幣 1 千萬元，該局函復所報計畫將於 102 年度編列概算經費，103 年度執行。本局已於 102 年 4 月 18 日再赴東引現勘丈量土地所需面積，業依地政事務所丈量結果，提報修正計畫。 2. 另有關東引聯十觀測所拆遷部份，經國防部軍備局函復表示，需依 92 年 7 月 30 日函修頒「國軍營區設施拆遷處理原則」協調以「代拆代建，先建後遷」方式辦理，並須與東引指揮部達成共識後，始能同意辦理核撥。嗣經陳立委雪生於 102 年 8 月 26 日赴東引，邀請民航局、東引鄉公所及東引指揮部等代表協調辦理東引直升機飛行場現勘作業，並依「聯十觀測所土地釋出現地會勘記錄」所示，在符合航空相關法規對建物限高條件下，建議以拆除超高樓層，保留一樓改建為觀測堡值勤處所方式，以解決代拆代建問題，其中新建觀測堡費用，將爭取民航局新臺幣 200 萬元經費，並由軍方提供設計圖於原地興建，建物高度不得高於 8 公尺。	繼續列管

文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請修復北竿后沃村閩東建築以維傳統聚落景觀。	<p>1. 有關本府辦理連江縣傳統建築風貌補助計畫，係依「連江縣傳統建築風貌補助自治條例」辦理，102年度業餘3月辦理公告申請完畢；103年度計畫預定於2月辦理公告，屆時請貴會轉知有意願申請依公告辦理申請。</p> <p>2. 本局將積極爭取中央經費辦理，促成修復計畫，以維傳統聚落景觀。</p>	請同意結案
人事部門	曹以標副議長	林惠萍議員	建請縣府檢討組織修編增設勞工行政課，以利推動勞工行政業務，保障勞工權益，增進勞工福祉。	本案已列入民政處組織修編中，設立勞工行政科。	請同意結案

連江縣議會第五屆第六次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	陳建光議員	張永江議員	東、西莒公墓無儲藏室及置物空間，請優先增建儲藏室及置物空間，以利冷凍櫃及清潔工具擺放。	1. 已請莒光鄉公所先行規劃後將需求經費報府辦理。 2. 103 年度概算編列 2 佰萬元，俟完成預算審議法定程序後再辦理補助。	請同意結案
	張永江議員	陳建光議員	馬祖土地資源有限，且濫葬現象普遍，建請縣府爭取東引興建納骨塔及火化場設施。	本案經與東引鄉公所協調，目前並無興建納骨塔及火化場設施需求，且本府於 99 年及 100 年度分別補助東引鄉民眾公墓整修經費新台幣 197 萬及 115 萬元在案。	請同意結案
建設部門	曹丞君議員	林惠萍議員	由於政府對海洋資源維護不足，建請成立護漁小組，以確保地區漁業之永續經營	已於 8 月組成護漁小組，專責海洋資源之維護，並於 9 月 13 日會同海巡置北竿高登、白廟及中島漁況豐富區進行大陸漁網具之收取，以避免對岸漁民日趨嚴重濫捕之情況，今後將依實際需求不定期組成此小組以維護本縣海域資源。	請同意結案
工務部門	曹爾章議員	李金梅議員	建請協調軍方改善復興油庫週邊環境，以維護景觀之協調性。	經與聯勤地支部汪前指揮官多次協調，建議將坍落之塊石作福澳碼頭工區之塊石，故請中興顧問 102 年 4 月 1 日規劃完成，並於 4 月 23 日召開專案會議研商，初步評估塊石量甚少及塊石風化嚴重，不適宜當碼頭塊石之使用。目前油庫崩落處無立即危險，但若要改善景觀，恐造成油庫內部危險及施工災損，未來將俟自然風化穩定後向中央部會爭取經費辦理。	繼續列管
	陳建光議員	曹以標副議長	目前全縣僅東莒福正村無「寬頻管道」，102 年請優先施作人行道，並將管線埋在人行道底下。	已納入 102 年度「東莒大坪村至福正村人行環境改善工程」，並於 10 月 30 日辦理第二次上網招標，預計 11 月 6 日開標。	請同意結案
	陳建光議員	曹以標副議長	「浮動碼頭」對東莒來說緩不濟急，甚至遙遙無期，短期應針對目前的缺失先行改善：夏季南風的湧浪及冬季碼頭越浪的問題先行處理。	本府為改善東莒越浪情形，已規劃東莒猛澳南防波堤興建工程，並納入 101-105 年馬祖港埠建設計畫中。該計畫經交通部初核，刻正轉陳行政院審議中。	繼續列管

	張永江議員	陳建光議員	建請縣府整建東引營建剩餘土方資源回收場進場道路，以維車輛行駛安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案業函文東引鄉公所提報方案及經費。 2. 另陳報內政部營建署爭取103年土石方場區維護經費。 	繼續列管
觀光部門	林惠萍議員	曹以標副議長	陸客消費力強，建請縣府提出吸引陸客計畫，以帶動地方經濟。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為吸引陸客來馬觀光旅遊，本府除繼續透過辦理兩馬同春鬧元宵活動、參加福州518招商展活動、廈門98旅遊博覽會等行銷活動，以爭取曝光度外，目前馬管處及本局為提昇觀光遊客量辦理旅遊淡季活動，活動期間為102年11月至103年4月，以提供旅遊獎勵措施方式，刺激旅行社招募遊客，並搭配各種方式宣傳獎勵陸客來馬，以帶動地方經濟。 2. 爭取配合大陸連江縣開闢黃岐港小三通航線以縮短航程，降低票價，吸引連江縣週邊陸客鄉親就近來馬旅遊。 3. 黃岐航線預定103年11月11日試航正式開航前，藉以專案方式進行雙向交流活動，大陸福州市預定於11月11日組團一行71人來馬參訪交流。 	請同意結案
交通部門	陳貴忠議長	張永江議員	請協調立法委員召集相關單位研商行動電話基地台遷移事宜。	<p>本縣行動電話基地台多已完成遷出村莊及共構化，北竿鄉尚餘坂里村未完成，係為原建置預定地坂里482地號經本府100年3月8日邀請地區民代、北竿鄉公所、坂里村長、電信業者會勘，並經北竿鄉公所100年4月15日公函回復，仍有超過5成民眾反對建置於此，要求本府暫緩建置，並由電信業者另覓他點；南竿鄉尚餘仁愛村未完成，自97年迄今辦理改善會勘計5次均未獲共識，已於102年4月15日函請電信業者召開說明會，再尋適當地點遷移，俟後如仍無以突破，將另案函請立法委員協助。102年10月29日NCC鄭處長蒞馬，本局已就仁愛村基地台遷出村莊訴求於會中討論，並請NCC基於行動通訊基地台執照核發權責，請其邀請業者協助溝通辦理本案，會中已獲鄭處長回應，會儘速溝通辦理。本案業已另函NCC。</p>	繼續列管

	陳貴忠議長	張永江議員	請積極協調中央相關單位協助儘速開通北竿至黃歧航線，建立兩岸一日生活圈。	<p>為開闢白沙至黃歧兩岸航線開通，建立兩岸一日生活圈，依兩岸小兩會會談結論，本府分工事項及辦理進度如後：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 兩馬小三通航線受限臺馬間交通不確定及大三通開放後影響，至今已減班為每天乙航次，平均載客人數約 30 人次，黃歧航線因航程縮短，有利兩岸旅客往返，將配合大陸連江縣旅遊部門，共同推動週邊居民遊客來馬旅遊，以增加客源（目前客源人數尚無法預估）。（觀光局） 2. 本縣港務處已於本（102）年 8 月 3 日召集地區 CIQS 單位實地會勘，就通關動線及人員證照、貨物查驗等實施逐項推演。目前白沙候船室現有入、出境設施繼續延用，各單位不足人力由南竿福澳港調派支援，視未來流量檢討調整。（港務處） 3. 評估改善白沙港設施及後續經營管理與建置經費：白沙港候船室於本（102）年 4 月完成修繕，以因應近期開通事宜，由本縣港務處持續評估改善。另依據「推動馬祖商港建設督導小組」第 7 次會議紀錄結論，相關經費已納入「臺灣國內商港未來發展及建設計畫（101-105 年）—馬祖港埠建設計畫」，將優先檢討以改善現有候船室方式提供旅運及通關服務。（工務局、港務處） 4. 另訂於 102 年 11 月 11 日至 13 日由大和航業所屬「閩珠貳號」及「金龍輪」試航白沙-黃歧兩岸航線，本案已經由交通部航港局核准臨時航線申請，陸方通關及連檢作業部分已由陳立委雪生及本府觀光局協助向陸方協商中，白沙港通關及安檢部分則由南竿福澳港現有人、物力給予支援。 	繼續列管
--	-------	-------	-------------------------------------	--	------

	陳建光議員	張永江議員	鄉親反應台灣大哥大在西莒幾乎沒有訊號，請協調相關單位，促使台灣大哥大公司在西莒裝設基地台。	本府業於 101 年 12 月 27 日函請台灣大哥大股份有限公司強化西莒行動電話訊號，並獲該公司 102 年 1 月 29 日台信北一簡(102)字第 0030 號函復，將於西莒消防局設置行動電話共構基地台，本府將協助建置，後因業者採共購方式建置較費時、用地取得困難，台灣大哥大電信業者近期表示業已於中華電信達成協議，與中華電信共站方式設置行動電話基地台。	請同意結案
	陳建光議員	張永江議員	生命無價！請優先建造東、西莒間「新莒光號」，以汰換已逾 15 年安全堪虞的現有老舊船隻。	本府業於 102 年 3 月 8 日提出「新莒光號計畫書」至交通部，爭取中央公務預算項下編列經費補助購建新船，近期交通部已復請本府再行評估後辦理，102 年 5 月 13 日再次提送中央，該部近期已復請本府再行評估後辦理，本府已改提本縣第四期離島綜合建設方案列審。	繼續列管
文化部門	曹爾章議員	李金梅議員	建請將牛角老街以簇群營造計畫方式改造，期能恢復過往景象並增加觀光資源，繁榮地方。	本案已獲文化資產局 102 年區域型新興計畫補助 70 萬元，辦理牛角大澳老街民居保存及活化計畫，將於 102 年 12 月 10 日結案。	請同意結案

連江縣議會第五屆第七次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	張永江議員	曹以標副議長	建請縣府擬定托嬰、托老計畫，以落實社會福利政策。	<p>1. 本縣辦理兒少福利已訂有幼兒托育、保母費用補助等 11 項相關計畫與作業要點，托嬰已包含在內，目前已針對 2 歲以下托育每月補助 2,000-3,000 元，由於本縣嬰兒數較少且分散四鄉，隔代扶養較為普遍，若欲成立托嬰中心必須依法定配置合格保母及相關配置人力，本府除賡續推動上述計畫外，現階段主要工作是先培訓各鄉村合格保母之建置，以利投入該項工作，並密切觀察嬰兒人數狀況，若有實際需求且能符合效益，即著手規劃辦理。</p> <p>2. 老人福利為本縣推動社福重要項目，托老日照中心預定於 103 年責由大同之家試辦，本府除持續推動老人各項業務外，今後將強化老人長期照顧，培養各鄉在地長照人員免費訓練取得合格證照，發揮各村老人活動中心功能並結合各鄉關懷據點投入社區老人訪視關懷照顧，協調本縣衛生護理機構成立護理之家及安排專業醫師定期巡迴各鄉進行老人物理治療等措施，以發揮社會救助功能。</p>	請同意結案
	陳貴忠議長	陳貴忠議長 曹以標副議長 張永江議員 陳建光議員 謝承春議員 曹爾章議員 李金梅議員 林惠萍議員 曹丞君議員	為落實政府核發馬祖八二三自衛隊員慰助金每人三萬元上限之意旨，請由地方預算編列不足經費以表撫慰之意。	<p>1. 本府曾於專案會議中特別強調，參與八二三台海保衛戰之馬祖自衛隊員係奉國軍徵召，屬國防任務性質，非地方自治事項，其慰助金在法理上，自當由國防部支應，並要求能比照金門額度發放，惟國防部只同意 4,000 萬元，且以每人 3 萬元為上限，本府雖曾建議並爭取補助每人 3 萬元，不足款應由國防部補足並且再次專案函請該部未果，所以採取平均分配方式處理。</p>	請同意結案

				2. 已於102年9月10日辦理撥款作業完畢，核發慰助金每人25,268元，人數計1,583人，經費總計3,999萬9,244元。	
財政部門	陳貴忠議長	張永江議員	馬酒公司應儘速改善包材欠缺情況及配售機制，提昇馬酒形象。	<p>1. 因516大量提領情形後造成部分酒品缺貨供不應求問題，主要為該公司4個月的庫存量，在幾天內銷售90%，因應此問題該公司採購單位已緊急採購包材。</p> <p>2. 南竿廠倉儲整備案，已於今年3月底完成承租軍方中隴米庫及農改場倉庫，4月底完成內部整修及外部屋頂防漏、四周疏濬等工程，該倉儲內部空間預估可以存放酒瓶440板，合計約40萬瓶，可以滿足公司酒品及包材庫存所需，使生產、包裝倉儲、及銷售供應鏈獲得完整的解決，爾後將不再發生因倉儲不足而衍生產品缺貨事宜，有效解決了生產後端關鍵環節。</p>	請同意結案
	陳建光議員	曹以標副議長	為落實縣長「還地於民」政見與政策，及展現誠意並回應鄉親們殷切期盼，請縣府未依法定程序而且違法持有之土地，即無價購證明者優先歸還鄉親。	<p>1. 按土地法第52條規定：「公有土地之登記，由原保管或使用機關囑託該管直轄市或縣（市）地政機關為之，其所有權人欄註明為國有、直轄市有、縣（市）有或鄉（鎮、市）有。」是以總登記時期公有土地之保管或使用機關即負有囑託土地登記為其所屬各級政府之義務。</p> <p>2. 次按內政部87年2月5日台（87）內地字第8785375號函示：「查『中華民國領域內之土地，屬於中華民國人民全體，其經人民依法取得所有權者，為私有土地。』為土地法第10條所明定，憲法第143條第1項關於土地所有權亦有相同之規定，乃在說明土地之『上級所有權』屬於人民全體，即屬於國家。而經人民依法取得所有權之私有土地乃屬土地之『下級所有權』。故凡未經人民依法取得所有權之土地，其所有權屬於國家殆無疑義。又查土地法第51條、第</p>	請同意結案

				<p>52 條、第 53 條之條文乃分別規定土地總登記時，土地所有權人依法申請登記、公有土地囑託登記及登記機關逕為登記之相關規定，依上開法條規定公有土地由原保管或使用機關囑託登記機關辦理公有及管理機關登記時，仍應依土地法第五十五條規定，經審查證明無誤後，應即公告。至於囑託登記為國有者，原保管或使用機關僅需提出其保管或使用之證明文件，得免附權利證明文件。」是以，公有土地之登記若已踐行上開土地法第 55 條之程序，縱無價購證明亦難謂為違法。</p> <p>3. 復查土地法第 43 條規定：「依本法所為之登記，有絕對之效力。」因之，土地登記規則第 7 條乃有：「依本規則登記之土地權利，除本規則另有規定外，非經法院判決塗銷確定，登記機關不得為塗銷登記。」之規定。唯依法務部七十五年二月四日法（七五）律一三五四號函復略以：「查土地法第四十三條規定：『依本法所為之登記，有絕對效力。』所謂登記有絕對效力依司法院院字第一九一九號解釋係為保護第三人起見，將登記事項賦予絕對真實之公信力，故第三人信賴登記而取得土地權利時，不因登記原因之無效或撤銷而被追奪。惟此項規定，並非於保護交易安全之必要限度以外剝奪真正之權利，如在第三人信賴登記而取得土地權利之前，真正權利人仍得對於登記名義人主張登記原因之無效或撤銷，提起塗銷登記之訴。」鄉親若確為土地之真正權利人仍請循司法途徑謀求解決，以維權益，並符法制。</p>	
--	--	--	--	--	--

	曹丞君議員	張永江議員	建請在西莒碼頭增設油櫃，以利漁民加油。	1. 依現行法規及油品公司是施無法在西莒碼頭以油櫃方式替漁船加油。 2. 102年9月27日連財產字第1020034764號函，函復議會：惟再直接供油前，本府將研擬酌予補助設籍莒光漁船往返南竿、莒光間油料費用辦法。本府已訂定相關補助辦法俟縣務會議通過後公布實施。	
教育部門	陳貴忠議長	張永江議員	為促進縣民運動健身，請全面調查各鄉運動設施，增購戶外運動器材設備，鼓勵縣民積極參與全民運動。	本府於102年7月2日函請各鄉填報「各鄉休閒運動器材需求調查表」，本案僅北竿鄉公所提出申請金額約10萬元，本府已編列103年相關預算，並辦理後續事宜。	請同意結案
建設部門	陳建光議員	曹以標副議長	莒光無漁船加油站，漁船加油須至南竿加油，加油來回耗時耗油且增加成本；在莒光未設加油站前，政府有責任照顧弱勢地區，應對莒光地區漁船，來回南竿莒光間加油所增加之成本給予補貼。	本府將研擬酌予補助設籍莒光漁船往返南竿、莒光間油料費用。	繼續列管
	陳建光議員	曹以標副議長	莒光花蛤復育情形不佳，請選擇品種相近的花蛤放流。	本局藉試放本地種一小海瓜子蛤以增加並穩定花蛤之數量，並配合禁捕之政策使試放之花蛤得以復育、休養生息。	請同意結案
	曹丞君議員	張永江議員	建請西莒碼頭拆除船屋，以利漁民停靠及行船安全。	西莒碼頭之船屋已與船主溝通協調，並已於9月初將船屋移離港區，以便其他漁船停靠及航行安全。	請同意結案
	陳貴忠議長	張永江議員	請改建塘岐老舊國宅，改善北竿精華地段商業門面，提昇居住品質。	1. 經查北竿塘岐商圈自98年起分別獲經濟部及福建省政府補助辦理「北竿鄉塘岐復興路形象商圈改造工程」、「北竿塘岐商圈中山路環境改善工程」及「北竿塘岐商圈中正路環境改善工程」。 2. 因塘岐國宅老舊，結構安全係數不足，若予以門面改善恐造成主體剝落，影響行人安全，不宜施作。	請同意結案

	陳貴忠議長	張永江議員	請儘速辦理本縣漁船檢丈、複丈及更換證照以維護漁民權益。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣目前約計 220 艘漁船均已完成檢丈。 2. 有關本案列管之 18 艘漁船未通過檢丈，經本府多次函文漁業署得到回應均為依「漁船建造許可及漁業證照核發準則」規定辦理。 3. 本府均依法辦理漁船檢丈事宜，若漁船主有檢丈之需求均可以規定向本府提出申請。 	請同意結案
工務部門	陳建光議員	曹以標副議長	有保育顧慮的路段路燈且已老舊者，也就是說對動、植物會造成光害的路段路燈，請列為最優先改裝為景觀燈。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 102 年 6 月 13 日連工土字第 1020023039 號函請各公所研辦。 2. 北竿鄉公所 102 年 6 月 25 日北建字第 1020002513 號函復該鄉路燈影響生態保育路段為「老人活動中心－莒光堡－壁山－上村圓環」，因該路段有部分彎路及陡坡，在交通安全之考量下，暫不更換為照度較差之景觀燈。於螢火蟲繁殖季節（約每年五月），配合將路燈開啟時間延後，調整為每日下午 8 時至隔日上午 5 時，以降低燈光照射對生態之影響。 3. 南竿鄉公所 102 年 6 月 18 日南財字第 1020002739 號函復該鄉無老舊路燈。 4. 莒光鄉公所因有保育疑慮路段均為主幹道且高低起伏較大，為交通安全暫不更換為照度較差之景觀燈，並建議縣府建設局若有保育考量應公告繁殖期間，以利公所調整路燈點滅時段。 5. 東引鄉公所無保育疑慮路燈路段。 	繼續列管
	李金梅議員	曹爾章議員	請縣府於津沙入村橋頭至 101 民宿段設置路燈，以利人車行的安全。	因南竿鄉公所經費拮据，擬於 103 年度檢討經費辦理。	繼續列管
	李金梅議員	曹爾章議員	請縣府於仁愛官帽山至海堤處步道整修，以利行人的安全。	已列入南竿鄉仁愛村兩污水下水道導引整建工程項下辦理。	請同意結案
	李金梅議員	曹爾章議員	請縣府既刻處理海天民宿前方污水溢流情況，以維環境整潔。	經代操作廠商惠民公司增加揚水井查驗及清淤頻率，6 月至今無再溢流情況發生。	請同意結案

	曹爾章議員	李金梅議員	建請於馬港經氣象站往四維路段設置路燈，以利民眾通行。	南竿鄉公所研擬將媽祖意象路燈部分遷移至氣象站段道路，現正規畫設計中。	繼續列管
	張永江議員	曹以標副議長	建請縣府爭取經費將東湧水庫淤泥清除，以增加水庫容量。	目前東湧水庫蓄水水位仍處滿水位，為有效利用水資源暫無法進行清淤工程，水廠將持續進行監控，待水位降至可清淤時，將立即辦理清淤。	請同意結案
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請購置免費單車設置於北竿鄉塘歧、后澳等道路平坦村落，提供遊客繞村騎乘。	1. 本案原於102年7月15日連觀遊字第1020023046號函復將編列預算執行，經檢討103年度預算審核結果，業經考量後，又於102年9月24日連觀遊字第1020038408號函復，致該計畫暫緩辦理。 2. 該計畫將另案爭取相關經費後辦理。	繼續列管
	張永江議員	曹以標副議長	為推動東引觀光產業，建請縣府繼續編列預算獎勵民間舊有房屋投資民宿。	1. 本府已於102年6月18日連觀遊1020023278號函辦理。 2. 為提昇地區住宿品質及輔導民宿業者，本府今(102)年度繼續推動「連江縣政府鼓勵民宿合法申請及經營獎助」案，共分三批提出申請，目前已截止申請，預計於11月30日前完成核銷。 3. 本年度編列600萬元，目前執行情形，屆時瞭解需求，再行編列。	請同意結案
	全體議員	全體議員	請爭取同意大陸人士抵金馬等離島地區實施免簽證，提高旅遊便利性，增加離島地區觀光客源。	1. 本案日前已以連觀岸字1020023251號函轉請陸委會與陸方協調，爭取實施免簽證事宜，並副知縣議會及立法委員陳雪生辦公室。 2. 為便於通過，將協同金門及澎湖縣政府會同地區立委向中央爭取儘速同意實施離島地區免簽證事宜。	請同意結案

環保部門	張永江議員	曹以標副議長	本縣四面環海，為維護環境品質，建請縣府爭取經費購置垃圾處理船，以清除各澳口垃圾。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於 102 年 7 月 4 日連環防字第 1020023260 號函請環保署補助辦理。 2. 環保署於 102 年 7 月 8 日回覆：依據「廢棄物清理法」及「地方制度法」規定，環境保護業務屬地方自治事項，故請查明本案需清除、處理之區域是否符合「廢棄物清理法」第 3 條規定，再依「地方制度法」第 19 條規定，衡量納入 貴府「中央對直轄市及縣（市）政府一般性補助款指定辦理施政項目-垃圾車汰換計畫」內辦理。 3. 中央對直轄市及縣（市）政府一般性補助款指定辦理施政項目-垃圾車汰換計畫每年預算約 600 萬元，辦理環保機具車輛汰換及改善，依廈門海上環衛管理站提供建造一艘垃圾清理船需 3000 萬元，目前尚無經費可執行。 4. 另考量維護經費，依本府財政狀況無法負擔，故此案無法執行。 	請同意結案
交通部門	陳建光議員	曹以標副議長	請縣府今年動用預備金，編列「新莒光號」規劃設計經費；俟中央核准後明年即可發包建造，以便即早替換現有老舊船隻。	由於該船總噸位小且國內建造類似船舶經驗豐富，先行規劃設計實非必需，俟中央同意編列預算後，再一併發包。	請同意結案
	陳建光議員	曹以標副議長	建請縣府建立春運期間莒光鄉與縣政府的對口單位機制。	為解決並紓解春運期間莒光鄉親對外交通問題，本府交通局及相關單位於該期間均有安排值日人員，並會對外新聞公布，可作為對口單位。	請同意結案
	曹丞君議員	林惠萍議員	建請公車處規劃復興村議會站，每班公車都需停靠，以滿足乘客需求。	自 102 年 7 月 1 日起，由原來每日行經復興村 4 班次，增加至 8 班次；上午 0730、0830、0930、1030、下午 1330、1430、1530、1640，實施至今每天 8 班次，平均搭載人數未達 10 人。	請同意結案

曹爾章議員	李金梅議員	建請協調電信業者將位於村落內尚未遷離的基地台遷出村內。	<p>本縣行動電話基地台多已完成遷出村莊及共構化：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿鄉尚餘坂里村未完成，係為原建置預定地坂里 482 地號經本府 100 年 3 月 8 日邀請地區民代、北竿鄉公所、坂里村長、電信業者會勘，並經北竿鄉公所 100 年 4 月 15 日公函回復，仍有超過 5 成民眾反對建置於此，要求本府暫緩建置，並由電信業者另覓他點。 2. 南竿鄉尚餘仁愛村未完成，自 97 年迄今辦理改善會勘計 5 次均未獲共識，102 年 10 月 3 日再度邀請地區民意代表、仁愛村村長、中華電信業者等現地會勘，結論：函請遠傳及台灣大哥大電信業者，限於一個月內完成遷移，逾限未實施者，將函知國家通訊傳播委員會(NCC)進行後續處理。 	
張永江議員	曹以標副議長	建請交通局檢討調降南竿-莒光、南竿-東引直昇機票價，以落實照顧偏遠離島居民。	<p>本案業於 102 年 7 月 5 日函復縣議會，表示意見如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本府辦理之「102 年度離島地區緊急傷病患空中轉診試辦計畫暨交通航班採購」係於 101 年 7 月 31 日由中興航空公司得標承攬在案，履約期限自 102 年 1 月 1 日至 102 年 12 月 31 日止，其每月包租費為新臺幣 471 萬元。 2. 本案因屬契約關係，本府於本(102)年 1 月份協調該公司將旨揭直昇機航線票價調降至 100 年度票價水準，惟未獲正面回應。 3. 所提意見業納入 103 年度直昇機進駐公告招標案辦理修正，惟仍保留票價上、下限機制，「南竿-莒光航線」設籍旅客票價下限為新臺幣 800 元，上限為新臺幣 1,600 元；「南竿-東引航線」設籍旅客票價下限為新臺幣 1,200 元，上限為新臺幣 2,400 元。 	請同意結案

文化部門	陳建光議員	曹以標副議長	西莒「東海部隊司令部」、「中正門」、「陳婉芬故事館及週邊族群」等請儘速編列經費，以帶動地方經濟。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關「東海部隊司令部」本局目前與地主協調中，俟土地取得後辦理推動事宜。 2. 「陳婉芬故事館」本局已著手規劃中，並於4月11日召開初步協調籌備會議，邀請相關屋主及陳婉芬女士之授權人，會中決議，以李秋金宅作為故事館，目前已完成規劃設計，刻正辦理上網公告中。 3. 有關「中正門」將爭取103年度中央相關經費辦理。 	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請安排大陸福建省閩劇院於103年元宵期間來北竿演出，打造北竿元宵年節氛圍。	有關103年馬祖北竿擺暝文化祭，活動將請北竿鄉公所提報計畫書，並建議將閩劇納入辦理。	繼續列管
人事部門	陳建光議員	曹以標副議長	未來各單位晉用人員，以有小孩留在馬祖就學的優先；在鼓勵生育的同時，亦應鼓勵小孩留在馬祖就學。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於102.5.6日連人一字第1020016361號函轉本縣所屬各機關學校於職務出缺遞補人員時在資歷相當情形下，優先晉升少數性別，以促進性別平等。 2. 有關陳議員建光考量在地人才晉用提議1節，本府擬於約僱約用及臨時人員進用時，錄案參酌辦。 3. 本案已於102.6.28日連人一字第1020023258號函復連江縣議會及陳議員建光。 	請同意結案
衛生部門	陳貴忠議長	張永江議員	請調整北竿衛生所牙科醫師看診時間，增加牙科醫師門診為每週一至週五定期就診，以提昇醫療品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前北竿衛生所每週一三五皆排定專業牙科醫師看診。 2. 北竿衛生所每週二週四於領有牙科醫師專業證照替代役牙科醫師人力補足下提供看診。 3. 牙科助理並積極掌握預約看診事宜。 	繼續列管

參、第五屆第八次定期大會議決案

第五屆第八次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：衛生福利部社會及家庭署補助辦理「父母未就業家庭育兒津貼實施計畫」經費 75 萬 5,500 元，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據衛生福利部社會及家庭署 102 年 11 月 25 日社家幼字第 1020013988 號函辦理。

二、本案經費將納入 103 年度追加預算案。

三、檢附衛生福利部社會及家庭署原函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：教育部補助本縣「102 學年度健康促進學校實施計畫」第 1 期經費 8 萬元，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部國民及學前教育署 102 年 10 月 23 日臺教國署學字 1020105275U 號函辦理。

二、本案將納入 103 年度追加減預算案。

三、檢附教育部原函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：有關內政部營建署 102 年度「污水下水道建設計畫公務預算」，增列補助經費 641 萬 5 千元，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據內政部民國 102 年 10 月 17 日營署水字第 1022920422 號函辦理。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：有關內政部營建署 102 年度補助「市區道路人本環境建設計畫」經費 842 萬 7 千元整，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依內政部 102 年 10 月 16 日營署道字第 1022920876 號函辦理。

二、該計畫 102 年度個案核定二項工程項目，工程名稱及核定預算分別為「莒光鄉東莒英雄館經體育館至衛生所人行環境改善工程」核定 500 萬元及「南竿鄉福沃運動場旁人行道改善工程」核定 250 萬元，合計新台幣 750 萬元整。

三、旨案內政部(中央)補助經費 89%計 750 萬元整，地方配合經費 11%計 92 萬 7,000 元整，合計新台幣 842 萬 7,000 元整。

四、為利計畫執行惠請同意墊款，並納入 103 年度追加預算案(公共建設-公共工程-設備及投資-公共建設及設施費)。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：有關 103 年度「馬祖南北竿跨海大橋可行性評估作業」經費 1,000 萬元整，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依交通部公路總局 102 年 11 月 1 日路規計字第 1021007467 號函附 102 年 10 月 30 日「生活圈道路交通系統建設計畫(公路系統)審議協調小組」102 年度第 6 次會議結論辦理。

二、本計畫 103 年度核定經費 1,000 萬元，中央補助經費 88%計 880 萬元整，地方配合經費 12%計 120 萬元整。

三、為利計畫執行惠請同意墊款，並將納入 103 年度追加預算案(公共建設-公共工程-設備及投資-公共建設及設施費)。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：惠請同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理續貸新臺幣 3 千萬元及增貸新臺幣 2 千萬元一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據馬祖連江航業有限公司 102 年 10 月 21 日航運字第 1020001182 號函辦理。

二、經查 貴會 101 年 12 月 21 日連議字第 1010001318 號函同意該公司向金融機構辦理旨 貸款，惟截至目前該公司依照其實際虧損，僅先行向金融機構借貸 3 千萬元，屆至本 (102) 年 12 月 26 日到期。因目前資金恐將不足支付業務上需求約新臺幣 2 千萬元，為使其營運順遂，惠請 貴會同意該公司辦理續貸 3 千萬元及增貸 2 千萬元，由本府擔任保證人。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：檢送中華民國 103 年度本縣總預算暨附屬單位預算及綜計表(含營業及非營業部份)各 1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議決：修正通過。

八、案由：檢送本縣 102 年度總預算第一次追加(減)預算案 1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議決：通過。

九、案由：有關行政院經濟建設委員會補助辦理「離島區域合作平台策略規劃暨輔導執行計畫」經費 120 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依行政院經濟建設委員會 102 年 10 月 28 日都字第 1020004295 號函辦理。

二、金、馬、澎三縣於 101 年 5 月 23 日正式成立離島區域合作平台，102 年 11 月將完成第二年度計畫，由離島三縣輪流主導計畫執行，103 年計畫將由本府主導。

三、旨案主要功能為協調離島三縣有共同跨域治理議題之專業幕僚，透過離島三縣主動自發的合作計畫，組織串連整合離島因地形限制、資源分配上面臨的發展困境，建立三縣未來的互助合作之機制。

四、旨案計畫行政院經濟建設委員會核定 120 萬元，由中央補助 100 萬元、地方自籌 20 萬元，將納入 103 年度追加減預算案。

五、檢附本計畫預算墊付申請表及核定函。

審查意見：

議決：本案退回，因已納入 103 年度預算。

十、案由：惠請同意座落南竿鄉復興段 541 地號上之防空洞乙座報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據連江縣縣有財產報廢處理作業要點第 3 點規定辦理。

二、旨揭防空洞座落於所有屬南竿鄉復興村村民張立發先生 541 號土地上，張民向本府陳情拆屋還地，依連江縣縣有財物報廢處理作業要點第 3 點規定報請貴會審議。

三、檢附張君陳情書影本、土地所有權狀影本、地籍圖影本、防空洞查核報告表、會勘拆除紀錄表、位置圖及照片各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：惠請同意座落南竿鄉介壽段 1851 地號上之防空洞乙座報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據連江縣縣有財產報廢處理作業要點第 3 點規定辦理。

二、旨揭防空洞座落於所有屬南竿鄉介壽村村民陳龍生先生 1851 號土地上，陳民向本府陳情拆屋還地，依連江縣縣有財物報廢處理作業要點第 3 點規定報請貴會審議。

三、檢附陳君陳情書影本、介壽段 1851 地號土地所有權狀影本、地籍圖影本、防空洞查核報告表、會勘拆除紀錄表、位置圖及照片各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：惠請同意座落南竿鄉四維段 1187 地號上之防空洞乙座報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據連江縣縣有財產報廢處理作業要點第 3 點規定辦理。

二、旨揭防空洞因年久失修，地基遭雨水沖蝕而掏空，有危害公共安全之虞，依連江縣縣有財物報廢處理作業要點第 3 點規定報請貴會審議。

三、檢附南竿鄉四維段 1187 地號地籍圖影本、防空洞查核報告表、位置圖及照片各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：檢送貴會管理之縣有土地與民地欲交換之提案表一份，如附件，請審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：檢送本府辦理「合宜式住宅推動計畫書」一份，如附件，請 審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議 決：一、『附帶條件通過。』

二、縣府在辦理招標時，應將『土地開發全案之可銷售樓地板面積百分之七十供做建造平價住宅』及『合宜住宅每坪單價不超過新台幣八萬元』列入招標文件。其因上開條件限制致招商過程中有修正必要者，應將修正後招標文件送請本會同意後再行辦理招商事宜。』

十五、案 由：為因應縣政推動迫切需要，調整本府及所屬相關機關組織，以期有效運用現有人力，配合修正本府組織自治條例部份條文，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案經依體例完成修正，並提經本府第 165 次縣務會議審議通過。

二、檢送「連江縣政府組織自治條例修正草案總說明」、「連江縣組織自治條例修正草案條文對照表」、「連江縣政府組織自治條例修正草案」、「連江縣政府編制表及修正現行編制對照表」各一式十五份（均如附件）。

審查意見：

議 決：擱置

十六、案 由：行政院環境保護署補助辦理「103 年度低碳生活營造計畫」增列委辦費 80 萬、其他補助及捐助 10 萬及運輸設備費 120 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依行政院環境保護署 102 年 10 月 17 日環署綜字第 1020089701 號函辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：行政院環境保護署補助辦理「103 年垃圾轉運台灣本島處理計畫」經費 1,135 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依環保署 102 年 11 月 26 日環署督字第 1020102385 號函辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：行政院環境保護署補助辦理「103 年度資源回收工作計畫」經費 840 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議 決：通過。

人民請願案

一、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，座落北竿鄉塘岐段，祖遺祖產「鹹行古厝」一棟，地號 152 等，被國有產財署登記收歸國有，惠請協助還地於民，請 審議。

陳情人：鄭敏興君。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函請縣府辦理。

二、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，建請縣府補助修繕源生遺址古厝，添置軟硬體設施，讓馬祖固有文化遺產落實生根一案，請 審議。

陳情人：鄭敏興君。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函請縣府辦理。

議會提案

第五屆第八次定期大會議員提案

- 一、案由：政府因募兵困難延後實施募兵制，本縣可成立「自衛隊」或類似「保全公司」的模式，由中央負擔雇用經費。
- 提案人：陳建光議員 連署人：曹副議長以標
- 說明：一可保家衛國、二可增加就業、三可減輕政府負擔。
- 辦法：請縣府研擬可形性規劃評估並陳報中央。
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 二、案由：明年底的五合一選舉只剩下一年，鄉親高度關切存在已久的「幽靈人口」問題，請縣府宣示「淨化選舉決心」，做到公平、公正、公開原則。
- 提案人：陳建光議員 連署人：張永江議員
- 說明：一、管區應加強落實查察工作。
二、戶政單位應積極辦理催遷。
- 辦法：一、請訂定「戶籍催遷本縣統一處理準則」。
二、戶籍催遷如無法落實，請縣府與檢、警、調研擬「候選人遊戲規則」。
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 三、案由：請將軍方已移撥與本縣的閒置營區，改裝整修後出租給本縣弱勢民眾。
- 提案人：陳建光議員 連署人：曹副議長以標
- 說明：一可物盡其用、二可維護環境整潔、三可減少治安死角、四可照顧弱勢民眾。
- 辦法：請縣府研擬可形性規劃評估並訂定相關辦法。
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 四、案由：建請縣府參考北北基，九九重陽節發放 65 歲以上老人 1500 元、80 歲以上 2000 元、90 歲以上 3000 元禮金，以落實社會福利政策。
- 提案人：張永江議員 連署人：陳建光議員
- 說明：如案由。
- 辦法：
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 五、案由：西莒漁港碼頭內漁船停泊空間不足，以致許多小型漁船都停泊在碼頭面及路肩，請規劃建置簡易浮動碼頭。
- 提案人：陳建光議員 連署人：張永江議員
- 說明：小型漁船停放在碼頭面及路肩，不但雜亂不堪及有礙景觀，而且對行人及車輛造成不便。
- 辦法：請仿照淡水漁人碼頭規劃建置簡易浮動碼頭，讓漁民方便並願意將漁船靠泊在易浮動碼頭兩側。
- 審查意見：
- 議決：通過。

六、案由：莒光花蛤放流請持續管制並追蹤生長狀況，未來應規劃輔導及補助莒光鄉親「推廣養殖」，增加鄉親就業機會。

提案人：陳建光議員 連署人：張永江議員

說明：如案由。

辦法：輔導鄉親學習養殖技術，或輔導成立公司讓莒光鄉親皆可入股，做到有錢大家賺。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：建請縣府協助銷售馬祖三寶及編列預算補貼，以增加農民收入。

提案人：王長明議員 連署人：張永江議員

說明：如案由。

辦法：如案由，

審查意見：

議決：通過。

八、案由：建請縣府編列預算，委外辦理沒收杜絕大陸佈置地區海域章魚籠及漁具，還給弱勢漁民生存權。

提案人：王長明議員 連署人：張永江議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：建請縣府爭取連江艦進駐馬祖，巡護馬祖海域，以維海洋生態。

提案人：曹丞君議員 連署人：曹副議長以標

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：建請縣府規劃領有老農津貼的農民，一樣享有居家生活津貼福利。

提案人：張永江議員 連署人：陳建光議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：建請馬祖油品公司購置油罐車，以增加地區財源收入。

提案人：林惠萍議員 連署人：曹丞君議員

說明：本縣汽、柴油因離島免營業稅，價格較台灣優惠，此價差足以吸引靠泊船隻在本縣加油。即油品公司、中油及船主三方均受益，建請馬祖油品公司購置油罐車，以增加地區財源收入。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：建請增加介壽海堤漁船停泊相關設施，以保障漁民安全。

提 案 人：林惠萍議員 連 署 人：曹丞君議員

說 明：南竿福澳漁港碼頭靠泊席位不足，迫使漁民需將漁船停泊至介壽海堤，惟目前介壽海堤簡易浮筒已不敷使用，建請增加介壽海堤漁船停泊相關設施，以保障漁民安全。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：建請縣府規劃將北竿中沃口併入白沙商港碼頭，港埠計劃內。

提 案 人：王長明議員 連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：建請縣府規劃委外清除北竿坂里沙灘礫石，礫石運出所得基金回饋坂里鄉親使用。

提 案 人：王長明議員 連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：建請縣府儘速整修馬港科蹄沃下方坍方海堤工程。

提 案 人：李金梅議員 連 署 人：曹爾章議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：建請縣府在介壽沃口加裝二盞大型路燈，以利夜間舉辦大型活動照明使用。

提 案 人：曹丞君議員 連 署 人：曹副議長以標

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：復興村環保路右方邊坡滑落，建請縣府派員會勘施作，以維鄉親安全。

提 案 人：曹丞君議員 連 署 人：曹副議長以標

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

議 決：通過。

二十四、案由：建請縣府補助北竿戶籍在地者來回南、北竿乘坐小白船免費。

提 案 人：王長明議員 連 署 人：張永江議員

說 明：政府一年補助南竿到莒光經費 3777 萬 7500 元，東馬東臺從基隆回馬亦免費，東引島內交通亦是免費。

辦 法：建請縣府本是離島之公平正義，乘坐南北竿小白船之北竿鄉親在地者全部免費以示公平。

審查意見：

議 決：通過。

二十五、案由：建請縣府規劃設籍馬祖居民持悠遊卡搭捷運 4 折優惠，老人每月搭乘公車優惠 120 點搭一次扣 1 點，以嘉惠地區鄉親。

提 案 人：張永江議員 連 署 人：陳建光議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十六、案由：建請增加北竿鄉小兒科、牙科、婦產科門診，以利北竿鄉親就醫權益。

提 案 人：王長明議員 連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十七、案由：北竿衛生所針灸室、復健室冬天非常寒冷，年長者無法適應，建請加裝暖氣使用。

提 案 人：王長明議員 連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十八、案由：建請衛生局增設一名復健師，辦理鄉親復健治療事宜。

提 案 人：張永江議員 連 署 人：陳建光議員

說 明：如案由。

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

肆、圖

表

連江縣議會第 5 屆第 8 次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11 月 13 日	三		一、議員報到 二、預備會議		
11 月 14 日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11 月 15 日	五	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
11 月 16 日	六		停會		
11 月 17 日	日		停會		
11 月 18 日	一	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11 月 19 日	二	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11 月 20 日	三	8	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11 月 21 日	四	10	縣政總質詢		
11 月 22 日	五	11	縣政總質詢		
11 月 23 日	六		停會		
11 月 24 日	日		停會		
11 月 25 日	一	12	縣政總質詢		
11 月 26 日	二	13	縣政總質詢		
11 月 27 日	三	14	一、審議本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案（一讀會） 二、聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 28 日	四	15	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 29 日	五	16	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 30 日	六		停會		
12 月 1 日	日		停會		
12 月 2 日	一	17	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 3 日	二	18	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 4 日	三	19	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 5 日	四	20	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月6日	五	21	聯席審查本縣103年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月7日	六		停會
12月8日	日		停會
12月9日	一	22	審議本縣103年度地方總預算暨附屬單位預算案(二、三讀會)
12月10日	二	23	議案審查
12月11日	三	24	議案審查
12月12日	四	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣府縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份，(均以 A4 規格直式橫書打印)，請於 102 年 11 月 4 日 (星期一) 前送交本會議事組。
2. 縣政府提案，請於 102 年 11 月 28 日 (星期四) 前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 102 年 11 月 28 日 (星期四) 前擲交本會議事組。

連江縣議會第 5 屆第 8 次定期大會第一次議事變更日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
11月13日	三		一、議員報到 二、預備會議		
11月14日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11月15日	五	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
11月16日	六		停會		
11月17日	日		停會		
11月18日	一	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11月19日	二	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11月20日	三	8	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11月21日	四	10	縣政總質詢		
11月22日	五	11	縣政總質詢		
11月23日	六		停會		
11月24日	日		停會		
11月25日	一	12	縣政總質詢		
11月26日	二	13	縣政總質詢		
11月27日	三	14	一、審議本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月28日	四	15	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月29日	五	16	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月30日	六		停會		
12月1日	日		停會		
12月2日	一	17	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月3日	二	18	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月4日	三	19	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月5日	四	20	聯席審查本縣 103 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月6日	五	21	聯席審查本縣103年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月7日	六		停會
12月8日	日		停會
12月9日	一	22	聯席審查本縣103年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月10日	二	23	聯席審查本縣103年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月11日	三	24	審議本縣103年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
12月12日	四	25	審議本縣102年度第一次追加減預算案
12月13日	五	26	議案審查
12月14日	六		停會
12月15日	日		停會
12月16日	一	27	議案審查
12月17日	二	28	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：依據本會第18會次議決辦理。