

發行所：連江縣東引鄉中柳村 137 號
發行人、總編輯：劉家國
副總編輯：陳其標／特約撰稿：林安
發行登記：局版臺誌字第 10901 號
郵政劃撥帳號：17403460 劉家國
創刊日：1992 (民國 81) 年 8 月 29 日

馬祖通訊

2003(民國 92 年)12 月 22 日出刊・第 101 期・第 1 版

頁數 1 頁

本刊各鄉連絡人：

南竿：陳春開 陳書平 林爾平 曹容華
陳高玲 張祥壽 陳善安 林明華
北竿：陳添坤 王安民 吳金平
莒光：陳順福 劉榮華
東引：劉育民 林樹雲 劉家發
E-MAIL：mgtc@seed.net.tw
網址：http://www.matsu-web.idv.tw

陳雪生就職兩年 滿意度小有進步

滿意度小幅攀升為四成，但忠實支持者不到兩成，連任充滿變數

（本刊調查報導）陳雪生縣長主政第 2 年，滿意度調查小有進步！根據本刊在 12 月 20 日所做的民意調查顯示，本縣民眾對陳縣長兩年來的施政表現滿意度為 40%；不滿意度為 8%；過半數的民眾普遍認為陳縣長的施政表現普通，仍有努力空間。比較去年本刊所做調查的滿意度 34%，不滿意度 11%，1 年來陳縣長的滿意度進步了 6 個百分點，不滿意度減少 3 個百分點，表現小有進步。

不過，另一項民調卻顯示，兩年後陳縣長如果決定競選連任，只有不到兩成的堅定支持者（17%），近半數表示「看候選人決定」（49%），可見陳縣長未來的連任之路，

並非十分平坦，而是充滿變數。

本刊在陳雪生縣長就任滿兩週年的 12 月 20 日晚間，分別對馬祖四鄉五島的民眾進行電話隨機抽樣訪問，共有 2 個訪談題目，統計結果如下：

一、陳雪生縣長上任已經兩年，您對他的施政整體表現：非常滿意 4 人、滿意 36 人、普通 52 人、不滿意 7 人、非常不滿意 1 人。

二、如果陳雪生縣長兩年後競選連任，您是：還是會支持 17 人、看候選人而定 49 人、一定不會支持 4 人、再看看，還沒有決定 30 人。

這次的民意調查，本刊以中華電信公司編印的電話簿進行隨機抽樣，完成 100 位年滿 20 歲以上的公民訪

問，並依全縣實際人口分佈比例，南竿鄉訪問 55 位、北竿鄉 18 位、東引鄉 14 位、莒光鄉 13 位。

如果將各鄉的民調結果分別統計，則民眾對陳縣長的施政表現為：南竿鄉滿意度 42%、不滿意度 7%（去年的滿意度 31%、不滿意度 16%）；北竿鄉滿意度 28%、不滿意度 11%（去年的滿意度 39%、不滿意度 0%）；東引鄉滿意度 50%、不滿意度 0%（去年的滿意度 29%、不滿意度 14%）；莒光鄉滿意度 38%、不滿意度 15%（去年的滿意度 46%、不滿意度 0%）。

從陳縣長上任前後兩年各鄉的民調統計結果中也看出，南竿的滿意度有 1 成的進步、不滿意減少近 1 成，這可能跟南竿機場啟用、過去 1 年來觀光客源倍增，以及各大民生工程陸續完成與開工有關。

相反的，雖然過去 1 年期間，陳縣長對於北竿的關懷不減，投入建設也十分積極，可是北竿的滿意度卻退步了 1 成、而不滿意度則增加 1 成，據地方人士研判，除了因為南竿機場啟用，造成北竿經濟蕭條以外，陳縣長長期對於芹壁鐵甲元帥投入較多的尊崇與重視，使得其他廟宇社友議論紛紛，或許也是潛在的原因。

陳縣長最值得欣慰的是，東引的滿意度竟大幅攀升了兩成，而不滿意度卻減少 1 成半。不過，其原因並不明朗，仍有待進一步解讀。

至於莒光，離島交通船歷經 1 年的委外招標，至今仍在原地踏步，而公營順風號的服務品質，遠不如環興公司，應該是造成陳縣長滿意度減低、不滿意度升高的主要原因。

度：不識字 5 人、小學 27 人、國中 12 人、高中職 34 人、大專以上 22 人；職業：軍公教 24 人、農 3 人、工 12 人、漁 1 人、商 19 人、家管 22 人、自由業 19 人；年齡分佈：20 至 29 歲 5 人、30 至 39 歲 28 人、40 至 49 歲 30 人、50 至 59 歲 24 人、60 歲以上 13 人。

馬祖評論

討好不如求好

從去年本刊民調滿意度三成四的低迷表現，到天下雜誌公布更低的兩成六數字，與全國縣市長掛車尾的排行，一年來，陳雪生縣長的鬱卒心情寫在臉上，如今，可以稍稍鬆解了。

日前，本刊所做調查，陳縣長上任兩年來的施政滿意度，已經小幅升高為四成，不滿意度也有些微下降，施政表現漸入佳境。不過，依據陳縣長的人格特質來研判，如果再能毅然拋棄長久養成的「討好」心態，未來兩年的施政滿意度，還會有向上攀升的空間。

八年前，陳雪生從抬轎者轉而步入政壇，當選國大代表，任內發揮了高度「討好」的服務精神，手機全日開機，探望病人、安排病房、排解糾紛、急難救助、奔走婚喪喜慶等等，不但把國大代表這個冷灶熱燒，表現有聲有色，佳評如潮，更獲得馬祖政治人物有史以來最高的八成滿意度，聲望如日中天，也因此擊敗劉立群，入主連江縣政府。

然而，縣長的職位不比民意代表。民意代表可以「討好」每一位選民，而不必得罪他人。但是，縣長是行政首長，「把事情做好」的態度，勢必需要得罪部分民眾。因此縣長在「討好」與「求好」之間，常常面臨選擇，無法兩全。但據我們兩年來的觀察，陳雪生縣長顯然始終未能拋棄討好心態，所以，從信誓旦旦的拆除山線濫鑿濫挖的預拌廠與砂石堆放場，到一點點南竿地區四個優先拆除的違建，以至宣示今年元旦「即報即拆」的建管政策，一路走來，節節敗退，傳為坊間笑談。原因無他，就是未能堅持「求好」，揚棄「討好」心態。

在網路民調中，七成以上網友反對興建芹壁天后宮牌樓，陳縣長本身也曾經顧慮芹壁聚落保存的價值受到破壞，但仍不敵該廟宇社友的聲聲催促，找來同樣基於「討好業主」的夏鑄九與劉可強等幾位教授，為天后宮牌樓背書，最後卻禁不起輿論質疑與反彈，暫緩施工。

再來，攸關馬祖地區未來電力供應與商業發展的珠山電廠，竟然只是由於四位民眾的索賠，而導致長期停工。原本，連江縣政府可以依法行政，沿用商港法，將這處屬於福澳國內商港港區內的養殖器具，予以清除，甚至處分違法民眾，讓珠山電廠早日復工。並且，本刊已經不惜得罪鄉親，上期就已報導「清水養殖已經兩度補償」消息，無奈，陳縣長為了討好少數幾位民眾，在事緩則圓的考量之下，久久不見縣府執法動作，任由重大民生工程長期停擺，令人扼腕。

更令人不解的是，陳縣長明知縣府少數幾位不適任主管，影響整體施政表現，嚴重拖累團隊形象，但陳縣長寧願扮演救火隊，自己衝到第一線代打，其結果，累了自己，壞了分層負責的團隊分工原則。陳縣長內心深度期待「討好每一個人」，為了不讓一人哭，當斷而不斷，最後卻造成整體施政表現「一路哭」的最壞結果。

一年來，陳縣長的確十分努力，也真有痛定思痛的反省精神，反映在施政滿意度上，才會贏得今日「小有進步」的成績。然而，縣長畢竟不比民代，唯有「把事情做好」，才有機會大幅贏得民眾的滿意。

討好乎？求好乎？一切都在陳縣長一念之間，別人可幫不上忙。

鏡頭在現場

再不處理 會出人命

●這處坍方的邊坡，位在牛角往垃圾場主幹道，曾經在去年 8 月豪雨期間首度發生坍方，縣府只清理滑落土石，讓交通維持暢通，但未徹底解決未來可能的坍方問題。

據本刊日前赴現場觀察發現，該處土石結構非常鬆軟，而且山上還有一塊巨大岩盤，如果再度面臨梅雨季節，或颱風帶來的豪雨，一定會再發生坍方，如果山上巨大岩盤滑落，將對於行人與車輛造成嚴重威脅。



村長曹常永：屢次向上反映，未獲政府重視…

牛角幹道嚴重坍方無人管

（本刊訊）南竿鄉復興村村長曹常永表示，牛角上方往垃圾場的主幹道一處邊坡，去年就已經發生坍方，目前這處邊坡的土石結構十分鬆軟，一旦到了雨季或颱風季節，隨時都可能再度發生坍方，嚴重危及行人與車輛安全。他說，這處邊坡的坍方問題，已經多次向有關單位提出，但至今都未獲重視，將來如果鬧出人命，地方政府要負完全的責任。

曹常永村長指出，1 年多以前他就已經發現牛角往垃圾場主幹道一處邊坡發生坍方，在目視所及的山坡上方，有一塊大岩盤，岩盤下方的土方結構十分鬆軟，如果再來一場豪雨，很可能這塊岩盤就會崩塌，一旦壓到行人或車輛，將會造成嚴重傷亡。曹常永說，當初由營造廠商協助移放在紐澤西護欄旁邊的一塊大石頭，對於海邊採蚵的民眾，也會造成威脅，需一併解決。

據了解，去年 8 月初，由於連日的豪雨，南竿地區傳出數起坍方災情，其中牛角往垃圾場的主幹道邊坡，有

大量土石崩塌，縣政府首先設置警告標誌及路擋，後來由營造廠商協助清除，暫時維持道路通行，但並未徹底解決坍方問題。曹常永表示，今年沒有颱風經過馬祖，而且雨量很少，所

以才沒有繼續坍方，但如果今年雨季來臨或是颱風帶來豪雨，這處邊坡繼續坍方的可能性很大，如果山上大岩盤滾落，將可能危及行人與車輛安全，政府應速謀因應。

血本無歸！

不堪虧損 珠螺養菇場已變廢墟

吳木雄與吳健清兄弟投資四百餘萬，如今已人去棚空

（本刊訊）陳雪生縣長上任後鼓勵與輔導的兩座養菇場，其中位在珠螺，由吳木雄與吳健清兩兄弟投資的養菇場，已經人去棚空，估計投資損失在 400 萬元以上。另一座位在四維，由劉增同投資的養菇場，仍慘淡經營，正準備接受連江縣政府補助，繼續生產，但兩年內投入 100 多萬元，尚未回收。

劉增同指出，由於兩位業者都是首度經營養菇場，經驗不足，以為從大陸購置菇棚比較便宜，但實際操作後

發現，大陸竹製菇棚並不耐用，而且不適合自動化洒水，因此人工成本偏高，造成投資失利。劉增同說，今年年底已經由縣政府補助 70 餘萬，業者配合 40 餘萬，從台灣購置輕鋼架菇棚，準備明年再投入生產。

建設局長張壽華表示，政府原本編列預算補助兩名業者，進行生產機具的輔導與改善，由政府出資 70%，業者配合 30%，從台灣引進新型輕鋼架菇棚，但由於目前只有一名業者表示願意繼續生產，因此另一名的補

助預算，只好收回。

據了解，兩年前投入養菇事業的兩名業者，其中劉增同的投資規模比較保守，也大多運用朋友協助採收，因此還能夠繼續慘淡經營下去。而吳木雄兄弟一開始的投資較大，一度打算興建兩層辦公大樓，但在大樓地基挖好之後，卻已人去棚空。據劉增同估計，吳氏兄弟的投資損失，約在 400 萬以上。由於本刊出刊之前連絡不到吳氏兄弟，聽說吳健清已赴大陸求學，因此尚無法進一步求證。

編輯報告

●本期收到贊助款共計 1 萬 6500 元，謹向下列贊助者致謝：
陳先生 5000 元 黃鵬武 3000 元
林先生 3000 元 李先生 2000 元
陳先生 2000 元 王小姐 500 元
林先生 500 元 李小姐 500 元
●本刊進行電話訪問期間，少數民眾反映，偏僻的梅石等村落，看不到馬祖通訊。本刊由於欠缺人手與經費，目前尚能力落實偏僻村落的發行，特此說明並致歉。